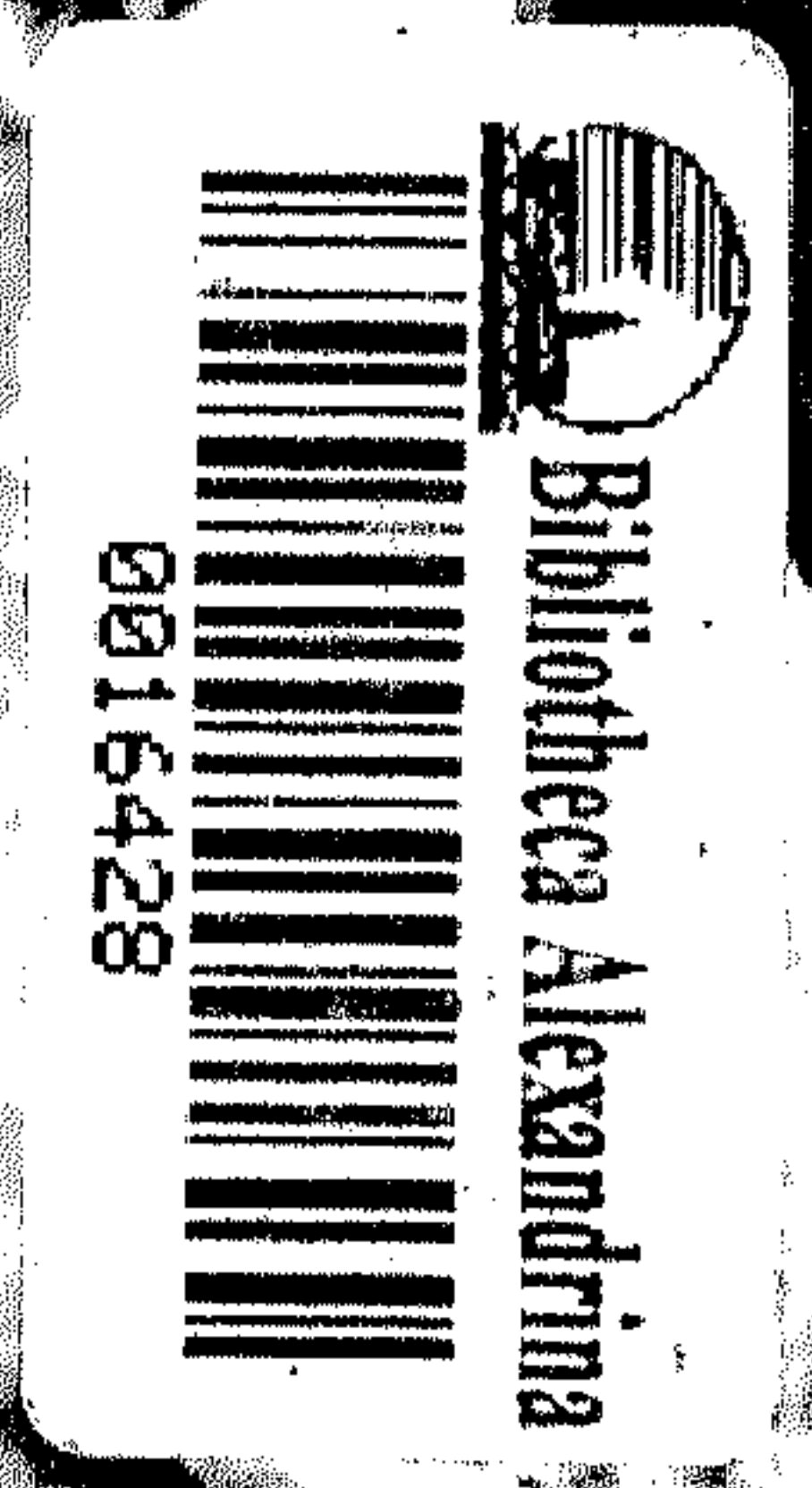




دكتور قاسم عبده قاسم

# عصر سلاطين المماليك

## التاريخ السياسي والاجتماعي







# عصر سلاطين المماليك التاريخ السياسى والاجتماعى

تأليف

دكتور قاسم عبده قاسم

الطبعة الأولى  
١٩٩٨



عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعية

EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

### المستشارون

د . أحمد إبراهيم الهواري

د . شوقي عبد القوى حبيب

د . علي السيد علي

د . قاسم عبده قاسم

مدير النشر: محمد عبد الرحمن عفيفي

تصميم الغلاف : محمد أبوطالب

---

الناشر : عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية

- ه شارع ترعة المريوطية - الهرم - ج.م.ع - تليفون ٣٨٧١٦٩٣

ص . ب ٦٥ خالد بن الوليد بالهرم - رمز بريدي ١٢٥٦٧

Publisher: EIN FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES

5, Maryoutia St ., Alharam - A.R.E. Tel : 3871693



الإهداء

إلى زمن جميل مضى ... وإلى زمن أجمل يأتي

قاسم







## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### مقدمة

عصر سلاطين المماليك من الفترات المثيرة فى تاريخ المنطقة العربية والعالم الإسلامى عامة، ومصر الشام خاصة . إذ إن تلك الفترة الحاسمة تمثل منعطفًا هامًا فى تاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، كما أنها تقع بين نقطتى بداية ونهاية فارتقتين فى تاريخ المنطقة وفى تاريخ العالم كله . فقد كانت البداية مصحوبة ببروز القوة الفرنجية الكاثوليكية فى هجومها الصليبي على المنطقة العربية ، والهجوم التتري الوثنى القادم من الشرق على المنطقة نفسها ، وكان دورها التاريخى مرهونًا بنجاحها فى التصدى لهذين الخطرين ، وهو ما حدث فعلاً : إذ نجح سلاطين المماليك فى استكمال المهمة التاريخية للدولة الأيوبية حتى تم لهم القضاء على الكيان الفرنجى تحت سماء الشرق العربى ، وفوق أرضه ، فى العقد الأخير من القرن الثالث عشر بعد ذلك بسنوات عشر، كما تمكنوا من ترويض العنف المغولى بحيث تحو الفترة إلى الإسلام ، وياتوا قوة حيوية مضافة إلى الحضارة العربية الإسلامية أمها نهاية الدولة، فكانت مصحوبة بحدثين عالميين غاية فى الأهمية ؛ أولهما بداية حركة الاستعمار الأوروبى التى خرجت من جلد أوربا الضيق تحاول نزع الوجود الإسلامى من طرق التجارة العالمية ومراكزها البحرية والبرية ؛ بداية بالالتفاف حول العالم الإسلامى من خلال الطريق البحرى الدائر حول أفريقيا وصولاً إلى المحيط الهندى وشرق آسيا- والذى شاعت التسمية الأوربية له « طريق رأس الرجاء الصالح »، بمساعدة أحمد بن ماجد الملاح الملم الذى كان يعرف الطريق الذى استخدمه المسلمون دائماً فى عصور السيادة البحرية الإسلامية فى تلك الأرجاء ؛ فضلاً عن محاولاتهم لاقتحام البحر الأحمر الذى ظل ذلك الحين (بداية القرن العاشر الهجرى / السادس عشر الميلادى) بحيرة عربية إسلامية لاتدخلها سفن غير المسلمين . أما الحدث الثانى، فكان تحول الدولة العثمانية من قوة إقليمية فى آسيا الصغرى إلى قوة عالمية كبرى بعد نجاحها فى فتح القسطنطينية وتحويلها إلى عاصمة لدولة إسلامية ، ويمتد جناحها الثانى فى النطاق الأوروبى شاملاً البلقان حتى يصل إلى وسط أوربا . وقد تولت الدولة العثمانية حماية المنطقة العربية من أطماع الاستعمار الأوروبى حتى نهاية القرن الثامن عشر على أقل تقدير .



ومن ناحية أخرى ، حلت القوة العثمانية محل دولة سلاطين المماليك ، وإن اختلف الدور التاريخي لكل منهما بطبيعة الحال. إذ أن تفكك عرى البناء السياسى والاقتصادى لدولة سلاطين المماليك ، والذي انتهى بسقوطها السريع أمام القوة العثمانية البازغة ، كان بمثابة الثمرة المرة التى أثمرتها بذرة البناء السياسى لتلك الدولة منذ بداياتها الأولى - أعنى قيامها على أساس من القوة العسكرية والشرعية السورية . فقد كانت القوة هى السبيل الأوحـد للوصول إلى العرش وبذلك فتحت أبواب الصراع فى سبيل السلطة السياسية على مصراعـيها . وكان العرش جائزة السباق الرهيب بين الطامعين والطامحين على طريق تفوح منه رائحة الدم والغدر والتآمر . ومن مفارقات التاريخ أن العرش الجائزة بات فى نهاية عصر سلاطين المماليك عبثاً قليلاً يتهرب منه كبار أمراء المماليك . فقد أدت عيوب البداية إلى أمراض النهاية ؛ إذ تصدع النظام الإقطاعى العسكرى الذى قامت الدولة على أساسه ، وفشلت الدولة التى بنيت على أساس عسكرى فى القيام بإدارة البلاد إدارة مدينة . وبعد نهاية الخطر الخارجى (القضاء على الكيان الفرنجى الصليبي، وتحول التتر إلى الإسلام) تحولت دولة سلاطين المماليك إلى عبء سياسى واقتصادى ونفسى على رعاية فى مصر والشام ، وكلما مرت عليها السنون تحولت إلى وحش لا يستحق الإنقاذ . وقلقت الثمرة المرة لمبدأ «الحكم لمن غلب» فى صراعات طوائف المماليك فى الشوارع ، والإنقلابات العسكرية ، وحالات التمرد والعصيان ، وانحيار هيبة الدولة ... وما إلى ذلك مما تعج به صفحات المصادر التاريخية لعصر سلاطين المماليك فى سنواته الأخيرة .

أما الشرعية السورية الزائفة ؛ فقد تمثلت فى الحصول على تفويض بالحكم من الخليفة العباسى بالقاهرة ، (وهو خليفة بائس لم يكن يملك من أمره شيئاً) كما تمثلت فى مساندة أهل العمامة لسلاطين المماليك ابتغاء مرضاتهم واتقاء لشهرهم فى غالب الأحوال . ولأن كل الأطراف كانوا يعرفون مدى صورية هذه الشرعية وزيفها فإن أحداً لم يأخذها مأخذ الجد ؛ سواء من الجالسين على عرش السلطنة أو الخاضعين لسلطة السلطان الحاكم . وفى ظنى أن هذا هو ما أدى إلى بروز النفاق السياسى على سطح الحياة السياسية فى المنطقة العربية - وهى ظاهرة ما زلنا نعانى آثارها الويلة حتى اليوم .

وقد انعكس الوضع السياسى ، بطبيعة الحال، على أحوال المجتمع المصرى فى ذلك العصر. فالجزء الأول من تاريخ دولة سلاطين المماليك يور بالحبيوة الدافعة وقد انعكس ذلك على



مجتمع زاهى الألوان فى أسواقه وأعياده وعاداته وتقاليده ، فالمدن المصرية كانت آنذاك مدنا كبيرة واسعة تقطنها أعداد كبيرة من السلطان ، ويقصدها زوار كثيرون ويهاجر إليها الفارون من وجه الظلم أو المتاعب الاقتصادية ، أو المضايقات السياسية فى مشارق الأرض ومغاربها فالقاهرة لعبت دور المعقل الأخير للحضارة العربية الإسلامية ؛ قصدها العلماء والحجاج والتجار وطلاب العلم وآحاد الناس ؛ ففيها كان رغد العيش والأمن والطمانينة ، وفرص الرزق الواسعة أمام الجميع . ثم تغيرت الصورة بداية من عصر المماليك الجراكسة، وتراجعت المساحات والألوان الزاهية على خريطة المجتمع المصرى لصالح مساحات الظل والألوان القاتمة . وبدأت الدولة والمجتمع رحلة الأفول والغروب .

\* \* \*

هذا الكتاب يحاول رسم صورة للدولة والمجتمع فى عصر سلاطين المماليك ، وقد جعلته قسمين : قسماً يعالج التاريخ السياسى للدولة ؛ بالمعنى الحقيقى للتاريخ السياسى من حيث البحث فى النظرية السياسية ، ومؤسسات الدولة ، وعلاقات القوى السياسية ببعضها البعض، وبالحاكم ، وبالرعية ، ثم اتجاه التراث السياسى نحو بلورة البناء السياسى من خلال منظور سياسى يحتكم إلى القوة العسكرية والشرعية الصورية .

أما القسم الثانى فقد عرضت فيه لصور من حياة المجتمع المصرى خلال ذلك العصر . وقد نشرت دراسات هذا القسم فى كتاب مستقل قبل ذلك . وقد تصورت أن جمع القسمين بين دفتى كتاب واحد ربما يكون مفيداً للقارئ والباحث فى آن معاً . والله الموفق والمستعان

دكتور قاسم عبده قاسم

الهرم سبتمبر ١٩٩٨م





القسم الأول  
التاريخ السياسى





## الفصل الأول

### الظروف التاريخية لقيام دولة سلاطين المماليك

أيام الأيوبيين الأخيرة - حملة لويس التاسع وهزيمته في  
المنصورة - بروز القوة العسكرية والسياسية للمماليك -  
نهاية وبداية - توران شاه وشجر الدر ( آخر الأيوبيين وأول  
المماليك )

على الرغم من أن دولة سلاطين المماليك ( ٦٤٨ هـ / ٩٢٢ هـ - ١٢٥٠ / ١٥١٧ م )  
ورثت ممتلكات دولة الأيوبيين ومسئولياتها السياسية والعسكرية ، فإن المتأمل في تاريخ  
الدولتين يشعر بحق أنهما جاءتتا استجابة سياسية / عسكرية لظروف العالم الإسلامي عامة ،  
والمنطقة العربية منه خاصة ، في فترة حرجية من التاريخ الطويل للحضارة العربية الإسلامية .  
ومن المثير حقاً أن دولة الأيوبيين انتهت - وقامت علي أنقاضها دولة المماليك - لنفس السبب  
الذي أدى إلى قيامها على يد السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي ؛ أي مسئولية التصدي  
لأعداء الأمة الذين احتلوا القدس وأجزاء من فلسطين وبلاد الشام وباتوا يهددون بقية المنطقة  
العربية . فقد فشل الأيوبيون الأواخر في استكمال الدور التاريخي الذي أفرز دولتهم ، وبدلاً  
من اهتمامهم بالجهاد ضد العدو الفرنجي ، وجهوا طاقاتهم وقدراتهم السياسية والعسكرية  
للاقتتال فيما بينهم ، بل وصل الأمر ببعضهم إلى درجة الاستعانة بالفرنج ضد البعض الآخر .  
وبسبب حال التشرذم السياسي والتناحر العسكري فيما بين ملوك الأيوبيين الصغار تراجع  
دورهم التاريخي أمام دور المماليك الذين رباهم الأيوبيون ليكونوا عدتهم العسكرية ضد  
بعضهم البعض .

ومن رحم الظروف التاريخية التي أحاطت بالأيوبيين الأواخر ، خرجت دولة سلاطين المماليك  
التي نجحت في انتزاع الدور التاريخي من الأيوبيين . بيد أنها واجهت مسئولية هذا الدور  
التاريخي أيضاً ؛ فقد تعين علي سلاطين المماليك مواجهة خطر مزدوج من جانب سادتهم



السابقين من بنى أيوب ، ومن الفرنج والغرب الأوربي المتربص بالعالم العربى . لقد اشتعلت الحروب الداخلية بين ملوك الأيوبيين بالشكل الذي أغرى القوى الفرنجية الصليبية بالتدخل لصالح فريق ضد فريق . وتجمعت القوى الأيوبية المتناثرة فى بلاد الشام فى حلف بئس مع الصليبيين ضد السلطان الصالح نجم الدين أيوب سلطان مصر وكبير الأيوبيين .

لقد انضم الملك الصالح اسماعيل حاكم دمشق والملك الناصر داود حاكم الكرك والملك المنصور ابراهيم حاكم حمص إلى الصليبيين فى تحالف غريب ضد الصالح نجم الدين أيوب حاكم مصر . وتنازل أولئك الحكام الثلاثة ، مرة أخرى ، عن منطقة المسجد الأقصى وقبة الصخرة للفرنج ، كما وعدوا الفرنج بأن يملكوهم جزءاً من مصر عندما يتمكن هذا الحلف من هزيمة الصالح نجم الدين أيوب .

هكذا ، تحتم على الصالح أيوب أن يواجه أقاربه بالسلاح ، وكفلت له موارد مصر الهائلة أن يجند جيشاً يفوق الإمكانيات العسكرية الهزيلة لهذا التحالف البئس . وجند عدداً من الجنود الخوارزمية الذين كانوا قد وفدوا إلى المنطقة العربية بعد أن دمر المغول دولتهم يبيعون خدماتهم العسكرية لمن يدفع أكثر . ونجح جيش الصالح نجم الدين أيوب والخوارزمية فى الاستيلاء على دمشق وبيت المقدس و نابلس وضموها إلى أملاك الملك الصالح . وتم تدمير جيوش التحالف سنة ١٢٤٤ م فى المعركة التى اشتهرت باسم « معركة غزة »<sup>(١)</sup>.

بعد ذلك غير الخوارزمية ولاهم وانقلبوا ضد الصالح نجم الدين أيوب ؛ ومن هنا بدأ اعتماده يتزايد على الماليك بما مهد السبيل لظهورهم قوة عسكرية ثم سياسية فى المنطقة له تلبث أن سيطرت على مقاليد الأمور . ومن خضم الأخطار التى واجهها العالم الإسلامى ، والمنطقة العربية منه خاصة ، خرجت دولتهم لتحكم المنطقة قرابة ثلاثة قرون من الزمان ...

ولنتابع قصة الصراع الذى خاضه الصالح نجم الدين أيوب ضد مخاطر الأيوبيين والصليبيين فى بلاد الشام وأوربا . فبينما كانت جيوش الصالح أيوب تواصل انتصاراتها فى بلاد الشام وفلسطين جاءت الأنباء تسعى إليه عن حشود تتجمع تحت راية الصليب فى قبرص بهدف غزو

---

١ - استمرت هذه المعركة عدة ساعات فقط وخسر التحالف الصليبي الأيوبي آلاف القتلى والأسرى ، انظر : المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ص ٣٢٢ ، ج ١ ، ص ٣١٧ ؛ أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ١٧٨ ؛ أبو الفدا ، المختصر فى أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٧٢ - ١٧٥ ؛ ابن تفرى بردي ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٢٢ - ٣٢٤ .

مصر والاستيلاء عليها . وعلي الرغم من مرضه عاد السلطان الصالح نجم الدين إلى مصر بعد أن عقد صلحاً مع الملك الناصر يوسف صاحب حلب بوساطة الخليفة العباسي وبدأ في ترتيب أوضاعه العسكرية للدفاع عن مصر ، ودمياط تحديداً ، ضد الهجوم الصليبي المرتقب . وتحكى المصادر التاريخية أن الإمبراطور فردريك الثانى ، صديق الأيوبيين وعدو البابوية اللدود ، أرسل واحداً من رجاله متخفياً في زى تاجر ليحذر الملك الصالح من الحملة الصليبية التى كانت آخذة فى التجمع بقيادة الملك الفرنسى لويس التاسع<sup>(٢)</sup> .

هذه الحملة كانت الاستعدادات تجري لها فى الغرب الأوربي بالتنسيق بين البابا إنوسنت الرابع والملك الفرنسى لويس التاسع منذ استرداد المسلمين لمدينة بيت المقدس سنة ١٢٤٥م . ولم يكن هدف هذه الحملة إعادة الاستيلاء على بيت المقدس فقط ، وإنما كانت تهدف أيضاً إلى تكوين حلف مسيحي / وثني بين الصليبيين والمغول لهدم الدولة الأيوبية فى مصر والشام ووضع المنطقة العربية الإسلامية بين شقى الرحى . وقد يؤدى هذا - على نحو ما تصورت البابوية والقوى الأوربية - إلى القضاء على الإسلام ونشر المسيحية من ناحية ، والاستيلاء على ثروات العالم الإسلامى والسيطرة على طرق التجارة الدولية من ناحية أخرى . والواقع أن فكرة الحملة الصليبية بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا جاءت مصاحبة للفكرة الداعية إلى تطويق العالم الإسلامى بحلف مغولى/ صليبي على نحو ما يشير المؤرخ الفرنسى جوفانفيل كاتب سيرة لويس التاسع والذي أرخ لحواث الحملة الصليبية السابعة ؛ فقد ذكر هذا الرجل الذى كان من ضباط الحملة الصليبية أنه بينما كان الملك فى قبرص يستكمل استعداداته لغزو مصر أرسل له « ملك التتر العظيم » رُسلًا يحملون رسائل ودية " ... توضح أنه على استعداد لمساعدته فى غزو مصر وتخليص بيت المقدس من أيدي المسلمين ... " <sup>(٣)</sup> ولكن مشروع التحالف المغولى / الصليبي فشل لأن المغول كانت لهم أحلامهم الخاصة بالسيادة على العالم ، ولم تسفر السفارات المتبادلة والرسائل الكثيرة التى تبادلوها عن شئ حقيقى<sup>(٤)</sup> .

٢ - ابن واصل ، مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ، ج ٢ ، ص ٤٥ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣١ ، هامش ٣ .

٣ - Joinville , The life of Saint Louis , ( transl. with an introduction by M.R.B. Shaw 0, - ٣ Penguin 1975 , pp. 197 - 198 .

٤ - عن تفاصيل السفارات والرسائل المتبادلة بين خان المغول والبابا إنوسنت الرابع ، انظر : عادل هلال ، العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم الإسلامى ، (مؤسسة عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ١٩٩٦م) ، ص ٥٨ - ٨٠ .



كانت خطة البابوية الكاثوليكية تقوم على أساس أنه يمكن للحملة التي يقودها لويس التاسع أن تهاجم المنطقة العربية من سواحل البحر المتوسط ، بعد أن تبدأ باحتلال ميناء دمياط أهم موانئ الحوض الشرقي للبحر المتوسط آنذاك ، على حين تتقدم القوات المغولية لتشن هجومها على المنطقة من الشرق بعد اجتياح الجناح الشرقي من العالم الإسلامي ؛ وبذلك يصفوا الجو للبابوية بحيث تحقق أحلامها <sup>(٥)</sup>. وأرسل البابا إنوسنت الرابع سفارتين لهذا الغرض ، بيد أن خان المغول الأعظم كان يرى الأمور من جانب معاكس لأحلام البابوية الكاثوليكية ، فقد أرسل يطلب من البابا أن يعترف له بالسيادة ويعلن خضوعه هو وملوك أوربا بحيث يقدمون جميعا فروض الولاء والطاعة ، كما طالبه بأن يأتي جميع ملوك أوربا إلي بلاطه لتقديم الجزية له باعتباره الخان العظيم للتتر وسيد العالم كله .

هكذا فشل مشروع التحالف بين المغول وأوربا الكاثوليكية بزعامة البابا لأن كلا من الطرفين كان قد وضع خططه وتصوراته على أساس استغلال الآخر ؛ بيد أن المغول والصليبيين أخذوا يهاجمون العالم الإسلامي من المشرق والمغرب في آن معاً وكل من الفريقين يعمل لحسابه. فقد استمرت هجمات التتر تطوى بلدان الشرق الإسلامي حتي وصلت إلى حدود مصر- على نحو ما سنري في الفصول القادمة - بينما كان المشروع الصليبي يحاول تنفيذ مراحله الأولى بالهجوم على مصر في الحملة التي قادها لويس التاسع وعرفها المؤرخون بالحملة الصليبية السابعة .

ومن المثير أن دولة سلاطين المماليك قد خلقت في رحم هذه الأخطار ؛ وبينما كانت معركة المنصورة الظافرة ضد جيوش الحملة الصليبية السابعة بمثابة صرخة الميلاد لدولة سلاطين المماليك ، كان انتصار الجيش الإسلامي بقيادة السلطان المظفر سيف الدين قطز بمثابة تأكيد هذا الميلاد وتدعيمه . فقد كان الأيوبيون قد تخلوا عن دورهم التاريخي (سبب وجود دولتهم ومبرر بقائها ) في التصدي للصليبيين ، وآثروا الالتزام بسياسة المهادنة حتى يتفرغوا لمنازعاتهم الداخلية ؛ ومن ثم فإن دولتهم التي جاءت استجابة ناجحة للتحدي الذي فرضه العدوان الصليبي على المنطقة لأن صلاح الدين الأيوبي مؤسس الدولة التزم بسياسة الجهاد ضد

---

٥ - Run- (A.S>), The Crusades in the Later Middle Ages , (London 1938), p.234; ciman, A Hist. of the Crusades, III, pp . 258 - 90.

الصلبيين ، فقدت مبررات وجودها منذ أخذ ملوك بنى أيوب وسلاطينهم يعزفون عن الجهاد ضد الصليبيين ويميلون إلى سياسة المهادنة والتعايش السلمى .

وفي خضم أحداث الحملة الصليبية السابعة برزت قوة جديدة أثبتت قدرتها على التصدى للصلبيين وقيادة المنطقة العربية الإسلامية فى مواجهتهم - تلك هى قوة فرسان المماليك . ومن ثم فإن أحداث هذه الحملة تستحق قدراً من التفصيل فى تناول أحداثها ووقائعها . بيد أننا ينبغى أن نلاحظ أن سقوط الدولة الأيوبية وقيام الدولة المملوكية لم يغير من اتجاه الحركة التاريخية فى المنطقة ؛ فالواقع أن الدولة المملوكية جاءت امتداداً لدولة بنى أيوب ، بيد أن المماليك نجحوا فيما فشل فيه الأيوبيون - أعنى توحيد المنطقة العربية فى مواجهة الخطر الصليبي والخطر التتارى . وعلى الرغم من جهود العادل ثم الكامل فالصالح نجم الدين أيوب العسكرية ضد الصليبيين ؛ فالواضح أنها كانت جهوداً دفاعية تأتى رد فعل للهجمات والحملة الصليبية<sup>(٦)</sup> ومثلما ولدت الدولة الأيوبية فى خضم الصراع ضد الفرنج الصليبيين ، فإن سقوطها فى مصر - ثم فى بلاد الشام بعد ذلك - جاء نتيجة ظهور قوة بديلة أثبتت أنها أقدر من الأيوبيين على القيام بالدور التاريخى للدولة العسكرية التى يقودها ملك محارب . وكان المماليك ( والسلطان المظفر سيف الدين قطز من أوائل سلاطينهم ) هم الذين يجسدون هذه القوة الجديدة . وبسبب نجاحهم فيما فشل فيه الأيوبيون احتلت دولتهم مكان الدولة الأيوبية ، بيد أنها كانت امتداداً لها فى بنائها ، وطبيعتها العسكرية ، والأسس السياسية الاقتصادية التى قامت عليها .

وكانت أحداث الحملة الصليبية السابعة التى انتهت سنة ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠م بأسر الملك لويس التاسع نفسه ، وتبدد فرسان جيشه وجنوده ما بين قتيل وأسير ، عقب الهزيمة المخزية التى أوقعها به الجيش المصرى فى المنصورة بمثابة إرهابات الميلاد لدولة سلاطين المماليك . وقد برز زعماء فرسان المماليك البحرية من أمثال " فارس الدين أقطاي " و " عز الدين أيبك " و " ركن الدين بيبرس البندقدارى " ... وغيرهم خلال المعارك ضد الحملة الصليبية السابعة ، وأظهروا شجاعة وقدرة عسكرية فائقة<sup>(٧)</sup> .

٦ - Hamilton A.R. Gibb, " The Ayyubids " , in Setton (ed.), A Hist. of the Crusades , II, - pp . 714 - 716 .

٧ - عن المماليك البحرية ودورهم فى تلك الفترة ، انظر :

أحمد مختار العبادى، قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام، (بيروت ١٩٨٦)، ص ٩٦ ص ١٠٠ .



ففى خريف سنة ٦٤٦ هـ / ١٢٤٨ م أبحر الأسطول الصليبي بقيادة لويس التاسع من ميناء مرسيليا الفرنسى إلى جزيرة قبرص ، وهناك كان على الملك الفرنسى أن ينتظر فترة من الوقت حتى تتكامل قواته . وفى ربيع العام التالي ( ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م ) أقلعت سفن الحملة تجاه الشواطئ المصرية لتصل بعد أقل من شهر أمام ميناء دمياط . وفى العشرين من شهر صفر سنة ٦٤٧ هـ / ٤ يونيو ١٢٤٩ م بدأ الإنزال الصليبي أمام دمياط وتقدمت قوات الصليبيين وأمامهم لويس التاسع يخوض المياه الضحلة قرب الشاطئ وهو يرفع سيفه ودرعه فوق رأسه . وعلى الجانب الآخر انسحب المدافعون عن المدينة بسرعة بعد أن ظنوا أن سلطانهم الصالح نجم الدين أيوب المريض قد مات . وإذ خرجت الحامية العسكرية فر السكان المذعورون من دمياط<sup>(٨)</sup> .

وهكذا سقطت دمياط فى أيدي قوات الحملة الصليبية السابعة دون قتال ... دمياط التى دوخت قوات الحملة الصليبية الخامسة بمقاومتها الشرسة استسلمت فى وداعة مذهلة لقوات الملك لويس التاسع . وما أن تأكد الصليبيون من حقيقة النصر السهل ، ومن أنه ليس فى الأمر خدعة أو كمين ، حتى أخذوا يدعمون وجودهم فى المدينة الأسيرة التى سقطت بأيديهم دون جهد<sup>(٩)</sup> . واستقبل السلطان المريض أنباء سقوط دمياط ، التى بذل جهداً مضنياً فى سبيل تحصينها ، بمزيج من الألم والمرارة . وأعدم عدداً من الفرسان الهاريين . بيد أنه تحامل على نفسه وتجاهل آلامه ونقل معسكره إلى مدينة المنصورة التى كانت قد خرجت إلى الوجود قبل ثلاثين سنة فقط من ذلك التاريخ . ومن هناك بدأت حرب عصابات ساهم فيها المصريون إلى جانب المتطوعين الذين وفدوا من فلسطين وبلاد الشام وبلاد المغرب الإسلامى . وبمرور الوقت تزايدت أعداد الأسرى الصليبيين الذين خطفهم المجاهدون من معسكراتهم ، وتعددت مواكب أسرى الفرنج فى شوارع القاهرة بالشكل الذى زاد من حماسة الناس ورفع معنويات

٨ - قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ، (مؤسسة عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ١٩٩٣ م ) ، ص ١٦٣ - ص ١٦٥ .

٩ - ذكر المقرئى مانصه : " أصبح الفرنج يوم الأحد ، لسبع بقين من صفر ، سائرين إلى مدينة دمياط ، فعندما رأوا أبوابها مفتحة ، ولا أحد يحيمها خشوا أن تكون مكيدة فتمهلوا حتى ظهر أن الناس قد فروا وتركوها . فدخلوا المدينة بغير كلفة ولا مؤونة حصار .. " ، انظر : السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ، ص ٣٣٥ - ٣٣٦ ، وقارن بما ذكره جوفنيل عن توزيع الغنائم بين الملك وأمرائه :

المقاتلين . ومن ناحية أخرى قامت البحرية المصرية بدورها في حصار قوات الحملة وتدمير خطوط إمدادها في فرع دمياط <sup>(١٠)</sup> .

وأخيراً جمع الملك لويس التاسع مجلس الحرب لتقرير خطة الزحف صوب القاهرة ، وكشفت المناقشات عن انقسام شديد فى رأى بين الصليبيين بخصوص خطة الزحف . وعلى الرغم من هذا الإنقسام خرجت القوات من دمياط فى يوم السبت ١٢ شعبان ٦٤٧ هـ / ٢٠ نوفمبر ١٢٩٩م وسارت بحذائها فى فرع النيل أعداد كبيرة من السفن . وفى دمياط بقيت حامية صليبية قوية كما بقيت زوجة الملك مرجريت البروفنسالية .

وربما كانت وفاة الملك الصالح نجم الدين أيوب التي حدثت فى ليلة النصف من شعبان سنة ٦٤٧ هـ / ٢٢ نوفمبر سنة ١٢٤٩م من أهم أحداث تلك المرحلة . إذ أن وفاة ذلك السلطان أفسحت المجال لظهور قوة المماليك ، كما كشفت عن عجز الأيوبيين بشكل مثير .

ويبدو أن السلطان كان قد رتب أمور الحكم مع زوجته شجر الدر قبل وفاته . وتولت شجر الدر ترتيب أمور الدولة ، وإدارة شئون الجيش فى ميدان القتال وأخفت نبأ موت السلطان وأعلنت أن الأطباء منعوا زيارته . وفى الوقت نفسه أرسلت إلى توران شاه ، ابن الصالح نجم الدين أيوب تحثه على مغادرة حصن كيفا بالقرب من حدود العراق وعلى سرعة القدوم إلى مصر لكي يعتلى عرش السلطنة <sup>(١١)</sup> .

فى تلك الأثناء كانت قوات الحملة الصليبية السابعة تخوض فى أحوال الدلتا بعد موسم الفيضان ، ثم دخل الفرنج مدنة فارسكور دون مقاومة تذكر . وتسرب خبر وفاة السلطان الصالح نجم الدين أيوب على الرغم من كل احتياطات شجر الدر . وعلى الجانب المصرى بدأت

١٠ - عن تفاصيل الكثيرة لهذه الأحداث ، انظر :

محمد مصطفى زيادة ، حملة لويس التاسع وهزيمته فى المنصورة ، ص ١١٦ - ١٦٤ .

١١ - أبو الفداء ، المختصر فى أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٢٨ . وقد ذكر المؤرخ جمال الدين أبو المحاسن ابن تغرى بردى أن السلطان الصالح نجم الدين أيوب كان أهم سلاطين بنى أيوب بعد صلاح الدين نفسه مبرراً ذلك بقوله : " ... ولو لم يكن من محاسنه إلا تجلده عند مقابلة العدو بالمنصورة ، وهو بتلك الأمراض المزمنة ، وموته على الجهاد ، والذب عن المسلمين ، ما كان أصبره وأغزر مروءته ... " . انظر النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٣٠ .

الإمدادات من الرجال والمؤن والعتاد تتدفق على معسكر الجيش فى المنصورة<sup>(١٢)</sup> وبدأت حرب عصابات ضد معسكر الفرنج على الشاطئ المقابل كبدتهم خسائر كثيرة كما سببت لهم قدراً كبيراً من الفزع والقلق. وقد دفع ذلك الملك لويس التاسع إلى قرار الهجوم على المعسكر المصرى. وبعد عدة تطورات تفصيلية جرت المعركة داخل مدينة المنصورة بين طلائع الجيش الصليبي بقيادة كونت أرتوا ، شقيق لويس التاسع ، وفرقة الداوية ، وفرقة من الفرسان الإنجليز من ناحية ، والجيش المصري والمتطوعين بقيادة الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى من ناحية أخرى .

كان بيبرس قد أعد خطة ماهرة لقتال الفرنج فى رحاب مدينة المنصورة ، ووافقت شجر الدر على الخطة ؛ وكانت هى صاحبة النفوذ الفعلى بعد موت الصالح نجم الدين أيوب . فقد أعد بيبرس عدة كمائن من الفرسان داخل المدينة ، وطلب من الأهالى البقاء بمنزلهم دون حركة مع الاستعداد للإلتقاض على فرسان العدو عند اللحظة المناسبة . وكانت فرقة من الصليبيين بقيادة شقيق الملك تتسابق مع فرسان الداوية الذين اشتبهوا بقسوتهم ووحشيتهم وفرقة من الفرسان الإنجليز الذين استفزتهم غطرسة الكونت أرتوا وكلماته الجارحة ، لكي يفوزوا بشرف اقتحام المدينة . ودخل هؤلاء جميعاً إلى المدينة الصامتة ، وأخذوا يتجولون فى شوارعها الخالية وظنوا أن الحامية والأهالى قد فروا منها . وبينما هم فى زهوهم وخيالاتهم يبحثون عن الغنائم والأسلاب تحذوهم الرغبة فى ارتكاب واحدة من المذابح البشرية التى اشتبهوا بها ، فتحت عليهم أبواب الجحيم ، وأطبق عليهم فرسان المماليك وأهالى المنصورة والمتطوعون من كل ناحية ، وتبعثرت قوات الصليبيين المذعورين فى ثنايا المدينة . وقد وضع الأهالى المتاريس الخشبية والحجرية والطينية لعرقلة فرسان الصليبيين ، كما قذفوهم بشتى « القذائف المنزلية » من فوق أسطح المنازل ومن الشرفات والنوافذ . وانقشع غبار المعركة عن عدد كبير من القتلى الصليبيين بينهم شقيق الملك نفسه « الكونت أرتوا » وعدد كبير من النبلاء . ولم ينجح فى الهرب من المذبحة سوى عدد قليل من الفرسان هربوا على أقدامهم ليلقوا بأنفسهم فى مياه النيل حيث غرقوا بعد أن طاردهم المصريون بالسهام والحرايب والسيوف<sup>(١٣)</sup> .

٢١ - ذكر جوانفيل ما نصه : " كان المسلمون يدخلون معسكرنا كل ليلة ويقتلون رجالنا عندما يجدونهم نائمين ، وقد تصرفوا بهذا الشكل لأن السلطان كان يعطى قطعة ذهبية فى مقابل كل رأس لرجل مسيحي .. " - انظر . Joinville, op . cit . pp.209 - 210

١٣ - Joseph R . Strayer, " The Crusades of Louis IX", in Setton (ed.), A Hist. of the Crusades , II, pp. 487 - 518 .

انظر أيضاً : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٦٦ .



وفى مكان آخر بالقرب من أشموم طنّاح كان الجيش الصليبي الرئيسي بقيادة الملك لويس يستعد للقاء الجيش المصرى الذى تولى قيادته آنذاك الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى ولم تكن أنباء الكارثة التى جرت على طليعة الجيش الصليبي فى المنصورة يوم ٤ ذى القعدة سنة ٦٤٧ هـ / ٨ فبراير ١٢٥٠م قد وصلت إلى أسماع الملك لويس وجيشه . وفى اليوم التالى لمعركة المنصورة عقد فارس الدين أقطاي الصالحى ، القائد العام للجيش المصرى ، مجلس حرب عرض فيه على ضباطه معطفاً قصيراً عليه شارة البيت الملكى الفرنسى كان يرتديه الكونت أرتوا شقيق الملك الذى قُتل فى المنصورة ، ظناً منه أنه معطف الملك نفسه وأعلن أن مقتل الملك يستوجب مهاجمة الجيش الفرنجى بلا تردد . وبدأ الهجوم الذى تمكن الفرنج من صده بعد أن تكبدوا خسائر فادحة<sup>(١٤)</sup> . بعد هذه المعركة بعدة أيام ( أى فى ٢٧ فبراير ١٢٥٠ هـ / ٢٣ ذى القعدة ٦٤٧ هـ ) جاء المعظم تورانشاه ابن الصالح نجم الدين أيوب . وتم الإعلان رسمياً عن وفاة السلطان ، وسلمت « شجر الدر » للسلطان الجديد الشاب مقاليد الأمور . ولم يلبث أن تولى قيادة الجيوش بنفسه ، وغير من جانبه خطط المواجهة العسكرية ضد الصليبيين . فوضع خطة لإجبار الصليبيين على التسليم ؛ فأمر بحمل عدة سفن مفككة على ظهور الجمال ، ثم تركيبها وإنزالها خلف الخطوط الصليبية لمهاجمة الأسطول الصليبي وأسر عدد كبير من سفنه المحملة بالموثّن والأقوات . وساءت حال الفرنج ، وطلب قائدهم الملك لويس التاسع الهدنة وعرض تسليم مدينة دمياط للمصريين فى مقابل مدينة بيت المقدس ؛ ولكن المصريين رفضوا الاقتراح الصليبي وفضلوا الحرب . ومن المثير أن غرور الملك الصليبي جعله يغفل أنه فى وضع لا يسمح له بوضع الشروط فى طلب الهدنة . وقرب مدينة فارسكور دارت معركة رهيبة قضى فيها الجيش المصرى تماماً على الجيش الصليبي . وضاع الفرنج بين القتل والأسر . وتم أسر الملك لويس نفسه فى قرية " منية عبد الله " شمال مدينة المنصورة ، وتم نقله إلى دار ابن لقمان حيث بقى سجيناً فترة من الزمان<sup>(١٥)</sup> . ثم أسفرت المفاوضات النهائية عن الإفراج عنه لقاء فدية مالية كبيرة ، وتم الاتفاق على الجلاء الفرنجى من دمياط .

١٤ - ابن واصل ، نفسه ، ج ٢ ، ص ٣٦٦ - ص ٣٣٨ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٥١ - ص ٣٥٣ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٦٣ ؛ Runciman, S., A Hist. of the Crusades (Cambridge 1957), III, P. 267.

١٥ - ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ، ص ٣٦٨ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٤٥ - ص ٣٥٨ ، ص ٣٦٣ - ص ٣٦٤ . وكانت الفدية التى تقررت على الملك الصليبي أربعمئة ألف دينار . انظر Joinville, the Life of Saint Louis , pp . 220 - 264 ; Joseph R. Staryer, " The Crusade of Louis IX", pp . 487 - 518 .

وعلى الرغم من الإنتصار الإسلامى الرائع على الحملة الصليبية السابعة ، فإن السلطان الأيوبي تورانشاه كان إخفاقاً أيوبياً جديداً مهد الطريق أمام نهاية الدولة الأيوبية وصعود الدولة الجديدة التى شادها المماليك ، وكان السلطان المظفر سيف الدين قطز واحداً من السلاطين الأوائل الذين أرسوا لبناتها الأولى . لقد فشل تورانشاه في الاستجابة للتحديات التى كانت تفرضها الظروف التاريخية ، وبدلاً من تكريس جهوده لتوحيد المسلمين للقضاء على الخطر الصليبي تماماً ، بدأ يدبر للتخلص من « شجر الدر » وكبار أمراء المماليك . وبدلاً من أن يحمى السلطان الجديد لزوجته أبيه دورها فى مقاومة الحملة الصليبية وحفظ عرش البلاد له أخذ يضغط عليها ويهددها متهماً إياها بالاستيلاء على أموال أبيه ؛ فخافت منه وفرت إلى مدينة بيت المقدس حيث بقيت هناك فترة تنتظر ما تسفر عنه الأيام . من ناحية أخرى ، كان تورانشاه يحسد المماليك على المكانة التى حققوها لأنفسهم بفضل سيوفهم وشجاعتهم فى القتال ضد الفرنج فى المنصورة وفارسكور ، وسيطر عليه شعور بأنهم يزاحمون فى حكم البلاد . وتحكى المصادر التاريخية أن السلطان المعظم تورانشاه كان فتى عنيف الأهواء ، ورث عن أبيه السلطان الصالح نجم الدين أيوب الكآبة والكبرياء مما نقر منه أمراء المماليك . كذلك أعرض السلطان عن المماليك وأظهر لهم الجفاء على حين أغدق المناصب والعطايا على رجاله الذين جاءوا معه من أعالي الجزيرة<sup>(١٦)</sup> . وقد وصف أحد المؤرخين المعاصرين هذا السلطان بقوله : " ... كان سيئ التدبير والسلوك ، ذا هوج خفة ... " كما حكى مؤرخون آخرون أنه كان يسكر فى الليل ، ثم يمسك بسيفه ويطفئ به الشموع الموضوعة أمامه واحدة فواحدة ، وهو يقول : " هكذا أفعل بالبحرية " . ومع كل شمعة يطفئها سيفه كان ينطق باسم واحد من زعماء المماليك البحرية . ونقل الخدم هذه الأخبار إلى زعماء الممالك البحرية ؛ فعرفوا نواياه وأضرموا له السوء .

وتلاقت مخاوف « شجر الدر » مع مخاوف زعماء المماليك وغضبهم بعد أن حرمهم السلطان الجديد من إقطاعاتهم<sup>(١٧)</sup> . وهكذا استقر رأى على ضرورة التخلص من آخر السلاطين الأيوبيين فى مصر وتم تنفيذ المؤامرة بأيدي أربعة من كبار أمراء المماليك البحرية هم : الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى ، والأمير قلاون الصالحى ، والأمير أقطاي الجمدار .

١٦ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٥٩ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧١ .

١٧ - ابن تغرى بردى ، المصدر السابق ، ج ٦ ، ص ٣٥٨ - ص ٣٧١ .

وفي صباح يوم الاثنين ٢٧ المحرم سنة ٦٤٨ هـ / ٢ مايو ١٢٥٠م كان السلطان تورانشاه يتناول طعام الإفطار ، وبعد أن فرغ من طعامه فى الخيمة السلطانية بفارسكور تقدم نحوه ركن الدين بيبرس وضربه بسيفه ضربة تلقاها بيده قطعت أصابعه ، وجري تورانشاه ليحتمى ببرج خشبى فى معسكره على شاطئ النيل ، فأضرم المتآمرون النار فى البرج فنزل يجرى صوب النيل والسهم تناله من كل جانب ، فرمى نفسه فى الماء ، ولحقه أقطاي وقتله . ويقول المقرئى إنه مات "... جريحاً غريقاً محترقاً ... " (١٨).

تبددت دماء السلطان المعظم تورانشاه مع موجات مياه نهر النيل ، ومعها تبددت آخر مظاهر السلطة الأيوبية الحقيقية فى مصر ؛ وإن بقى لها ظل يتوارى خجلاً إلى جانب الأضواء التى فرضت نفسها على مسرح التاريخ آنذاك . إذ كان الأيوبيون الأواخر قد فقدوا كافة مبررات البقاء فى حكم المنطقة العربية بعد أن تخلوا عن دروهم التاريخى الذى بدأه صلاح الدين . وقد أدى فشل الأيوبيين الأواخر فى الاستجابة للتحدى السياسى / العسكرى الذى أفرزه الوجود الصليبي على الأرض العربية إلى عجزهم عن البقاء على عروشهم . ونشأ عن ذلك نوع من الفراغ السياسى خرج فرسان المماليك من طياته ؛ بفضل كفاءتهم العسكرية من ناحية ، وقدرتهم على توجيه دفعة الصراع السياسى / العسكرى فى المنطقة من ناحية أخرى .

لقد كانت أحداث الحملة الصليبية السابعة ، التى تحدثنا عنها فى الصفحات السابقة ، فرصة لإظهار أهمية فرسان المماليك البحرية ، كما أتاحت لهم فرصة أخرى لإدراك أهميتهم السياسية . وحين لم يجد المماليك أحداً من الرؤوس الأيوبية المتوجة فى بلاد الشام يستطيع كبح جماحهم ويتولى قيادتهم ، قرروا حل مشكلة العرش على طريقته . وهكذا ظهر فى الأفق السياسى للمنطقة مرة أخرى مبدأ « الحكم لمن غلب » الذى قال به السلطان العادل الأيوبي ذات مرة .

كانت الخطوة الأولى فى هذا السبيل خطوة انتقالية ؛ إذ اختار المماليك أرملة السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، الأميرة « شجر الدر » لكي تجلس على عرش السلطنة بعد مصرع توران شاه . ولما كانت السيدة جارية تركية ( وقيل أرمنية ) اشتراها السلطان الراحل ثم

١٨ - أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ١٨٥ ؛ أبو الفداء ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٨١ - ص

١٨٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٥٩ .



أعتقها وتزوجها ؛ فقد اعتبرها بعض المؤرخين المعاصرين أولى سلاطين المماليك فى مصر . ويقول المؤرخ " تقى الدين المقرئى " : " .... وهذه المرأة شجر الدر ، هى أول من ملك مصر من ملوك الترك المماليك... " (١٩) .

وعلى الرغم من أن " شجر الدر " قامت بدور بطولى بعد موت زوجها السلطان الصالح نجم الدين أيوب ضد الفرنج فى الحملة الصليبية التى قادها لويس التاسع ؛ فإن رأى العام فى مصر وفى العربى والإسلامى لم يكن ليقبل بقيام امرأة على كرس الحكم ؛ إذ كان التراث السياسى للحضارة العربية الإسلامية قد استقر على أن يكون الحاكم رجلاً . كذلك رفض الخليفة العباسى الاعتراف بالسلطنة الجديدة ، واتسمت ردود أفعال الأيوبيين الحاكمين فى بلاد الشام بالعصبية والضيق ورفضوا الاعتراف بهذا التتويج وحاولوا القيام بعمل عسكرى للاستيلاء على مصر .

من ناحية أخرى حاولت " شجر الدر " أن تحكم باعتبارها أم ولد ونسبت نفسها إلى زوجها الراحل السلطان الصالح نجم الدين أيوب والخليفة العباسى المستعصم بالله ، ونقشت على العملة عبارة " المستعصمية الصالحية ، ملكة المسلمين ، والددة السلطان خليل أمير المؤمنين " (٢٠) . وقبضت السلطنة الجديدة على زمام الحكم بيد من حديد مما جعل مؤرخاً معاصراً يصفها بأنها " امرأة صعبة الخلق ، شديدة الغيرة ، ذات شهامة زائدة ، وحُرمة وافرة ، سكرانة من خمر التيه والعجب ... " . وقد وجهت شجر الدر جهودها الأولى للتخلص من بقايا الحملة الصليبية السابعة . إذ كانت الملكة الفرنسية مارجريت ، زوجة لويس التاسع ، تقيم فى دمياط مع الحامية على حين كان زوجها وكبار أمرائه رهن الأسر فى دار ابن لقمان بالمنصورة ، ومعهم إثنى عشر ألفاً ومائة وعشرة من الأسرى الفرنج . ودارت المفاوضات التى انتهت بالاتفاق على فدية قدرها ثمانمائة ألف دينار يدفع الملك الأسير نصفها قبل رحيله ، والباقى بعد وصوله إلى عكا . وجمعت الملكة مبلغ الفدية ثم رحلت إلى عكا ومعها ابنها . وتم تسليم دمياط للمصريين فى السادس من يونيو ١٢٥٠ م وفى اليوم التالى أبحر لويس التاسع إلى عكا (٢١) .

١٩ - المقرئى ، السلوك ، ج- ١ ، ص ٣٦١ .

٢٠ - المقرئى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٣٦٢ .

من رحم هذه النهاية التعسة للحملة الصليبية السابعة ولدت دولة سلاطين المماليك لكى تحكم المنطقة العربية وتدافع عنها طوال مايزيد على مائتين وسبعين عاماً . بيد أن الفترة التى امتدت من بداية سلطنة "شجر الدر" حتى نهاية سلطنة "السلطان سيف الدين قطز" كانت هى الفترة الانتقالية فى عمر هذه الدولة ؛ كما كانت إرهاباً بالأساس السياسى الذى قامت عليه الدولة . فقد شهدت مصرع ثلاثة من السلاطين الخمسة الذين حكموا أثناءها ، ولم ينج الإثنان الآخران من القتل سوى لأنهما كانا فى سن الطفولة . ويحسن بنا أن نتناول هذه الأحداث بإيجاز حتى نصل إلى الخلفية التى برز منها " سيف الدين قطز" .

أخذت السلطنة "شجر الدر" تتقرب إلى الخاصة والعامة من أهل الحكم والرعية . بيد أن رأى العام المصرى ، بترائه السياسى والاجتماعى الذى تشكل فى إطار الحضارة العربية الإسلامية ، صدمته حقيقة أن امرأة تجلس على عرش البلاد وتوجه شئون الحكم علناً وبصورة رسمية . وهو الأمر الذى كان يناقض اتجاهات الثقافة السائدة من ناحية والنظرية السياسية الإسلامية من ناحية أخرى . وعبر المصريون عن غضبهم من خلال المظاهرات والاضطرابات التى استشرت فى جميع أنحاء العاصمة مما اضطر السلطات إلى إغلاق بوابات القاهرة منعاً لامتداد مشاعر السخط والغضب إلى المناطق الريفية . وكان من الطبيعى أن يعارض المتعلمون والمثقفون ، الذين كانت ثقافتهم قد تكونت داخل الإطار المعرفى للحضارة العربية الإسلامية ، اعتلاء شجر الدر عرش البلاد . وألقيت الخطب فى المجالس والمحافل ومن فوق منابر المساجد ، كما ألقت الرسائل ( وهى نوع من الكتابة فى موضوع واحد كان يشبه الأعداد الخاصة التى تصدرها الدرويات حالياً حول موضوع يشغل رأى العام ) حول المصائب والكوارث التى يمكن أن تحل بالمسلمين إذا حكمتهم امرأة . وكتب الشيخ عز الدين بن عبد السلام ، أبرز قادة الرأى فى مصر آنذاك ، رسالة تعتبر مثلاً صارخاً على اتجاهات الفكر والثقافة السائدة .

من ناحية ثانية ، رفض الخليفة العباسى المستعصم بالله المساندة الشرعية لشجر الدر ، ورد على طلب التفويض الذى وصله رداً يحمل من السخرية والحسم ما أنهى حكم السلطنة بسرعة ؛ إذ جاء فى رد الخليفة " ... إن كانت الرجال قد عدت عندكم اعلّمونا حتى نُسيّر إليكم رجلاً... " . وهكذا أدرك أمراء المماليك والسلطنة أنهم يحاولون السباحة ضد تيار جارف لابد وأن يفرقهم فى طياته . وبعد ثمانين يوماً تنازلت شجر الدر عن الحكم لواحد من أمراء المماليك الصالحية ، هو عز الدين أيبك التركمانى الصالحى الذى تولى عرش البلا تحت إسم "السلطان الملك المعز عز الدين أيبك" .

كانت الفترة التي حكم فيها المعز أيبك هي الفترة التي بدأ يسطع فيها نجم الأمير سيف الدين قطز الذي لم يلبث أن تولى الحكم ليقوم بإنجاز مهمة تاريخية جسيمة خبأها له التاريخ . وعلي الرغم من أن فترة حكم سيف الدين قطز قصيرة في مداها الزمني فإن إنجازاته التاريخي كان عظيماً بالقدر الذي حقق له مكانة في تاريخ المسلمين تفوق كثيراً مكانة أولئك النفر من " الحكام النكرات " الذين يحتلون في الزمن مساحة كبيرة في مداها ، ولكنهم لا يجدون لأنفسهم مكانة في التاريخ وإن صغرت وتضاءلت .

لقد كانت قصة سيف الدين قطز ( المملوك والأمير والسلطان والشهيد ) تجسيداً لمأساة الإنسان الفرد من ناحية ، وشاهدًا على ما يمكن أن يفعله التاريخ بالإنسان وما يمكن أن يفعله الإنسان بالتاريخ من ناحية أخرى . وهذه قصة تستحق أن نستمع إلى فصولها .



## الفصل الثانى

### دولة سلاطين المماليك الأساس السياسى

من هم المماليك ؟ - التربية والتدريب - العلاقات داخل  
المؤسسة المملوكية - الوضع السياسى والاجتماعى  
للمماليك - وظائف الدولة .

" المماليك " ، مصطلح فرض نفسه على تاريخ مصر والمنطة العربية طوال فترة تزيد على ثلاثة قرون من الزمان ، لاسيما بعد أن نجح أولئك المجلوبون عبيداً فى طفولتهم فى بناء دولة إقليمية عظمى حكمت مصر والشام والحجاز بشكل مباشر ، كما فرضت نفوذها السياسى وقياماتها للمنطقة العربية ومدت سطوتها إلى كافة مستويات العلاقات السياسية والدبلوماسية فى عالم البحر المتوسط والبحر الأحمر وإفريقيا على السواء فمن هم المماليك ؟ .

يشى مصطلح " المماليك " ( والمفرد مملوك ) بالعبودية والرق ؛ لأنه يعنى أن " المملوك " ملكية خاصة لشخص آخر . وقد كان " المماليك " من الرقيق فعلاً ؛ بيد أنهم كانوا من نوع خاص من الرقيق إذ كانوا يجلبون أطفالاً من أسواق النخاسة ، ثم يتم تدريبهم عسكرياً ليكونوا عدة حكام المنطقة العربية من الأيوبيين المتنافسين فى غمرة الفوضى السياسية التى أعقبت وفاة السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي . فقد كان خلفاء هذا السلطان العظيم من أصحاب العروش الصغيرة المتنافسة فى بلاد الشام ومصر والجزيرة يشترون المماليك صفاراً فى سن الطفولة من تجار الرقيق ، ويعهدون بهم إلى من يعلمهم اللغة العربية ويلقنهم مبادئ الدين الإسلامى ، ثم يعهد بهم إلى من يتولى تدريبهم على فنون القتال والفروسية بحيث يحققون قدراً عالياً من الكفاءة الحربية وبحيث يضمن قدراً عالياً من الولاء الشخصى لسيدهم ؛ وبهذا يكونون قوة وسنداً له فى الصراعات والمنافسات الداخلية بين أبناء الأسرة الأيوبية . وفى زمن كان للقوة العسكرية الدور الأكبر فى حسم مصائر الحكام والمحكومين ، زادت أعداد المماليك فى جيوش الحكام الأيوبيين من جهة ، كما زادت أهميتهم فى الحياة السياسية الأيوبية ودوائر الحكم فى مصر والشام من جهة أخرى .

ويعتبر السلطان الملك الصالح نجم الدين أيوب ( ٦٣٧ - ٦٤٧ هـ / ١٢٤٠ - ١٢٤٩ م ) المسئول عن ازدياد نفوذ المماليك على النحو الذى أدى إلى سيطرتهم على مقاليد الحكم فى خضم التطورات التى أعقبت وفاته . ذلك أن هذا السلطان كان قد جرب الاعتماد على الجنود المرتزقة من الخوارزمية والأكراد ، وعلمته التجارب أن الاعتماد عليهم غير مأمون العاقبة . ويقول المؤرخ تقى الدين المقرئى فى هذا الصدد : "...والملك الصالح هو الذى أنشأ المماليك البحرية بديار مصر ؛ وذلك أنه لما مرَّ به ما تقدم ، فى الليلة التى زال عنه ملكه ، بتفرق الأمراء وغيرهم من العسكر عنه حتى لم يثبت معه سوى مماليكه ، رعى لهم ذلك . فلما استولى على مملكة مصر أكثر من شراء المماليك ، وجعل معظمهم عساكره ؛ وقبض على الأمراء الذين كانوا عند أبيه وأخيه ، واعتقلهم وقطع أخابازهم ، وأعطى مماليكه الإمرات قصاروا بطانته والمحيطين بدليله وسماهم البحرية لسكناهم معه فى قلعة الروضة على بحر النيل..."<sup>(١)</sup> .

كان أولئك المماليك من عناصر عرقية مختلفة من الترك والمغول والتتار والصقالبة والأسبان والألمان والجراكسة ... وغيرهم من العبيد البيض ؛ بيد أن غالبيتهم فى عصر دولة المماليك الأولى ( البحرية ) كانوا من بلاد القفجاق والقوقاز ، على حين كان معظمهم فى دولة المماليك الثانية من الشراكسة ( الجراكسة ) .

وفى خضم الصراع ضد الصليبيين الذين ضمتهم الحملة الصليبية السابعة على مصر بقيادة لويس التاسع<sup>(٢)</sup> توفى السلطان الصالح نجم الدين أيوب ، وقامت زوجته " شجر الدر " بإدارة شئون الحكم والحرب بمساعدة كبار أمراء المماليك . وحين تولى " توران شاه " ، ابن الصالح نجم الدين أيوب ، عرش البلاد اصطدم بطموح شجر الدر من ناحية ، وبقوة المماليك ونفوذهم المتصاعد من ناحية أخرى . وانتهى الصدام بمصرعه على نحو مأساوى مروع<sup>(٣)</sup> . ثم ارتقت

١ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ؛ قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ( دار الشروق ١٩٩٤ ) ، ص ٧ - ص ٨ .

٢ - أفضل دراسة مفصلة عن هذه الحملة كتبها أستاذنا المرحوم الدكتور محمد مصطفى زيادة ، انظر : حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته فى المنصورة ، ( القاهرة ١٩٦١ م ) ، ص ١٤٥ - ص ٢٠١ .

٣ - يذكر المقرئى أن المعظم توران شاه مات " جريحاً حريقاً ، غريقاً " ، السلوك ، ج ١ ، ص ٢٥٩ - ص ٢٦٠ .

العرش " شجر الدر " - لتكون أولى سلاطين المماليك فى مصر والشام<sup>(٤)</sup> وهكذا قامت دولة سلاطين المماليك لتحكم قرابة ثلاثة قرون من الزمان ( ٦٤٨ - ٩٢٢ هـ / ١٢٥٠ - ١٥١٧ م ) ومن المهم أن نشير هنا إلى أن ظروف قيام سلطنة المماليك من جهة ، والوضع القانونى لسلاطين المماليك من جهة ثانية ، قد حددت أبعاد النظرية السياسية لتلك الدولة .

وتفسير ذلك أن المفاهيم السياسية لدولة السلاطين المماليك كانت نتاجاً لظروف قيام الدولة، كما كانت من نتائج الحقيقة القائلة بأن أولئك السلاطين المماليك لم يكونوا من سلالة حاكمة ، كما أن أحداً لم ينتخبهم أو يفوض إليهم أمور الحكم ، فضلاً عن أنهم قد " مسَّهم الرق " بحيث ينتفى عنهم شرط الحرية الذى يعتبر من أهم الشروط التى يجب أن تتوفر فى الحاكم المسلم .

هذه المفاهيم السياسية التى حكمت دولة سلاطين المماليك منذ نشأتها يمكن بلورتها فى العقيدة السياسية التى جعلت أمراء المماليك يعتقدون أن عرش السلطنة حق لهم جميعاً بلا تفرقة ؛ يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين . هذه المفاهيم السياسية تأكدت منذ البداية وتركت بصماتها على التاريخ السياسى طوال وجود الدولة ؛ إذ كان الطريق إلى العرش مفروضاً بدماء الخاسرين فى الصراع . فقد حكم خمسة من السلاطين قبل الظاهر بيبرس البندقدارى ، لقى منهم ثلاثة مصرعهم فى مؤامرات سياسية هم ؛ السلطنة شجر الدر وزوجها السلطان عز الدين أيبك ، ثم السلطان المظفر سيف الدين قطز الذى خصصنا هذه الدراسة لسيرته . ونجا الإثنان الباقيان لكونهما طفلين لا يشكلان خطراً . لقد تأكد منذ البداية مبدأ " الحكم لمن غلب " أساساً لحكم سلاطين المماليك .

وقد أدى ذلك إلى اعتماد سلاطين المماليك فى حكمهم على قوة ذات جناحين ؛ أحدهما يتمثل فى القوة العسكرية للسلطان والتى يجسدها مماليكه ؛ وهو ما أدى إلى ازدياد أعداد المماليك باطراد طوال عصر سلاطين المماليك . ويتمثل الجناح الثانى لقوة السلاطين فى اعتمادهم على الواجهة الدينية التى حرصوا على التخفى وراءها طوال ذلك العصر<sup>(٥)</sup> .

٤ - راجع الفصل الأول .

٥ - تمثلت هذه الواجهة فى إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة زمن السلطان الظاهر بيبرس والنتائج السياسية والقانونية التى نجمت عنها ، انظر :

المقريزى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤٥٣ - ص ٤٥٧ ؛ ابن أيبك الدوادارى ، الدرة الزكية فى تاريخ الدولة =



ونتيجة لهذا كان لكل من السلطان والأمراء جيش من المماليك الذين يعتمد عليهم فى تدعيم سلطته ، أو فى صراعاته ضد الآخرين . وفى ظل هذا النظام كانت أقوى الروابط بين المماليك هى رابطة « الأستاذية » : وهى أشبه ماتكون بالعلاقة بين السيد الإقطاعى وأتباعه فى النظام الإقطاعى الذى عرفته بعض مناطق أوربا فى العصور الوسطى فهى علاقة بين السيد ( الأستاذ ) ومماليكه الذين اشتراهم وأشرف على تربيتهم وتدريبهم ، كما كان يوليهم عناية كاملة . بل إن السيد كان يتناول طعامه مع مماليكه ويحرص على مجالستهم وزيادة أواصر العلاقة بينه وبينهم لكى يضمن ولائهم .

ونظراً للأهمية العسكرية والسياسية للمماليك كان السلطان يرسل المماليك الجدد الذين يشتريهم إلى الأطباء لفحصهم ، وبعد الإطمئنان على سلامتهم البدنية يتم تسكينهم فى المعسكرات ( الطباق ) حسب جنسيتهم<sup>(١)</sup>. وفى هذا الصدد يذكر المقرئى فى خطظه ما نصه " ... ( هذه الطباق ) عمرها الملك الناصر محمد بن قلاوون ، وأسكنها المماليك السلطانية ، وعمر حارة تختص بهم ، وكانت الملوك تعنى بها غاية العناية حتى إن الملك المنصور قلاوون كان يخرج فى غالب أوقاته إلى الرحبة عند استحقاق حضور الطعام للمماليك ، ويأمر بعرضه عليهم ، ويتفقد لحمهم ويختبر طعامهم فى جودته وردائه ؛ فإن رأى فيه عيباً اشتد على المشرف والاستادار ، ونهرهما ، وحل بهما منه أى مكروه . وكان يقول : كل الملوك عملوا شيئاً يذكرون به ما بين مال وعقار ، وأنا عمريت أسواراً ، وعملت حصوناً مانعة لى ولأولادى وللمسلمين ، وهم المماليك . وكانت المماليك أبدأ تقيم بهذه الطباق لاتبرح فيها .. " (٧).

هذا النص يكشف عن أحد أركان المؤسسة المملوكية والعلاقات داخلها ؛ فالسلطان - وهو مملوك فى الأصل - يدرك أهمية المماليك فى حماية عرشه وأسرته ويصفهم بأنهم مثل الأسوار والحصون المانعة ، كما أنهم عمل يخلد إسمه بين الملوك والحكام . ومن ناحية أخرى يكشف هذا النص عن أسباب قوة رابطة « الأستاذية » التى ربطت برابطة الولاء الشخصى بين السيد

= التركيبة ، ص ٧٢ - ص ٨٠ : ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر ، ص ٩٩ - ص ١١١٠ : السيوطى ، حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، ج ١ ، ص ٨٧ : تاريخ الخلفاء ، ص ٣٢٨ - ص ٣٢٩ .

٦ - سعيد عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ( الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٦٣ ) ، ص ١٤ .

٧ - المخطوط المقرئى ، ( طبعة دار صادر ، بيروت د.ت ) ، ج ٢ ، ص ٢١٣ .

وماليكه : فواجبه أن يرعاهم ويغدق عليهم ويعتنى بهم ، وواجبهم أن يحموه وأن يصونوا عرشه ويدافعوا عن أسرته.

بعد ذلك يحدثنا المقرئ عن حياة الممالك بهذا الطباق ( الشكنات العسكرية ) فيقول : " وكانت للممالك بهذه الطباق عادات جميلة : أولها أنه إذا قدم بالملوك تاجر عرضه على السلطان ، ونزله في طبق جنسه ، وسلمه لطواشى برسم الكتابة . فأول ما يبدأ به تعليمه ما يحتاج إليه من القرآن الكريم . وكانت كل طائفة لها فقيه يحضر إليها كل يوم ويأخذ في تعليمها كتاب الله تعالى ومعرفة الخط والتمرين بآداب الشريعة وملازمة الصلوات والأذكار . وكان الرسم إذ ذاك أن لا تجلب التجار إلا الممالك الصغار فإذا شب الواحد من الممالك ، علمه الفقيه شيئاً من الفقه ، وأقرأه فيه مقدمة . فإذا صار إلى سن البلوغ أخذ في تعليمه الغاية في معرفة ما يحتاج إليه . وإذا ركبوا إلى لعب الرمح أو رمى النشاب لا يجسر جندي ولا أمير أن يحدثهم ، أو يدنو منهم . فينقل ( الملوك ) حينئذ إلى الخدمة وينتقل في أطوارها رتبة بعد رتبة إلى أن يصير من الأمراء ، فلا يبلغ هذه الرتبة إلا وقد تهذبت أخلاقه وكثرت آدابه ، وامتزج تعظيم الإسلام وأهله بقلبه واشتد ساعده في رماية النشاب ، وحسن لعبه بالرمح ، ومروءة على ركوب الخيل . ومنهم من يصير في رتبة فقيه عارف ، أو أديب شاعر ، وحاسب ماهر. هذا ولهم أزمّة من الخدام وأكابر من رؤوس النوب يفحصون عن حال الواحد منهم الفحص الشافى ، ويؤاخذونه أشد المؤاخذة ، ويناقشونه على حركاته وسكناته ، فإن عثر أحد من مؤدبيه الذى يعلمه القرآن ، أو الطواشى الذى هو مسلم إليه ، أو رأس النوبة الذى هو حاكم عليه ، على أنه اقترف ذنباً أو أخل برسم ، أو ترك أدباً من آداب الدين أو الدنيا ، قابله على ذلك بعقوبة مؤلمة شديدة بقدر جرمه ... " (٨).

هذا النص الذى أورده تقى الدين المقرئ يبين مراحل تربية الممالك وتدريبهم فى الفترة البكرة من عمر دولة سلاطين الممالك ؛ وهو نظام يتسم بالصرامة والدقة الشديدة . إذ كان الممالك يجلبون صغاراً حتى يمكن تربيتهم وتدريبهم بسهولة (٩) ، وكان توزيعهم فى الشكنات

٨ - المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٢١٣ - ص ٢١٤ .

٩ - كان هذا النظام سارياً حتى نهاية دولة الممالك البحرية وبداية عصر الجراكسة بسلطنة الظاهر برقوق فى بدايات القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى . وبدأ جلب الممالك من الرجال ... " ... الذبن كانوا فى بلادهم ما بين ملاح سفينة ، ووقاد فى تنور خباز ، ومحول ماء فى غيط أشجار ونحو ذلك . واستقر =

العسكرية بالقلعة يتم حسب جنسياتهم . ثم بعد ذلك يتولى الفقهاء تعليمهم أصول الدين الإسلامى ومبادئ اللغة العربية وأركان الشريعة حتى إذا ما تخطى الواحد منهم سن الطفولة بدأ تدريباته العسكرية على النحو الذى أوضحه المقرئى وغيره<sup>(١٠)</sup>. فإذا ما أتم المملوك تدريبه صار من الفرسان ويتم منحه إقطاعاً من الأرض الزراعية فى احتفال كبير بموكب سلطاني يطوف شوارع القاهرة ثم يقوم الفارس بأداء يمين الولاء لسيده<sup>(١١)</sup>.

على أية حال ، فإن هذا النظام الصارم فى تربية المماليك نتجت عنه نتيجتان غاية فى الأهمية من حيث تأثيرهما على طبيعة الكيان السياسى لدولة سلاطين المماليك : أولاهما : أن الجمع بين التربية الدينية والتدريب لعسكري جعل المماليك فى الفترة الأولى من ذلك العصر يتميزون بالحماسة والغيرة على البلاد والمقدسات الإسلامية ؛ وهو الأمر الذى تجلّى واضحاً فى موقف السلطان المظفر سيف الدين قطز ورفاقه من كبار أمراء المماليك من الغزو والتهديد التتارى ضد العالم الإسلامى . والنتيجة الثانية تمثلت فى أن رابطة الخشداشية ( أي الزمالة ) التى كانت تربط بين المماليك كانت من أقوى الروابط القائمة على الولاء الشخصى فى الدولة. وتفسير ذلك أن هؤلاء الذين جلبوا أطفالاً ، ثم عزلوا عن المجتمع فى معسكرات صارمة القوانين ، وعاشوا حياتهم الباكرة حتى سن الشباب سوياً ، لم يكونوا يجدون الأمان والطمأنينة سوى مع بعضهم البعض . ولهذا تميزت الفرق المملوكية بالطائفية القائمة على الولاء الشخصى . فالمماليك كانوا عادة ينسبون إلى السلطان الذى اشتراهم ؛ فالمماليك « الظاهرية » مثلاً نسبة إلى الظاهر بيبرس ، و « المعزية » نسبة إلى المعز أيبك ،

---

= رأى الناصر فرج بن برقوق على أن تسليم المماليك للفقهاء يتلفهم ، بل يتركون وشأنهم ، فبدلت الأرض غير الأرض ، وصارت المماليك السلطانية أرذل الناس وأدناهم وأخسهم قدراً ، وأشجعهم نفساً ، وأجهلهم بأمر الدنيا ، وأكثر إعراضاً عن الدين . ما فيهم إلا من هو أزننى من قرد ، وألص من فأرة ، وأفسد من ذئب ...." الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٤ . وعن تأثير ذلك على مصير دولة سلاطين المماليك انظر : قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٧ وما بعدها .

١٠ - انظر ما كتبه ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٨ ، ص ٢٣٨ ، ج ٩ ، ص ٧٣ ، ص ٩٨ حول سلطة الطواشية على المماليك فى الطباق ومهابتهم - قارن : سعيد عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك ، ص ١٤ - ص ١٥ . ١١ - العمرى ، التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ١٤٦ : عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ١٩ : قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٤ .

١١ - عاشور ، المرجع السابق ، ص ١٩ .



و«الناصرية» نسبة إلى الناصر محمد بن قلاوون ... ووهكذا . ومن ناحية أخرى أدى هذا إلى زيادة نسبة الصراعات الدموية فى سبيل الوصول إلى الحكم ، وكان قطز ضحية انتمائه للماليك المعزية من جهة ، وانتقام بيبرس لمصرع فارس الدين أقطاي والهوان الذى حل بالماليك البحرية الصالحية من جهة أخرى .

بيد أن أهم نتائج هذه التربية المملوكية تجسدت فى الإحساس المتبادل بين الماليك والرعية فى مصر والشام بأن الماليك أغراب يحكمون البلاد على أساس من التفويض الشرعى<sup>(١٢)</sup> . وانعكس هذا التناقض على العلاقة بين الجانبين . فقد تركزت وظائف الحكم والإدارة العليا فى أيدي الماليك ، كما امتلكوا زمام السلطة السياسية مما جعلهم يتصرفون باعتبارهم أقلية عسكرية تحكم على أساس من القوة والغلبة وتنأى بنفسها عن المشاركة فى حياة الرعية سوى من خلال الموكب السلطانية والأعياد والاحتفالات الدينية والعامية . كما أن المصريين ، من جهة أخرى ، لم يروا فى الماليك سوى طائفة من الغرباء الذين يحكمونهم بتفويض من الخليفة العباسى فى القاهرة . ويغلب على الظن بأن مشاعر الرعية فى مصر وبلاد الشام تجاه الماليك كانت مزيجاً من الكراهية السياسية ، والعداء الاجتماعى ، والولاء الدينى بفضل الواجهة الدينية التى جعلت من الماليك حكاماً شرعيين مفوضين من الخليفة الذى كان دوره قاصراً على إسباغ الشرعية على حكم سلاطين الماليك ، ولم يكن له من الخلافة سوى اللقب<sup>(١٣)</sup> .

واستمرت جموع الماليك الذين كان تجار الرقيق يجلبوهم من شتى بقاع الدنيا تغذى المؤسسة المملوكية بالعناصر البشرية من ناحية ، وتغذى المشاعر الانعزالية فى نفوس أبناء هذه المؤسسة من ناحية أخرى . وكانت هذه الطبقة تقوى نفسها دائماً بما يجلبه تجار الرقيق إلى البلاد . وعلى أية حال ، كان لفرسان الماليك - وحدهم - حق الحكم فى مصر وبلاد الشام بناء على أنهم تحملوا عبء الدفاع عن البلاد ضد الأخطار الخارجية ، كما تولوا حماية عرش السلطان القائم ضد المطامع الداخلية . وقد استأثروا بالمراتب العليا فى الجيش والإدارة .

---

١٢ - انظر نص وثيقة تفويض الخليفة العباسى للسلطان الظاهر بيبرس فى : المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج١ ، ص ٤٥٣ - ص ٤٥٧ . انظر المناقشة الموسعة للموضوع : قاسم عبده قاسم وعلى السيد على ، الأيوبيون والماليك - التاريخ السياسى والعسكرى ( عين للدراسات والبحوث ، ١٩٩٥م ) - ١٥٠ - ١٥٣ .

١٣ - ابن الصيرفى ، إنباء الهصر بأنباء العصر ، ( تحقيق الدكتور حسن حبشى ، القاهرة ١٩٧٠م ) ، ص ١١٥ .

وكان السلاطين يرون فى الممالك حصونهم وأسوارهم المانعة على حد تعبير السلطان المنصور قلاون فى النص الذى نقلناه عن المقرئى . ولذلك بلغت أعداد الممالك السلطانية أيام هذا السلطان ( ٦٧٨ - ٦٨٩ هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٠ م ) ستة آلاف وسبعمائة مملوك ، وأراد ابنه الأشرف خليل أن يكمل عددهم عشرة آلاف ، كما اشتهر السلطان الناصر محمد بن قلاون بحبه لشراء الممالك " ... من بلاد أزيك وبلاد توريز وبلاد الروم وبغداد . وبعث فى طلبهم وبذل الرغائب للتجار فى حملهم إليه ، ودفع فيهم الأموال العظيمة ، ثم أفاض على من يشتريه منهم أنواع العطاء من عامة الأصناف دفعه واحدة فى يوم واحد... " (١٤) وكان من الممكن أن تصل مشتريات السلطان فى عصر الممالك البحرية إلى حوالى ثمانمائة مملوك ، على حين أن عدد الممالك الذين كان يشتريهم السلاطين بعد النصف الثانى من القرن الثامن الهجرى (ق ١٥م) لم تزد عن مائتين أو ثلاثمائة مملوك (١٥) بسبب التدهور العام الذى أصاب دولة الممالك آنذاك .

كان ممالك السلطان يعسكرون بالقاهرة حيث تكون القوة الرئيسية فى الجيش المملوكى ، كما كانت أعداد أولئك الممالك السلطانية تتزايد حين يضم إليهم ممالك السلاطين السابقين ، أو ممالك الأمراء الذين يغضب عليهم السلطان . أما العلاقة بين السلطان وممالكه الذين اشتراهم وأشرف على تربيتهم فعادة ما تكون أقوى من العلاقة بينه وبين غيرهم من الممالك . ولأن الممالك السلطانية كانت بمثابة الحرس السلطانى الخاص ، كان السلاطين يولونهم عناية فائقة فى التعليم والتدريب على نحو ما أوضحنا . كذلك كان السلاطين يختارون لممالكهم أعلى الوظائف قدراً وأكبرها إقطاعاً ؛ سواء فى دوائر البلاط أو فى إدارات الجهاز الحكومى . وفى البداية كان السلطان يقرر راتباً نقدياً وعينيّاً ( من اللحوم والتوابل والخبز والأعلاف والزيت وغيرها ) لكل مملوك من ممالكه فى كل شهر . وبعد أن يدخل الفارسى المملوكى فى زمرة الأمراء أصحاب الإقطاعات يمنحه السلطان إقطاعاً من الأرض الزراعية تزداد مساحته زيادة طردية مع صعود الأمير المملوكى وترقيه فى سلم الرتب العسكرية المملوكية (١٦) .

١٤ - المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٢١٤ .

١٥ - Ashtor E. , A Social and Economic History of the Near East in the Middle Ages, ( Collins, London 1976), p . 282 .

١٦ - قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٤ .

أما الأمراء الكبار ، من ولاية الأقاليم وأصحاب الوظائف الكبرى . فكانت لهم جيوش صغيرة من المماليك تترواح أعدادهم ما بين ثلاثمائة مملوك وثمانمائة مملوك . وتلك الجيوش كانت تشكل القسم الثانى من الجيش المملوكى العام ؛ ولكنها غالباً ما كانت تعسكر خارج القاهرة . وكان القسم الثالث من الجيش يتألف من أجناد الحلقة<sup>(١٧)</sup> .

وقد احتكر الأمراء المماليك الرتب العسكرية ووظائف الإدارة العليا ؛ فكانت أعلى درجات الأمراء العسكرية " أمير مائة مقدم ألف " ، ثم يليه أمير طبلخاناه ( أى يدق على أبوابه ثلاثة طبول ونفيران ) وبعد ذلك رتبة أميرة عشرة ، ثم رتبة أمير خمسة . وفى ذلك يقول القلقشندى : " واعلم أن كل أمير من أمراء المثين أو الطبلخانات سلطان مختصر فى غالب أحواله ... وتوصف البيوت فى دواوين الأمراء بالكريمة ، فيقال البيوت الكريمة ، كما يقال فى بيوت السلطان البيوت الشريفة " <sup>(١٨)</sup> . وتفسير هذا النص أن الوضع السياسى للأمراء المماليك كان ممتازاً بحيث كان كل منهم يشبه السلطان من حيث ما يتمتع به من مزايا ، وتمثل الفارق الوحيد بين السلطان والأمراء فى حجم الامتيازات من ناحية ، وفى خضوع الأمراء أنفسهم للسلطان من ناحية أخرى .

وكان طبيعياً أن تكون وظائف الدولة حكراً على أمراء المماليك . وهنا ينبغى أن نشير إلى حقيقة أن نظام الحكم المملوكى فى مصر وبلاد الشام كان نظاماً طبقياً فى علاقاته واتجاهاته . فقد قسم المؤرخ عبد الرحمن بن خلدون المجتمع فى مصر فى عصر سلاطين المماليك إلى " سلطان ورعية " <sup>(١٩)</sup> وهو ما يصدق فى تقديرنا على بلاد الشام أيضاً . والراجح أن ابن خلدون يقصد " بالسلطان " الجهاز المملوكى الحاكم والفئات التى تدور فى فلكه من المصريين ، أما "الرعية " التى قصدها ابن خلدون فهم المصريون بجميع فئاتهم وطوائفهم . ولم تكن العلاقة بين السلطان والرعية قائمة على أساس من الحقوق والواجبات المتبادلة لأن ذلك كان أبعد ما يكون

---

١٧ - هم المقاتلون الأحرار من أبناء المماليك الذين عرفوا باسم « أولاد الناس » فى مصطلح ذلك العصر، ومن البدو والتركمان وبعض فئات المصريين . انظر :

ابن الصيرفى ، إنباء الهصر ، صفحات ٢٣ - ٢٤ ، ٣٣ - ٣٤ ، ٤٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج ٣ ، ص ٢٠ ، ص ٢٢ ، ص ٢٣ ، ص ٣٧ .

١٨ - القلقشندى ، صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، ج ٤ ، ص ٦١ - ص ٦٣ .

١٩ - ابن خلدون ، المقدمة ، ص ١٨٣ .



عن مفاهيم أولئك الحكام المجلوبين عبيداً فى طفولتهم . وفى تصورنا أن المجتمع المصرى والمجتمع الشامى فى عصر سلاطين المماليك كانا مجتمعين يقومان على بناء طبقى حاد ؛ فثمة طبقة من الحكام العسكريين لهم كافة الحقوق والامتيازات ولهم حق الإدارة والحكم فضلاً عن أن الموارد العامة ( من الأراضى الزراعية والمراعى والمصايد والغابات والأحراش والمسطحات المائية ) كانت بحوزتهم بحكم القوانين الإقطاعية التى نظمت العلاقات داخل الكيان الإقطاعى العسكرى الذى جسده دولة سلاطين المماليك .

وقد ذكر القلقشندى الوظائف الكبرى فى دولة سلاطين المماليك تحت عنوان دالٍ ، وقسمهم إلى أربعة أقسام ؛ إذ قال تحت عنوان " فى ذكر أعيان المملكة وأرباب المناصب الذين بهم انتظام المملكة وقيام الملك " إنهم أرباب السيوف ( أي العسكريون من فرسان المماليك ) وهم الأمراء الذين قسمهم إلى<sup>(٢٠)</sup> :

١ - أمراء المئين مقدمو الألوف ، وعدة كل منهم مائة فارس ؛ أى أن كلا منهم يحق له أن يكون جيشاً من مماليكه فى حدود مائة فارس من الفرسان ثقيلى العدة ، وربما زاد على ذلك عشرة أو عشرين فارساً . ومن ناحية أخرى يكون له حق قيادة ألف فارس - من غير مماليكه - ممن هم دونه من الأمراء على نحو ما يذكر العمرى<sup>(٢١)</sup> . وأصحاب هذه الرتبة من الأمراء هم أعلى أمراء المماليك قدراً ، ومنهم يكون أصحاب الوظائف الكبرى ونواب السلطان .

٢ - أمراء الطبلخاناه<sup>(٢٢)</sup> وعدة كل منهم فى الغالب أربعين فارساً . ويذكر العمرى فى " مسالك الأبصار " أنه ربما كان من حق أمير الطبلخاناه أن يزيد عدد فرسانه إلى سبعين

٢٠ - القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٤ - ص ٣٧ .

٢١ - ابن فضل الله العمرى ، مسالك الأبصار فى ممالك الأمصار - ممالك مصر والشام والحجاز واليمن ، ( تحقيق أمين فؤاد سيد ، المعهد العلمى الفرنسى للآثار الشرقية بالقاهرة ١٩٨٥ ) ص ٢٧ - ص ٢٨ .

٢٢ - الطبلخاناه كلمة فارسية من جزئين ؛ طبل وخاناه ، ومعناه بيت الطبل ويقصد به الطبول والأبواق التى تدق على أبواب الأمراء ذوى الرتب العالية .

ويتولى أمرها أمير عشرة يكون مسئولاً عنها فى المخازن وفى السفر والحرب وتحت يديه عدد من ضاربى الطبول ونافخى النفير ( البوق ) وضاربى الصنوج النحاس وغيرهم . ويكون من حق أمراء المئين والأمراء الذين يحق لهم تكوين فرقة من أربعين فارساً أن يكون لديهم طبلخاناه .

انظر القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ١٣ .

أو ثمانين فارساً<sup>(٢٣)</sup> ، ولكن هذه الرتبة لاتعطى أبداً لأقل من أربعين فارساً . ومن هذه الطائفة من الأمراء تكون الرتبة الثانية من أرباب الوظائف والكشاف بالأقاليم ، وأكابر الولاية حسبما يقول القلقشندي .

٣ - أمراء العشرات ، ويكون لكل منهم إمرة عشرة من فرسان الممالك . وربما كان للواحد منهم عشرون فارساً ولكنه يظل من أمراء العشرات . ومن هذه الفئة يكون صغار الولاية ومن كان مثلهم من أرباب الوظائف الصغرى .

٤ - أمراء الخمسات ، وكانوا قلة خصوصاً في مصر ، وربما كان أكثرهم من أولاد الأمراء الذين توفوا ومنح الأبناء هذه الرتبة رعاية لأبائهم .

وهناك نص هام للعمري<sup>(٢٤)</sup> عن الإقطاعات التي كانت تمنح لهؤلاء الأمراء من أرباب السيوف لقاء قيامهم بواجباتهم الوظيفية ، يقول العمري " ويبلغ بمصر إقطاع بعض أكابر الأمراء المقربين من السلطان مائتي ألف دينار جيشية ، وربما زادت على ذلك . وأما غيرهم فدون ذلك ودون دونه ودون دونه إلى ثمانين ألف دينار وحولها . وأما الطلبخانات فتبلغ الثلاثين ألف دينار ومايزيد ، وينقص عليها إلى ثلاثة وعشرين ألف دينار . أما العشرات فنهايتها سبعة آلاف دينار إلى ما دون ذلك . وأما إقطاعات جند الحلقة فمنه ما يبلغ ألف وخمسمائة دينار . ومن هذا المقدار وما حوله إقطاعات أعيان الحلقة المقدمين عليهم ، ثم ما دون ذلك إلى مائتين وخمسين ديناراً . وأما إقطاعات جند الأمراء فإلى ما يراه الأمير من زيادة بينهم ونقص .

" وأما إقطاعات الشام فلا تقارب هذا المقدار ، بل تكون على الثلثين منها ، خلا ما ذكرناه عن بعض أكابر أمراء المئين المقربين..."<sup>(٢٥)</sup> .

هذا النص الهام الذي نقلناه عن العمري ، بالإضافة إلى ما ذكرته المصادر التاريخية الأخرى<sup>(٢٦)</sup> ، يوضح بجلاء أن الممالك ، بوصفهم الطبقة العسكرية الحاكمة ، قد استأثروا

٢٣ - العمري ، مسالك الأبصار ، ص ٢٨ .

٢٤ - نفسه .

٢٥ - المصدر السابق ، ص ٢٩ .

٢٦ - القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج ٤ ، ص ٥٠ ؛ السيوطي ، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ، ( تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى ١٩٦٨م / ١٣٨٧هـ ) ، ج ٢ ، ص ١٣٠ - ص ١٣٤ ؛ المقرئ ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

بوظائف القيادة فى الجيش ، كما اختصوا أنفسهم بوظائف الإدارة العليا والوسطى والصغرى . ولما كانت الدولة قائمة على أساس من البناء الإقطاعى العسكرى ؛ فقد تمتع أمراء المماليك وفرسانهم بكل ما يرتبط بالوظائف التى تولوها من مميزات مالية وعينية على النحو الذى اتفقت عليه مصادر عصر سلاطين المماليك .

وفى فلك هذه الطبقة العسكرية الحاكمة كان يدور بعض أهالى البلاد من المصريين والشوام الذين ارتبطوا بالمماليك بحكم خبراتهم المالية والإدارية المتوارثة . أولئك هم " أرباب الأقلام " من أصحاب الوظائف الديوانية الإدارية والمالية والقضائية . ولما كانت العلوم الدينية أساس التعليم فى تلك العصور ، فقد كان أولئك النفر من المصريين والشوام من الفقهاء والعلماء على نحو خاص ، وهو ما جعل بعض مصادر عصر سلاطين المماليك تطلق عليهم مصطلح " المتعممون " أو " أهل العمامة " (٢٧) والواقع أن أبناء هذه الطائفة قد لعبوا دوراً هاماً فى مساندة سلاطين المماليك وحرصوا ، بشكل عام ، على تأكيد ولائهم للسلطان المملوكى الحاكم ؛ إذ كان من المعتاد آنذاك أن يصعد كبار القضاة والفقهاء مع بداية كل شهر لتهنئة السلطان بالشهر الجديد (٢٨) . وتشهد تلك الطائفة الكبيرة من الفتاوى التى وصلتنا من عصر سلاطين المماليك على أن السلاطين اعتمدوا كثيراً على هذه الفتاوى فى كافة تصرفاتهم السياسية والاقتصادية والمالية والإدارية (٢٩) .

وهنا ينبغى أن نشير إلى أن سلاطين المماليك كانوا يقربون " أهل العمامة " إليهم ضمن سياسة الاهتمام بالمظهر الدينى التى حرصوا عليها . وسواء كان " أهل العمامة " من الفقهاء والقضاة يعملون فى الوظائف التى عينهم السلاطين فيها ، أو كانوا يقومون بالتدريس فى مختلف المدارس المنتشرة فى أرجاء البلاد ؛ فقد كان عليهم أن يتعاونوا مع المماليك . وكان كبار الفقهاء والقضاة يتقاضون مرتبات نقدية وعينية من السلطان ، ونعموا بمظاهر الحياة الناعمة المترفة كما كانوا يترددون على مجالس السلاطين والأمراء . أما صغار أهل العمامة فكانوا من ضمن الرعية التى حدثنا عنها عبد الرحمن بن خلدون .

٢٧ - القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج٤ ، ص ٤١ - ص ٤٢ .

٢٨ - ابن الصيرفى ، إنباء الهصر بأنباء العصر ، ص ٨ - ص ٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص ٢٤ .

٢٩ - مجموعة وثائق دير سانت كاترين أرقام ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ . انظر أيضاً : المقرئى ، السلوك ، ج٤ ، ص ١١٨٩ - ص ١١٩٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٥ ، ص ٣٣٨ .



هذه هي الطبقة الحاكمة فى عصر سلاطين المماليك ، والفئات التى كانت تعيش فى جوارها وتدور فى فلكها من كبار الموظفين فى الجهاز الحاكم . أما الرعية فكانت تشمل بقية فئات الناس فى مصر والشام أثناء تلك الفترة .

وإذا كنا قد عرضنا فى هذا الفصل للمؤسسة المملوكية ؛ من حيث تربية المماليك وتدريبهم والعلاقات بين الزملاء فى رابطة الزمالة أو "الخشداشية" ، ثم العلاقة بين السيد ومالئكه داخل إطار رابطة "الأستاذية" ، وانتقلنا بعد ذلك لمناقشة مسألة الرتب العسكرية ووظائف الإدارة العليا وامتيازاتها - فإن هذا كله كان بقصد كشف الإطار الذى تدرج فيه سيف الدين قطز من مرتبة المملوك إلى عرش السلطان . وفى تصورى أن هذا الفصل يمكن أن يساعدنا على فهم الجو العام الذى تحرك فيه قطز مملوكًا ، وفارسًا ، وأميرًا ، ثم سلطانًا ...

وهذا هو موضوع الفصل التالى .....

## الفصل الثالث

### قطز : من المملوك إلى السلطان

أصل قطز - العلاقة مع عز الدين أيبك وشجر الدر -  
الحرب بين الزوجين - الرضى على العرش - سيف الدين  
قطز السلطان .

مثل غيره من المماليك الذين ارتقوا عرش السلطنة ، تبدو السيرة الباكرة لسيف الدين قطز غامضة ضبابية . وتدور روايات مختلفة حول أصل ذلك المملوك الذى انتقل من إسمار الرق إلى عرش سلطنة المماليك فى مصر والشام ، والذى خرج من صفوف العبيد المعروضين فى سوق النخاسة ليقود صفوف المقاتلين ضد التتار فى عين جالوت ويلحق بهم هزيمة أطفأت نارهم التى كانت قد أحرقت مشرق العالم الإسلامى وأكل لهيبها خلافة المسلمين فى بغداد ودمرها شر تدمير . وربما يكون مناسباً أن نعرض لروايات مختلف المؤرخين حول أصول المملوك قطز .

يقول المؤرخ ابن أيبك الدوادارى : (١) " ... لما كان قطز فى رق ابن الزعيم بدمشق بالقصاعين اتفق أن أستاذة غضب عليه يوماً لشيء جرى منه فلطمه على وجهه ، ولعن والديه وأباه وجده . ثم إنه جلس يبكى وينتحب ، وزاد فى بكائه عن حد القياس . وحضر الطعام فامتنع عن الأكل ، وظل طول اليوم يبكى . { وقال ابن أبى الفوارس الجزرى صاحب هذه الرواية } ثم إن أستاذة ركب إلى وضيفته ، وكان قطز عنده عزيزاً بخلاف غيره من مماليكه ، فأوصى عليه الحاج على الفراش ؛ وكان الحاج على كبيراً فى بيت ابن الزعيم ، فقال : " يا حاج استوصى بهذا المملوك ، ولاطفه ، وخذ بخاطره ، واطعمه ، واسقيه " قال الحاج على : فأتيته وهو يبكى بعد ركوب أستاذة . فقلت له : " ما هذا البكا العظيم ، من لطشة تعمل هذه العمائل ؟ فلو وقع فىك جرح سيف أو نشاب كيف كنت تصنع ؟ " فقال : " والله يا حاج ما بكائى وغيظى من لطشة ، فإن السيوف والله ما تعمل فى ، وإنما غيظى على لعنته لوالدى وأبى وجدى ، وهم والله أخير من آبائه وجدوده " فقلت له : " ومن هو أبوك أنت ، ومن جدك ، وأنت مملوك تركى كافر ابن كافر " فقال : " لا تقل كذا يا حاج والله ما أنا إلا مسلم ابن مسلم

---

١ - ابن أيبك الدوادارى ، الدرة الزكية فى أخبار الدولة التركية ، ص ٣٩ - ص ٤٠ .

ابن مسلم إلى عشر جدد . أنا محمود بن ممدود ابن أخت خوارزم شاه السلجوقي ، ولا بد ما أملك مصر وأكسر التتار " قال الحاج على فضحكت من قوله وطاييته . وتقلبت الأحوال إلى أن ملك مصر وكسر التتار ، ودخل قطز دمشق وطلبني ، فأحضرني وأعطاني خمسمائة دينار، ورتب لي راتب جيد ، رحمه الله..".

هذه هي الرواية الأولى عن أصل قطز ؛ وهي رواية أوردها مؤرخ من أصل مملوكي عارف بالكثير من خبايا الماليك . وعلى الرغم من النبوة التي تحملها الرواية ( وهي نبوة كتبت بأثر رجعي أي بعد الأحداث وليس قبلها ) فإن الرواية تنسب قطز إلى أسرة إسلامية حاكمة هي أسرة السلطان جلال الدين خوارزم شاه الذي استطاع التصدي للمغول واسترد منهم مدن « قُم » و « قاشان » و « همدان » في بلاد فارس . وكان هو الوحيد القادر على التصدي للتتار آنذاك لولا أن الخليفة العباسي الناصر لدين الله ( ت ٦٢٢هـ ) استعان بالتتار ضده ، وارتكب ذلك الخطأ القاتل الذي يرتكبه عادة الحكام الذين تعميهم أحقادهم وأطماعهم الصغيرة عن رؤية الواقع السياسي . فقد قضى التتار سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣١م على مملكة جلال الدين خوارزم شاه التي كانت تقع في إقليم كرمان الحالي في جنوب جمهورية إيران الإسلامية واختفى السلطان هرباً من سيوف التتار <sup>(٢)</sup> .

على أية حال ، فإن المؤرخ أبا المحاسن يوسف بن تغري بردي كرر الرواية نفسها نقلاً عن المصدر نفسه كما ذكر رواية أخرى هذا نصها : "... قال ابن الجزري في تاريخه : حدثني أبي قال حدثني أبو بكر بن الدريهم الإسعدي والزكي إبراهيم أستاذ الفارس أقطاي قالا : كنا عند سيف الدين قطز لما تسلطن أستاذه المعز أيبك التركماني ، فأمرنا قطز بالقعود ، ثم أمر المنجم فضرب الرمل ، ثم قال له قطز أضرب لمن يملك بعد أستاذي المعز أيبك ، ومن يكسر التتار ، فضرب وبقى زماناً يحسب، فقال : يطلع معي خمس حروف بلا نقط . فقال له قطز : لم لا تقول محمود بن ممدود، فقال : يا خوند لا ينفع غير هذا الاسم، فقال: أنا هو ، أنا محمود بن

٢ - المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ١٨٥ ، ص ٢٠٥ : ابن واصل ، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ٤ ( تحقيق د. حسنين ربيع ١٩٧٢م ) ، ص ٣١٤ - ص ٣٢٩ حيث ذكر أن التتار قتلوا جلال الدين خوارزم شاه ، انظر أيضاً :

Claude Cahen, " The Mongols and the Near East " , in Setton (ed.), A History of the Crusades, vol.II, pp. 615 - 716 .

٣ - ابن تغري بردي ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٤ ، ص ٨٥ .



ممدود ، وأنا أكسر التتار وأخذ بشار خالى خوارزم شاه ، فتعجبنا من كلامه ، وقلنا ياخوند يكون هذا إن شاء الله ، فقال : اكنتموا ذلك ، وأعطى المنجم ثلاثمائة درهم " (٤) .

هذه الرواية الثانية فى اتجاه تأكيد نسبة قطز إلى بيت خوارزم شاه فى بلاد فارس . بيد أن المؤرخ نفسه يورد رواية تحمل النبوة بسلطنة بيبرس ولكنها لا تشير إلى انتسابه إلى بيت ملكى . ومؤداها أن أحد أمراء المماليك واسمه " حسام الدين البركة خان " ذكر أن قطز كان مملوكًا لأحد الأمراء زمن السلطان الكامل الأيوبي وكان خشداشه (زميله ) حسام الدين هذا الذى تنسب الرواية إليه أنه قال : " ... والله هذا قطز خشداشى ، كنت أنا وإياه عند الهيجاوي من أمراء مصر ونحن صبيان ، وكان عليه قمل كثير ، فكنت أسرح رأسه على أننى كلما أخذت منه قمله أخذت منه فلسًا أو صفعته ، ثم قلت فى غضون ذلك : والله ما انتهى إلا أن يرزقنى الله إمرة خمسين فارسًا ، فقال لى : طيب قلبك ، أنا أعطيك إمرة خمسين فارسًا ، فصفعته وقلت : أنت تعطينى إمرة خمسين ! قال : نعم فصفعته ، فقال لى : وألك علة ! إيش يلزم لك إلا إمرة خمسين فارسًا !! أنا والله أعطيك ، قلت : ويلك كيف تعطينى؟ قال : أنا أملك الديار المصرية وأكسر التتار وأعطيك الذى طلبت ، قلت : ويلك أنت مجنون ! أنت بقمالك قملك الديار المصرية وتكسر التتار؟ قال : نعم ، رأيت النبى ﷺ فى المنام وقال لى : أنت قملك الديار المصرية وتكسر التتار ، وقول النبى ﷺ حق لاشك فيه ، قال فسكت وكنت أعرف منه الصدق فى حديثه وعدم الكذب ... " (٥) .

وثمة رواية أخرى تحمل نبوءة بتولي قطز عرش مصر نقلها ابن تغرى بردى عن القطب اليونينى فى تاريخه الذى ذيل على كتاب مرآة الزمان ، نصها : " حكى لى عز الدين محمد بن أبى الهيجا ما معناه : أن سيف الدين بلغاق حدثه أن الأمير بدر الدين بكتوت الأتابكى حكى لى قال : كنت أنا والملك المظفر قطز والملك الظاهر بيبرس - رحمهما الله تعالى - فى حال الصبا كثيرًا ما نكون مجتمعين فى ركوبنا وغير ذلك ، فاتفق أن رأينا منجمًا فى بعض الطريق بالديار المصرية ، فقال له الملك المظفر قطز : أبصر نجمى ، ف ضرب بالرمل وحسب وقال : أنت قملك هذه البلاد وتكسر التتار ، فشرعنا نهزأ به ، ثم قال له الملك الظاهر بيبرس : أبصر نجمى ، فقال : وأنت أيضًا قملك الديار المصرية وغيرها ، تزايد استهزاؤنا به ، ثم قال لى : لا بد أن تبصر نجمك ، فقلت له : أبصر نجمى ، فحسب وقال : أنت تخلص لك إمرة مائة

٤ - نفسه ، ج ٧ ، ص ٨٥ / ص ٨٦ .

٥ - نفسه ، ج ٧ ، ص ٨٧ / ص ٨٨ : قارن : ابن أبيك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ٤١ - ص ٤٢ .

فارس ، يعطيك هذا ، وأشار إلى الملك الظاهر ، فاتفق أن وقع الأمر كما قال ، ولم يخرم منه شئ ، وهذا من عجب الاتفاق " (٦) .

هذه الرواية نفسها وردت عند ابن أبيك الدواداري (٧) إلا أنه زاد عليها نبوءة قتل قطز على يد بيبرس .

نحن ، إذن ، أمام روايات تتحدث عن أصل " المملوك " قطز ، وأخرى تتحدث عن النبوءة التى تنبأت باعتلائه العرش . هذا النمط من " النبوءة بأثر رجعى " متواتر فى مصادر عصر سلاطين المماليك بالنسبة لأولئك السلاطين الذين أنجزوا أعمالاً كبرى فى خدمة الأمة الإسلامية مثل سيف الدين قطز والظاهر بيبرس . هذه النبوءة ، فيما أزعـم ، أقرب إلى الأدب الشعبى منها إلى التاريخ ؛ فالناظر فى السيرة الشعبية للظاهر بيبرس سيجد النبوءة تتكرر بأشكال مختلفة تبشر بأن هذا الصبى سيكون صاحب عرش مصر وبلاد الشام . بيد أن ما يهمنا هنا هو التأكيد على أن " المملوك " قطز هذا كان من الخوارزمية ، وتروى المصادر التاريخية أن اسمه الأصلى " محمود بن ممدود " ، وأنه ابن أخت جلال الدين خوارزم شاه الذى قضى التتار على مملكته ، وكان " قطز " من بين الأطفال الذين حملهم التتار إلى دمشق وباعوهم إلى تجار الرقيق . ومضت سيرة حياته داخل الإطار العام لحياة المماليك كما أوضحناها فى الفصل السابق . ومعنى كلمة " قطز " الكلب الشرس ، وهى كلمة مغولية أطلقها عليه من اختطفوه وباعوه ، وربما يكون تجار الرقيق هم الذين أعطوه هذا الاسم .

هذه هى بداية المملوك ، ويحسن بنا أن نتابع سيرته حتى جلوسه على عرش السلطان . يتضح من رواية مصادرنا التاريخية أن قطز كان مملوكاً فى دمشق ضمن ممالك ابن الزعيم ، كما يتضح أنه مرّ بالمراحل التى كان يمر بها أى مملوك فى تلك الفترة الباكـرة من تاريخ دولة سلاطين المماليك . وقد ترقى فى الخدمة حتى صار أكبر ممالك الملك المعز أيبك التركمانى (٨) . وربما يكون أول ظهور له على صفحات التاريخ ما ذكرته المصادر عن اشتراكه فى قتل فارس الدين أقطاى الذى كان عز الدين أيبك التركمانى قد أعد المؤامرة للتخلص منه (٩) . وبعد ذلك

٦ - نفسه ، ج ٧ ص ٨٩ .

٧ - ابن أبيك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ٤٣ .

٨ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٤ .

٩ - التخلص المعز أيبك من غريمه فارس الدين أقطاى الذى كان زعيماً =

بدأ قطز يشق طريقه على الطريقة المملوكية صوب العرش الذى جلس عليه سيده عز الدين أيبك .

كان مقتل فارس الدين أقطاي بمثابة علامة البداية لمسيرة قطز نحو عرش السلطنة من ناحية ، كما كان إيذاناً بانقسام المماليك إلى حزين متناولين من ناحية أخرى . هذا الحزبان هما المماليك البحرية والمماليك المعزية مما عرض مصير الدولة الناشئة إلى خطر شديد<sup>(١٠)</sup> . فقد هرب زعماء البحرية طلباً للحماية أمراء الأيوبيين وملوكهم فى بلاد الشام وحماية سلاجقة الروم ، وأخذ المماليك الهاربون يحرضون ملوك البيت الأيوبي على غزو مصر .

وكانت الخصومة ، التى تحولت إلى عداوة قاتلة بين المعز أيبك وزوجته شجر الدر ، بمثابة الفرصة التى سطع فيها نجم قطز ، وعلى الرغم من الدماء التى أريقت فإنها فتحت طريق العرش أمام الأمير الطموح ليصير سلطاناً على البلاد .

انتهى الحكم الأيوبي فى مصر مع تبدد دماء الملك المعظم " توران شاه " بن الصالح نجم الدين أيوب<sup>(١١)</sup> واختار المماليك أرملة السلطان الصالح نجم الدين أيوب الأميرة " شجر الدر " لتولى عرش السلطنة الشاغر . ولما كانت هذه السيدة فى الأصل جارية تركية أو أرمنية ، فقد اعتبرها بعض مؤرخى عصر سلاطين المماليك " ... أول من ملك مصر من ملوك الترك

= المماليك البحرية ، وقد بالغ فى احتقار أيبك والاستهانة به بحيث كان يناديه باسمه مجرداً من أى ألقاب . ومن ناحية أخرى أنشأ فرقة خاصة من المماليك هم " المماليك المعزية " ، وكان قطز كبيرهم ، لمواجهة نفوذ المماليك البحرية . وكشف أقطاي عن رعونته شديدة ، وسعى إلى الزواج من إحدى أميرات البيت الأيوبي . وفى يوم الأربعاء ٣ شعبان سنة ٦٥٢ هـ / ١٢٥٤م طلب أيبك من أقطاي الحضور إلى القلعة لى يستشيريه فى بعض الأمور ؛ وفى قاعة العرايميد ، كبرى قاعات قلعة الجبل ، تم اغتيال فارس الدين أقطاي على يد كل من قطز ، وبهادر ، وسنجر الغتمى " .. فهبروه بالسيوف حتى مات ... " . المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٩٠ .

١٠ - أحمد مختار العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام ، (دار النهضة العربية - بيروت ١٩٦٩م) ص ١٣٤ - ص ١٣٥ .

١١ - كان تورانشاه إخفاً أيوبياً جديداً ، إذ فشل فى الاستجابة للتحديات التى فرضتها الظروف التاريخية وبدلاً من الانصراف لتوحيد المسلمين لمواجهة الفرنج الصليبيين بدأ يدير المؤامرات ضد زوجة أبيه " شجر الدر " وبقية زعماء المماليك . وأنتهى الأمر بقتله وتولت شجر الدر عرش البلاد .

انظر : أبرشامة ، الذيل على الروضتين ، ص ١٨٥ ؛ أهر الفداء ، المختصر فى أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ١٨١ - ص ١٨٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٥٩ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧١ .



المماليك " (١٢) على حين تجاهل المؤرخون من أبناء المماليك الذين عرفوا باسم " أولاد الناس " سلطنة هذه المرأة تماماً (١٣) .

على أية حال ، قبضت " شجر الدر " على زمام الحكم بيد من حديد ووجهت اهتمامها للتخلص من بقايا الحملة الصليبية السابعة. ثم أخذت تتقرب إلى العامة والخاصة من رعاياها. بيد أن الرأي العام صدمته حقيقة أن امرأة تجلس على عرش البلاد ؛ وهو الأمر الذى كان يتنافى مع التراث السياسى الإسلامى من جهة ، ويتناقض مع النظرية السياسية الإسلامية من جهة ثانية ، ويجافى الثقافة السائدة من جهة ثالثة (١٤) . واضطربت الأمور على المستوى الشعبى العام ، كما عارض الفقهاء والمتعلمون جلوس " شجر الدر " على عرش السلطنة ، ثم جاء رد الخليفة العباسى برفض المساندة الشرعية لحكم هذه السلطنة ساخراً حاسماً تقول كلماته " ... إن كانت الرجال قد عدمت عندكم فأعلمونا حتى نسير إليكم رجلاً ... " . عندها أدركت السلطنة وأدرك زعماء المماليك أنهم يسبحون ضد تيار عارم لا بد وأن يفرقهم فى موجاته .

وبعد ثمانين يوماً تنازلت " شجر الدر " عن الحكم لواحد اختارته بعناية من أمراء المماليك هو عز الدين أيبك التركمانى الصالحى الذى اشتهر بعزوفه عن الصراع حتى ظن الجميع أنه ضعيف وقبل أمراء المماليك الأقوياء زواجه من شجر الدر وجلوسه على عرش السلطنة ، بل إن بعضهم قال " ... متى أردنا صرفه أمكننا ذلك لعدم شوكته ... " . وتولى المعز أيبك الحكم فى يوم السبت آخر شهر ربيع الآخر سنة ٦٤٨هـ / يوليو ١٢٥٠م ليثبت من خلال تصرفاته فى مواجهة المشكلات والصعاب التى واجهته خارجياً وداخلياً ، أن السلطنة " شجر الدر " وزعماء المماليك قد أسرفوا فى الاستهانة به .

كان قطز أحب ممالك المعز أيبك وأقربهم إلى قلبه . وكان اشتراكه فى التخلص من زعيم البحرية " فارس الدين أقطاي " - كما أشرنا - هو أول ظهور له على مسرح السياسة المملوكية ، ثم كانت النهاية المأساوية لزواج سيده من شجر الدر فرصة كاملة لأن يتولى زمام الأمور ويوجهها بالشكل الذى يضمن له العرش ليقود المعركة ضد التتار ولتنتهى حياته على نحو مأساوى أيضاً .

١٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦١ .

١٣ - من هؤلاء ابن أيبك الدوادارى صاحب " كنز الدرر وجامع الغرر " ؛ وابن تغرى بردى .

١٤ - قاسم ، الأيوبيون والمماليك ، ص ١٢٧ - ص ١٢٩ راجع الفصل الأول من هذه الدراسة .

لم تنته متاعب أيبك فى صراع السلطة بالتخلص من المماليك البحرية ، وإنما انتهت بنهاية حياته فى مؤامرة دبرتها زوجته " شجر الدر " التى وصفها المعاصرون بأنها " ... امرأة صعبة الخلق ، شديدة الغيرة ، ذات شهامة زائدة ، وحُرمة وافرة ، سكرانة من خمر التيه والعجب .. " فقد كان من الصعب عليها أن تتخلى عن سلطة الحكم ، وزاد من ضراوتها أن علمت أن زوجها يسعى إلى الزواج من إحدى أميرات البيت الأيوبي . وبدأ الزوجان يتسابقان فى نسج المؤامرات للتخلص من الآخر وانتصرت المرأة فى هذا السباق ولقى السلطان مصرعه ، فقد أرسلت شجر الدر إلى أيبك تتلطف به وتدعوه إلى القصر السلطاني وحين دخل الحمام كان هناك مجموعة من الفلمان تناولوه بسيوفهم حتى أردوه قتيلاً<sup>(١٥)</sup> .

وخين ذاع الخبر فى صباح اليوم التالى ، وعلم ولده " نور الدين على " ومملوكه " سيف الدين قطز " وكان أكبر مماليكه ، بما حدث أسرعاً مع جماعة من المماليك المعزية إلى القصر السلطاني رغبة فى الانتقام من شجر الدر . وبالفعل تم القبض عليها وحملها المماليك المعزية إلى ضرتها ، زوجة المعز الأولى وأم ولده على ؛ فأمرت جواربها " ... فضربها الجوارى بالقباقيب إلى أن ماتت فى يوم السبت ، وألقوها من سور القلعة إلى الخندق ، وليس عليها سوى سراويل وقميص ... " (١٦) .

هكذا كان العنف والدم هو الطريق إلى العرش منذ بداية عصر سلاطين المماليك . وعلى نفس هذا الطريق سار " سيف الدين قطز "؛ إذ كان على رأس فرقة الانتقام التى قبضت على " شجر الدر " بعد أن اغتالت زوجها وسيده عز الدين أيبك . وبصفته كبير المماليك المعزية بدأ ترتيب المسرح السياسى بالشكل الذى يلائم طموحاته وأحلامه ، وسار الأمير خطوات أخرى صوب العرش ..

فقد صمم المماليك المعزية ، وعلى رأسهم سيف الدين قطز ، على أن يقيموا على العرش الذى بات شاغراً بمصرع أيبك صبيّاً فى الخامسة عشرة من عمره هو " نور الدين على " ابن سيدهم المعز أيبك . وتم ذلك فى ربيع الأول سنة ٦٥ هـ / ١٢٥٧م ولقبوه الملك المنصور على . وقد رفض المماليك البحرية الاعتراف بالسلطان الصبى ، وتجسد رفضهم فى عدة اضطرابات

١٥ - عن قصة أيبك وشجر الدر ، انظر : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٩٨ - ص ٤٠٤ ؛ ابن أيبك الدوادارى ، الدرّة الزكية فى أخبار الدولة التركية ، ص ٣٠ - ص ٦٥٥ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٣ .

١٦ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٠٤ .

عاصفة . واستنجدت بعض الفئات المتنازعة بملوك بنى أيوب فى بلاد الشام ، وحاول المغيـث عمر صاحب إمارة الكرك ( فى الأردن حالياً ) غزو مصر مرتين لكن الفشل كان من نصيبه<sup>(١٧)</sup> .

بيد أن هذه الاضطرابات كانت فرصة جديدة لظهور نجم الأمير سيف الدين قطز . فقد قام قطز بالقبض على الأتابك سنجر الحلبي وحبسه فى الجب بقلعة الجبل لأنه كان يطمع فى السلطنة بعد مقتل المعز أيبك ولأنه كان يتحين الفرصة للوثوب على العرش<sup>(١٨)</sup> . وأدى ذلك إلى مزيد من الاضطراب والفوضى ؛ فقد هرب عدد من المماليك البحرية إلى جهة الشام وطاردهم المماليك المعزية وقبضوا على عدد منهم وأودعهم سجون القلعة<sup>(١٩)</sup> . وخلا الجو لسيف الدين قطز فصار نائب السلطان " ... وصار مدبر دولة الملك المنصور على " <sup>(٢٠)</sup> .

كان جلوس السلطان الصبي على العرش مسألة قُصد بها كسب الوقت حتى يمكن لواحد من كبار أمراء المماليك الطامعين فى عرش السلطنة أن يحسم الصراع لصالحه . وكان هذا مشهداً تكرر كثيراً طوال عصر سلاطين المماليك ؛ بل إننا لا نبالغ إذا قلنا إن هذه كانت ممارسة سياسية حظيت باعتراف الجميع طوال ذلك العصر . ومن المهم أن نشير إلى أن المماليك لم يؤمنوا بنظام وراثـة العرش ؛ إذ أن طبيعتهم العسكرية من ناحية ، وشعورهم بأنهم جميعاً سواء من ناحية أخرى ، جعل كبار أمرائهم يعتقدون أنهم جميعاً يستحقون العرش الذى يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين تحقيقاً لمبدأ « الحكم لمن غلب » . وكانت النتيجة الطبيعية لذلك أن ظل عرش السلطنة على الدوام محل التنافس والمنازعات بين كبار الأمراء ؛ لاسيما عندما يخلو العرش بسبب موت السلطان . وكان هذا هو الحال عندما مات عز الدين أيبك . ولم يشأ " سيف الدين قطز " أن يتعجل الأمور ويواجه المنافسين ، فأمسك بيده زمام السلطة الفعلية تاركاً للسلطان الصبي شعائر السلطنة ولقبها ... ولا شئ أكثر من ذلك .

---

١٧ - أقام المماليك البحرية اعتراضهم على أساس صغر سن السلطان الصبي واتفقوا على سلطنة أتابك العسكر علم الدين سنجر الحلبي وحلفوا له ، ولكن المحاولة انتهت بقتله ، انظر : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٣٧٦ ؛ ج ٧ ، ص ٤٢ .

١٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٠٥ ؛ أحمد مختار العبادى ، قيام دولة المماليك ، ص ١٤٠ - ص ١٤١ .

١٩ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٤٢ .

٢٠ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٠٥ ؛ ابن أيبك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ٣٣ .



وبات عرش مصر قاب قوسين أو أدنى ، ثم جاءت الفرصة تسعى إلى قطز ...

كان سيف الدين قطز مشغولاً بترتيب الأوضاع السياسية الداخلية لصالحه ، على حين كانت الإشاعات تملأ سماء القاهرة بأن السلطان الصبى يريد خلع قطز ، مملوك أبيه وصاحب اليد البيضاء فى توليه عرش البلاد . واجتمع الأمراء فى بيت أحد كبارهم وتكلموا إلى أن نجحوا فى إصلاح الأمور بين الملك المنصور على وبين مملوك أبيه الأمير قطز " .. وخلق عليه وطيب قلبه " وهكذا توطدت مكانة سيف الدين قطز فى الدولة (٢١).

وفى الوقت نفسه كانت الأحوال متردية تماماً بسبب الفتن التى أثارتها طوائف المماليك فى القاهرة ، كما كان خطر محاولات الغزو الفاشلة التى قام بها المغيث عمر فى ذى القعدة ٦٥٥ هـ / ١٢٥٢ م ، وفى ربيع الأول سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م يقلق باله بحيث خرج فى المرتين للقاء المماليك البحرية وحليفهم الأيوبي . وبفضل شجاعة " سيف الدين قطز " تم القضاء على هذا الخطر الأيوبي (٢٢). بيد أنه كان على قطز أن يواصل ترتيب أمور المملكة فى الداخل بعد أن واجه الخطر الخارجى ؛ فقد قبض على جماعة من الأمراء لميلهم إلى " الملك المغيث عمر " فى هذا الشهر نفسه وهم : الأمير " عز الدين أيبك الرومى الصالحى " ، والأمير " سيف الدين بلبان الكافورى الصالحى الأشرفى " ، والأمير " بدر الدين بكتوت الأشرفى " ، والأمير " بدر الدين بلغان الأشرفى " ... وغيرهم . وضرب أعناقهم فى السادس والعشرين من ربيع الأول واستولى على أموالهم كلها (٢٣) .

وبذلك ازدادت القامة السياسية لسيف الدين قطز طولاً . ولكن الدولة التى يحكمها سلطان فى سن الصبا بدت واهنة ضعيفة ، وغير قادرة على تحمل مؤامرات الصغار ولعبهم بأقدار البلاد والعباد . ثم بدأ صدى طبول الحرب التترية يتردد على حدود السلطنة الوليدة . ولم يكن بوسع السلطان الصبى " نور الدين على " أن يفعل شيئاً إزاء هذا الخطر الداهم . فقد كان يقضى وقته فى ركوب الحمير والتنزه فى القلعة " ... ويلعب بالحمام مع الخدم " (٢٤) ومع كل خبر جديد عن وحشية التتار كانت الأحوال تزداد اضطراباً والقلق يفترس نفوس الناس .

٢١ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٤٣ .

٢٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٠٩ / ص ٤١١ .

٢٣ - نفسه ، ج ١ ، ص ٤١١ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، ج ٩ ، (تحقيق زبيدة عطا) ص ٥٥ / ص ٥٦ .

٢٤ - ابن أيبك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ٣٣ . وقد وصفه بقوله " كان صبى العقل ، ضعيف الرأى ، كثير اللعب " .

فقد ملك هولاءكو بغداد ، وقتل الخليفة المستعصم بالله ، وصار المسلمون بغير خليفة للمرة الأولى فى تاريخهم . وخرب التتار الجوامع والمساجد والمشاهد . وسفكوا الدماء حتى جرت فى الطرقات واستمروا على ذلك أربعين يوماً<sup>(٢٥)</sup> . ومع ذلك فإن بعض الذين وضعتهم الظروف على عروش بلاد المسلمين كانوا على قدر من الأتانية السياسية وضيق الأفق بحيث حاولوا أن يتفقوا مع هولاءكو ضد إخوانهم . فقد أرسل الملك الناصر صاحب دمشق ابنه الملك العزيز إلى هولاءكو ومعه هدايا وعدداً من الأمراء ليطلب منه على لسان أبيه قوات تساعد فى أن يأخذ مصر من المماليك<sup>(٢٦)</sup> .

كانت الأحوال على هذا القدر من التردى والتمزق عندما تعين على الأمير سيف الدين قطز نائب السلطنة أن يخطر الخطوة الأخيرة نحو العرش من ناحية ، وتدعيم نفوذه السياسى الداخلى من ناحية ثانية ، والاستعداد لمواجهة التتار من ناحية ثالثة .

وفى بلاد الشام كانت الأمور تزداد سوءاً بسبب رعونة الأيوبيين الصغار . وكان المماليك البحرية بزعامة بيبرس يواصلون الهرب من مكان إلى مكان آخر . وأرسل الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى - الذى صار سلطاناً فيما بعد - إلى الملك الناصر صلاح الدين يوسف - حاكم دمشق يلتمس منه الأمان ، ثم جاء بالفعل ومعه عدد من الأمراء حيث أكرمه الناصر وأعطاه إمرة مائة فارس وأقطعه نصف نابلس وجنين . وعبثاً حاول بيبرس إقناع الناصر بالصمود أمام أخطار التتار . ثم جاء الملك العزيز ، ابن الملك الناصر ، من عند هولاءكو ومعه رسالة كتبها رداً على خطابه الذى كان قد أرسله مع ابنه هذا نصها<sup>(٢٧)</sup> :

" الذى يعلم به الملك الناصر صاحب حلب ، أنا قد فتحنا بغداد بسيف الله تعالى ، وقتلنا فرسانها وهدمنا بنيانها وأسروا سكانها ، كما قال الله تعالى فى كتابه العزيز ﴿ قالت إن الملوك إذا دخلوا قرية أفسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون ﴾ . واستحضرنا خليفها وسألناه عن كلمات فكذب ، فواقعه الندم واستوجب منا العدم . وكان قد جمع ذخائر نفيسة ، وكانت نفسه خسيصة ، فجمع المال ، ولم يعبأ بالرجال ، وكان قد غنى ذكره وعظم قدره ، ونحن نعوذ بالله من التمام والكمال :

٢٥ - انظر تفاصيل الغزو التتارى فى الفصل الرابع من هذه الدراسة .

٢٦ - المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤١٠ / ص ٤١١ . ويذكر المقرئى أن هولاءكو أمر بأن يتوجه إليه بعسكر فيه قدر العشرين ألف فارس فطار هذا الخبر إلى دمشق ؛ فرحل من كان بها من المماليك البحرية ، وساروا إلى الملك المغيـث عمر بالكرك وحرضوه على أخذ مصر ، لكن سيف الدين قطز استطاع هزيمتهم . قارن رواية ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ٤٥ - ص ٤٧ .

إذا تـم أمر دنا نقصه      تـوق زوالا إذا قيل تـم  
إذا كنت فى نعمة فارعها      فإن المعاصى تزيل النعم  
وكم من فتى بات فى نعمة      فلم يدر بالموت حتى هجم

" إذا وقفت على كتابى هذا ، فسارع برجالك وأموالك وفرسانك إلى طاعة سلطان الأرض شاهنشاه روى زمين { أى ملك الملوك على وجه الأرض } تأمن شره ، وتتل خيره ، كما قال الله تعالى فى كتابه العزيز : « وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ، وأن سعيه سوف يرى ، ثم يجزى الجزاء الأوفى » ، ولا تعوق رسلنا عندك كما عوقت رسلنا من قبل ، فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان . وقد بلغنا أن تجار الشام وغيرهم انهزموا بحريرهم إلى كروان سراى<sup>(٢٨)</sup> فإن كانوا فى الجبال نسفناها ، وإن كانوا فى الأرض خسفناها .

أين النجاة ولا مناص لهارب      ولئى البسيطان الثرى والماء  
ذلت لهيبتنا الأسود وأصبحت      فى قبضتى الأمراء والوزراء"

هذا النص الذى أوردناه كاملاً يكشف طرفاً من الحرب النفسية التى كان التتار يشنونها ضد أعدائهم من ناحية ، كما يكشف عن فداحة الخطر الذى كان على سيف الدين قطز أن يستعد لمواجهة من ناحية أخرى . كذلك فإن هجرة الكثيرين من أهل الشام إلى مصر - على ما تشير رسالة هولأكو - قد سبب رعباً وقلقاً شديداً فى البلاد المصرية . لقد خاف الناس بدمشق خوفاً كثيراً عندما علموا أن التتر قد قطعوا نهر الفرات فى طريقهم إلى الشام وسار كثيرون منهم صوب مصر ، وكان الوقت شتاء فمات منهم عدد كبير ، ونهب البدو أمتعة كثيرين<sup>(٢٩)</sup> .

وأفاق الملك الناصر بعد فوات الأوان ، فأرسل المؤرخ والفقيه المعروف كمال الدين بن العديم إلى مصر يستنجد بعساكرها . وهكذا بدأت الحرب تطل بوجهها المرعب على الساحة السياسية فى مصر . وكان نجم تلك الساحة الساطع آنذاك هو الأمير " سيف الدين قطز " . فلما قدم

٢٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٥ / ص ٤١٦ .

٢٨ - كان هذا هو الاسم التترى لمصر ، وربما يكون السبب فى ذلك أن مصر كانت منتهى معظم الطرق التجارية العالمية شرقاً وغرباً . انظر :

المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٦ ، هامش رقم ٣ .

٢٩ - نفسه ، ص ٤١٦ .



ابن العديم إلى القاهرة عُقد مجلس بالقلعة حضره السلطان الصبى الملك المنصور نور الدين على ، وحضره كبار أهل الرأي من الفقهاء والقضاة مثل قاضى القضاة بدر الدين حسن السنجارى ، والشيخ عز الدين بن عبد السلام وكان سيف الدين قطز بين الحاضرين . وسألهما الحاضرون عن أخذ الأموال من الناس لإنفاقها على الجنود فقال ابن عبد السلام : " إذا لم يبق شئ فى بيت المال ، وأنفقتم الخواص الذهب ونحوها من الزينة ، وساويتهم العامة فى الملابس سوى آلات الحرب ، ولم يبق للجندى إلا فرسه التى يركبها ساغ أخذ شئ من أموال الناس فى دفع الأعداء ؛ إلا أنه إذا دهم العدو وجب على الناس كافة دفعه بأموالهم وأنفسهم..." (٣٠).

كان العز بن عبد السلام فى هذا القول مثالا للفقهاء الذى يرضى الرعية والسلطان فى آن واحد ؛ إذ قال كلاما يدغدغ مشاعر الرعية بيد أنه نسفه فى الجملة الأخيرة . وكان هذا الاجتماع من الأدوات السياسية التى أحسن سيف الدين قطز استغلالها للوصول إلى هدفه النهائى : عرش مصر وقتال التتار . وكان ذلك الاجتماع الذى عقد بحضور السلطان الصبى آخر خطوات قطز صوب العرش . فقد زال خطر المماليك البحرية مؤقتا بعد هزيمتهم أمام جيش مصر بقيادة قطز عندما تحالفوا مع المغيـث عمر لغزو مصر ، وتأكد هذا عندما طاردهم الملك الناصر صلاح الدين يوسف صاحب الشام حتى حصن الكرك وصحبته الملك المنصور صاحب حماة ، فأرسل الملك المغيـث عمر بن العادل الكامل صاحب الكرك رُسُلَه إلى الناصر ومعهم عمته الدار القطبية ابنة الملك المفضل قطب الدين بن العادل . وتم الصلح على أساس أن يقبض المغيـث على من عنده من المماليك البحرية ، وتم ذلك بالفعل وتسلمهم الملك الناصر ماعدا ركن الدين بيبرس الذى دخل خدمته كما أسلفنا القول (٣١) . وقد فرح الأمير سيف الدين قطز لذلك فرحا زائدا " ... وزينت مصر لذلك أياما وصفا الوقت للأمير قطز ... " (٣٢) على حد تعبير المؤرخ جمال الدين أبى المحاسن بن تغرى بردى .

وبينما كان هولاكو يجتاح أقاليم العالم الإسلامى الشرقية ، كان نجم سيف الدين قطز يزداد سطوعا وتزداد قامته السياسية طولا وكأنه على موعد مع التاريخ لكى ينجز مهمته

٣٠ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٦ - ص ٤١٧ .

٣١ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٥٣ .

٣٢ - نفسه ، ص ٥٤ .

الكبرى فى هزيمة الجحافل التتيرية الظالمية . ويقول المؤرخون المعاصرون فى هذا الصدد إن قطز صار هو المشار إليه بديار مصر لصغر سن السلطان المنصور على ولكثرة أتباع سيف الدين قطز . لقد استغل قطز اجتماع القلعة لخلع السلطان الصبى فأخذ يتحدث عن مساوئ المنصور على وقال " لا بد من سلطان قاهر يقاتل هذا العدو ، والمملك الصبى صغير لا يعرف تدبير الملكة" (٣٣) . كانت تلك هى الفرصة التى انتظرها قطز طويلاً فى رحلته من " المملوك " إلى "السلطان " ، وساعده على ذلك أن مفاسد الملك المنصور على كانت قد زادت حتى انفض الجميع من حوله " ... واستهتر فى اللعب وتحكمت أمه فاضطربت الأمور ... " . وجاءت الفرصة تسعى إلى سيف الدين قطز عندما خرج أمراء المماليك المعزية والبحرية إلى الصيد ، فى منطقة العباسية بالشرقية وفى غزة ، وعلى رأسهم الأمير " سيف الدين بهادر " والأمير " علم الدين سنجر الفتمى " فى يوم السبت ٢٤ ذى القعدة سنة ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م . وقبض قطز على الملك المنصور وعلى أخيه قاقان وأمهما واعتقلهم فى أحد أبراج القلعة . فكانت مدة حكم المنصور سنتين وثمانية أشهر وثلاثة أيام (٣٤) .

هكذا اكتملت رحلة المملوك صوب العرش وصار سلطاناً على الديار المصرية . وجلس على سرير الملك بقلعة الجبل فى نفس اليوم . واتفق الحاضرون على توليته " ... لأنه كبير البيت ونائب الملك وزعيم الجيش ، وهو معروف بالشجاعة والفروسية ، ورضى به الأمراء الكبار والحوشداشية ، وأجلسوه على سرير الملك ولقبوه بالمظفر ... " (٣٥) ويعلق ابن تغرى بردى على ذلك بقوله :

" والمملك المظفر قطز هذا هو أول مملوك خلع ابن استاذه من الملك وتسلطن عوضه ، ولم يقع ذلك قبله من أحد من المملوك . وقت هذه السنة السيئة فى حاصد إلى يوم القيامة ، وبهذه الواقعة فسدت أحوال مصر" (٣٦) .

---

٣٣ - بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، ص ٦٣ ؛ ابن أيبك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ٣٩ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤١٧ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٥٥ .

٣٤ - المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤١٧ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ٥٥ . ويرى ابن تغرى بردى أن مدة حكم المنصور كانت سنتين وسبعة أشهر واثنين وعشرين يوماً .

٣٥ - بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج٩ ، ص ٦٣ .

٣٦ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٥٦ .

لقد أوضح ابن تغرى بردى أن التنافس على العرش المملوكى لم يحترم مبدأ وراثته الحكم ، وإنما أرسى مبدأ " الحكم لمن غلب " ؛ ولكنه رصد أعراض المرض السياسى الذى أودى بدولة سلاطين المماليك فى نهاية الأمر دون أن ينجح فى تشخيص المرض نفسه . ومن ناحية أخرى ، كان ابن تغرى بردى يكتب فى الشطر الأخير من عصر سلاطين المماليك عندما تدهورت أحوال الدولة بسبب بذرة التنافس السياسى الدموى التى صاحبت قيام الدولة . لقد تمثل الداء الأساسى لدولة سلاطين المماليك فى أنها قامت على أساس القوة لا الشرعية . وصارت القوة هى الوسيلة المثلى للوثوب إلى العرش ، ولم يكن قطز هو المسئول عن هذا كما يزعم ابن تغرى بردى وإنما كانت التربية العسكرية للمماليك وظروف توليهم الحكم - بعد مصرع تورانشاه - هى السبب فى سيادة القوة . لقد كان كل من " شجر الدر " و " عز الدين أيبك " ضحية لسيادة مبدأ القوة ، وسار قطز على طريق الدماء صوب العرش . ولكنه اكتفى بعزل السلطان الصبى .

على أية حال ، لم يكن جلوس قطز على عرش السلطنة نهاية لرحلة المملوك إلى عرش السلطان . إذ كان على السلطان المظفر سيف الدين قطز أن يوطد دعائم حكمه فى الداخل قبل أن يتوجه للقاء عدوه فى الخارج . فبدأ بتغيير الوزير ابن بنت الأعز وولى بدلاً منه زين الدين يعقوب بن عبد الرقيق بن يزيد بن الزبير . ثم كان عليه أن يواجه معارضة كبار الأمراء الذين "... قدموا إلى قلعة الجبل ، وأنكروا ما كان من قبض قطز على الملك المنصور ، وتوثبه على الملك فخافهم واعتذر إليهم بحركة التتار إلى جهة مصر والشام ... " (٣٧) كان لابد للسلطان أن يميل مع الرياح حتى لا تعصف به لاسيما وأنه كان لا يزال على خوفه من تحرك الأيوبيين ببلاد الشام ضده وخوفه الشديد من الناصر يوسف صلاح الدين حاكم دمشق . وقال سيف الدين قطز فى سياق تبريره لما حدث " ... وإنى ما قصدت إلا أن نجتمع على قتال التتر . ولا يتأتى ذلك بغير ملك ؛ فإذا خرجنا وكسرنا هذا العدو ، فالأمر لكم . أقيموا فى السلطنة من شئتم ... " (٣٨) .

---

٣٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٧ / ص ٤١٨ .

٣٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٨ .



هكذا مرّت العاصفة الأولى على عرش السلطان بسلام ، وأخذ يرضى أمراء المماليك " حتى تمكن " على حد تعبير المقرئى . وما أن شعر أن سلطته قد رسخت حتى أخذ يتخلص من كل من يمكن أن يشكل تهديداً على عرشه . فأرسل المنصور على وأخاه وأمه إلى دمياط ، واعتقلهم فى برج بناء هناك وأطلق عليه اسم برج السلسلة ، ثم نفاهم جميعاً إلى القسطنطينية<sup>(٣٩)</sup> بعد ذلك قبض السلطان سيف الدين قطز على الأمير علم الدين سنجر الغتمى ، والأمير عز الدين أيدمر النجيبى الصغير ، والأمير شرف الدين قيران المعزى ، والأمير سيف الدين بهادر ، والأمير شمس الدين قرا سنقر ، والأمير عز الدين أيبك النجمى الصغير ، والأمير سيف الدين الدود خال الملك المنصور على بن المعز ، والطواشى شبل الدولة كافور لا<sup>(٤٠)</sup> الملك المنصور ، والطواشى حسام الدين بلال المغيشى الجمدار واعتقلهم . وهكذا تمكن من التخلص من رؤوس المعارضة .

ومن ناحية أخرى ، بدأ السلطان المظفر سيف الدين قطز يختار أركان دولته ويوطد دعائم حكمه ؛ فحلّف الأمراء والعسكر لنفسه . واستوزر صاحب زين الدين يعقوب بن عبد الرفيح ، وأقرّ الأمير فارس الدين أقطاي الصغير الصالحى المعروف بالمستغرب أتابكاً . وفوض إليه وإلى صاحب زين الدين تدبير العساكر واستخدام الأجناد ، وسائر أمور الجهاد والاستعداد للحرب ضد التتار .

لقد ضمن سيف الدين قطز هدوء الأحوال داخل دولته ؛ بيد أنه كان ما يزال متوجساً من ملوك الأيوبيين فى بلاد الشام خاصة الناصر يوسف صلاح الدين صاحب دمشق وحلب . وعندما علم بخبر قدوم نجدة من عند هولاكو إلى الملك الناصر بدمشق ، خاف من عاقبة ذلك وكتب إليه خطاباً رقيقاً يحاول فيه تجنب المواجهة . وأقسم قطز بالآيمان أنه لا ينازع الملك الناصر فى الملك ولا يقاومه ، وأكد له أنه نائب عنه بديار مصر "ومتى حلّ بها أقعده على

---

٣٩ - يذكر بيبرس الدوادار (ج٩، ص٦٣) أن المنصور على بن المعز وأخاه وأمه اعتقل مدة فى أيام المظفر قطز ، ثم اعتقلوا فى الأسكندرية أيام السلطان الظاهر بيبرس ، ومن هناك تم نفيهم إلى القسطنطينية . ويتفق معه فى هذه الرواية ابن تغرى بردى ، النجوم لزاخرة ، ج٧ ، ص ٥٥ . أما ابن أيبك الدوادارى (الدرة الزكية، ص٣٩) فيذكر الروايتين دون أن يرجح أيّاً منهما .

٤٠ - " لالا " لفظ فارسى معناه الشخص المكلف بالعناية بالأطفال . وكان هذا الطواشى هو المستول عن تربية المنصور على فى طفولته .

الكرسى ... " وقال قطز أيضاً : " ... وإن اخترتني خدمتك ، وإن اخترت قدمي ومن معي من العسكر نجدة لك على القادم عليك ، فإن كنت لا تأمن حضوري سيّرت لك العساكر صحبة من تختاره ... " (٤١) وهكذا ، استطاع قطز أن يثبت الطمأنينة في قلب خصمه اللدود . وكان عليه أن يتفرغ تماماً لإنجاز مهمته التاريخية ضد التتار .

وهذا هو موضوع الفصل التالي ...

## الفصل الرابع

### الخطر التتارى

أصل التتار - جنكيز خان وأولاده - الصدام مع العالم  
الإسلامى - سقوط الخلافة العباسية - التتار فى العراق  
وشمال الشام - وصول المماليك البحرية إلى مصر - رُسل  
التتار فى القاهرة - الاستعداد للمعركة .

قبل حوالى نصف قرن من الزمان سبق أحداث قصتنا ، كان جنكيز خان<sup>(١)</sup> ( ومعنى الاسم ملك ملوك العالم ) قد نجح فى بناء إمبراطورية مترامية الأطراف امتدت حدودها من شواطئ بلاد الصين شرقاً حتى منطقة البحر الأسود وبحر قزوين غرباً . وكان اسمه الحقيقى تيموجين . وبرز اسم هذا القائد المغولى للمرة الأولى حين قاتل التتار على رأس كتيبة جمعها من أرستقراطية الرعاة وانتصر عليهم ثم أعلن جنوده زعيمهم تيموجين خاقاناً ، وبذلك أحيا اسم أسرة المغول الذى كان قد اندثر فى منغوليا نفسها<sup>(٢)</sup> .

وتطلق الوثائق الرسمية الصينية اسم يوان Yuan على المغول والشعوب التى اندمجت فيهم داخل الصين اسم المغول ( المنغول ) ، على حين أنهم عرفوا فى منغوليا نفسها باسم التتار . وقد بذل جنكيز خان جهداً كبيراً فى توحيد منغوليا وأفاد من بعض التجار المسلمين الذين استخدمهم فى بلاطه والذين كانوا أول معلمى المغول فى مضمار الحضارة<sup>(٣)</sup> . وكانت ديانة

---

١ - اسمه الحقيقى تيموجين ( أى الصلب الخالص ) ، وتمكن فى بداية القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى أن يفرض زعامته على المغول بعد معارك وحروب طاحنة . وتحت قيادته تحول المغول إلى قوة رهيبة اكتسحت كافة المناطق ما بين بحر الصين شرقاً والبحر الأسود غرباً . وتوفى سنة ٦٢٤هـ / ١٢٢٧م تاركاً لأولاده مهمة متابعة غزو العالم . انظر :

Claude Cahen, " The Mongols and the Near East " , in Setton (ed.), A History of the Crusades, vol. II, pp. 615 - 716 .

٢ - فاسيلى فلاديميروفيتش بارتولد ، تركستان من الفتح العربى إلى الغزو المغولى ، (نقله عن الروسية صلاح الدين هاشم ، الكويت ١٤٠١هـ / ١٩٨١م) ، ص ٥٤٥ .

٣ - نفسه ، ص ٥٤٦ - ص ٥٥٥ .



المغول خليطاً من عبادة الشمس والمسيحية والإسلام والبوذية - ويمكن القول إنهم تفرقوا بين كل الأديان باستثناء اليهودية . وكان التسامح الدينى سائداً بينهم .

ومن الناحية العسكرية كانت جيوش جنكيز خان قد خرجت من موطنها بمناطق الاستبس بوسط آسيا ، وأخذت تجتاح البلاد القريبة حتى تمكنت من بناء إمبراطورية امتدت من كوريا إلى بولندا ، ومن تونكين إلى البحر المتوسط .

كان أول صدام بين المغول والعالم الإسلامى سنة ٦١٦ هـ / ١٢١٩م عندما أغاروا على بلاد السلطان " علاء الدين محمد بن خوارزم شاه تكش " (٤) وكان سبب الاحتكاك هو أن الحدود بين المملكتين قد صارت مشتركة . وكان طبيعياً أن يهتم كل من جنكيز خان وعلاء الدين محمد بتأمين حدود دولته . وعلى الرغم من محاولات المودعة والمسالمة بين الجانبين فإن أسباب النزاع الكامنة لم تلبث أن فرضت نفسها . فقد أمر السلطان باعتقال قافلة من التجار قادمة من بلاد الخان المغولى على أنهم جواسيس ، وكان عددهم أربعمئة وخمسين رجلاً كلهم من المسلمين فقتلوا جميعاً . واتسم رد الفعل من جانب جنكيز خان بضبط النفس فقد أرسل يطلب تسليم المسئول عن قتلهم . وعلى الجانب الآخر رفض علاء الدين محمد طلب جنكيز خان وزاد على ذلك بقتل الرسول الموفد من قبله ، وأهان رفيقيه بحلق لحية كل منهما ؛ وبذلك صارت الحرب واقعة لا محالة ، وكان لابد لجنكيز خان من قتال سلطان خوارزمشاه (٥) .

وقد وصلت قوات جنكيز خان إلى بخارى فى فبراير سنة ١٢٢٠م ، ثم دخلوها بعد ثلاثة أيام من الحصار ، وأجبر أهالى المدينة على مغادرتها دون أن يحملوا معهم شيئاً من متاعهم ، وكان القتل مصير من بقى بالمدينة (٦) ثم زحف المغول صوب سمرقند ، كبرى مدن ماوراء النهر ، التى أسلمت مصيرها للمغول بسرعة ماثلة لما حدث فى بخارى (٧) . وقد انتهى ذلك النضال بهرب السلطان واختفائه فى جزيرة نائية بعد أن قتل الجانب الأكبر من جيشه على يد المغول .

٤ - المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ١٨٥ حيث يذكر أن بداية خروج التتار " من بلادهم الجوانية إلى بلاد العجم ... " كان سنة ٦١٣ هـ . ثم يذكر فى حوادث سنة ٦١٦ (ص ٢٠٥) أنباء إغارتهم على بلاد السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه .

٥ - بارتولد ، تركستان ، ص ٥٦٤ - ص ٥٧٠ وعن الاستعداد للمعركة وتفاصيلها انظر ص ٥٧١ - ص ٥٨٣ .

٦ - نفسه ، ص ٥٨٤ .

٧ - نفسه ، ص ٥٨٦ - ص ٥٨٨ .

وفى يناير من عام ١٢٢١م بدأ حصار المغول لعاصمة خوارزم<sup>(٨)</sup> . كانت مقاومة هذا السلطان للمغول واهنة متخاذلة لدرجة أن الكثيرين نسوه ولم يذكروا سوى اسم ابنه وخليفته جلال الدين الذى استطاع أن يسترد من المغول بعض المناطق التى احتلوها أيام أبيه ، واستطاع أن يلحق بهم عدداً من الهزائم . وظلت الحرب سجالاً دون نتيجة حاسمة حتى مات جنكيز خان فى أغسطس ١٢٢٧م وهو فى سن الثانية والسبعين تاركاً لخلفائه إمبراطورية مترامية الأطراف تم فتحها بحد السيف .

فى تلك الأثناء كان الخلاف قد دب بين السلطان جلال الدين خوارزم شاه والخليفة العباسى الناصر لدين الله ، وهاجم جلال الدين أراضى الخلافة العباسية . وفى الثانى من شهر شوال سنة ٦٢٢ هـ توفى الخليفة العباسى ؛ ولكنه كان قد ارتكب خطأ فاحشاً قبل وفاته ؛ إذ استعان بالمغول ضد السلطان خوارزم شاه . ومن ناحية أخرى ، كان جنكيز خان قد قسم إمبراطورية الشاسعة بين أبنائه الأربعة . وبعد هذا التاريخ بسنوات ثلاث كان المغول قد قضاوا تماماً على مملكة جلال الدين خوارزم شاه الذى اختفى هرباً من سيوفهم<sup>(٩)</sup> .

كان سقوط هذه المملكة نذير شؤم بالنسبة للخلافة العباسية ، وأرسل الخليفة العباسى المستنصر بالله يستنجد بملوك الأيوبيين فى مصر والشام ، كما بعث يطلب النجدة من القبائل العربية . بيد أن الظروف التاريخية السائدة فى المنطقة العربية كانت تبدو مواتية تماماً للطموح المغولى ؛ فالخلافة العباسية أشبه بالرجل المريض الراقد على ضفاف الرافدين ، كما أن سلاجقة فارس والعراق قد صاروا جزءاً من التاريخ ولم يعد لهم وجود حقيقى ، أما دولة سلاجقة الروم فكانت متاعبها الداخلية أكبر من قدراتها . كذلك فإن الأيوبيين الصغار فى بلاد الشام كانوا على حال من التشردم والأناية السياسية تمنعهم من أى جهد حقيقى . وتبقى دولة سلاطين المماليك التى كانت تعاني مشكلات الشرعية السياسية ، وانتقال السلطة ، وترتيب الأوضاع فى الداخل واتقاء الأخطار القادمة من الخارج . وكانت المواجهة مع المغول بمثابة الاختبار الحاسم لقدرات هذه الدولة الوليدة<sup>(١٠)</sup> .

٨ - نفسه ، ويذكر المؤرخ النسوى ( صاحب كتاب تاريخ السلطان جلال الدين منكوبرتى ) أنه عند وفاة السلطان علاء الدين محمد لم يكن هناك ما يكفى لشراء كفن له ، وأن أحد أتباعه كُفنه بقميصه . راجع : بارتولد ، تركستان ، ص ٦٠٤ .

٩ - ابن واصل ، مفرج الكروب فى أخبار بنى أبوب ، جزء ( تحقيق د. حسنين ربيع ، دار الكتب ١٩٧٢ ) ص ٣١٤ - ٣٢٩ وقد ذكر أنهم قتلوا السلطان جلال الدين .

١٠ - Claude Cahen, " The Mangols and the Near East " , pp . 717 - 718 .

ومن ناحية أخرى ، كانت الجيوش المغولية أداة عسكرية ضخمة بالمقارنة مع الجيوش الصغيرة التي يمتلكها حكام المنطقة العربية وكان طبيعياً أن تطوى بلدان المشرق الإسلامى في سرعة هائلة . ويرجع السر في تفوق المغول إلى سرعتهم وقدرتهم على شن الهجمات الخاطفة ، وتطور فنون القتال والأسلحة فضلاً عن تنظيم الجيش نفسه<sup>(١١)</sup> .

على أية حال ، كانت الأحوال مازال تتدهور في الخلافة العباسية . ومرة أخرى أرسل الخليفة يستنجد بالأيوبيين وكان المغول قد هاجموا بغداد للمرة الأولى سنة ٦٣٥ هـ ، ولكن الهزيمة لحقت بهم وهامهم الآن يعاودون المحاولة . ففي سنة ٦٤٩ هـ / ١٢٥١ م اجتمع مجلس رؤساء التتر ( القوريلاي ) في عاصمتهم ( قراقورم ) ، وانتخبوا منكوخان بن تولاي بن جنكيز خان ليكون هو الخان الأعظم . وفي السنة التالية أرسل منكوخان حملتين : إحداهما توجهت إلى الصين ، والأخرى توجهت غرباً صوب الأراضى الإسلامية . وكانت هذه الحملة تهدف إلى تحقيق هدفين رئيسيين : القضاء على معاقل طائفة الشيعة الإسماعيلية ، وتدمير الخلافة العباسية في بغداد .

وتولى هولاكو قيادة الحملة الثانية وسار بنفسه حتى وصل إلى ديار بكر وميافارقين حيث ارتكب المغول مذابح مهولة راح ضحيتها آلاف السكان، وتركوا وراءهم من قصص الرعب والفرع ما جعل المعاصرين يصورونهم في صورة وحش أسطوري لا يمكن قهره . وهنا لابد أن نتابع القصة من بدايتها : ففي فبراير سنة ٦٥٤ هـ كان هولاكو قد دخل بقواته إلى أراضى فارس حيث قضى على قلاع الشيعة الإسماعيلية وأخذ يمهّد للقضاء على الخلافة العباسية . وتشير بعض المصادر العربية إلى أنه أرسل عدداً من جواسيسه إلى بغداد حيث عقد اتفاقاً سرياً مع الوزير ابن العلقمي وغيره من الأمراء " ... والخليفة في لهوه لا يعبأ بشئ ... " <sup>(١٢)</sup> ، ويقول ابن أبيك الدوادارى " ... فيها دخل هلاوون سلطان التتار إلى بغداد في زى تاجر عجمي ، ومعه مائة حمل حرير واجتمع بالوزير مؤيد الدين ، ضد لقبه ، وبابن الدرسوس نديم الخليفة ، وأكابر الدولة . وكانوا قادرين على مسكه . ولكنهم خانوا الله ورسوله ودين الإسلام ، قاتلهم الله ، ثم خرج بعدما أتفق عمله معهم ... " أما المؤرخ تقى الدين المقرئ فيذكر أن هولاكو أرسل جواسيسه فقط إلى الوزير ولم يدخل بغداد بنفسه .

١١ - العبادى ، قيام دولة المماليك ، ص ١٤٦ - ص ١٤٧ .

١٢ - ابن أبيك الدوادارى ، الدرة الذكية ، ص ٢٩ : المقرئ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٠٠ .



وفى السنة التالية (٦٥٥هـ) قصد هولاكو بغداد وبعث يطلب الضيافة من الخليفة " ... فكثر الإرجاف ببغداد ، وخرج الناس منها إلى الأقطار . ونزل هولاكو تجاه دار الخلافة ، وملك ظاهر بغداد ، وقتل من الناس عالماً كبيراً ... " (١٣) ثم جاءت الصدمة العظمى فى العام التالى ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م عندما تزلزل العالم الإسلامى بسقوط الخلافة العباسية . فى أول شهر صفر من هذه السنة أمر هولاكو بالهجوم العام على بغداد . وفى اليوم الرابع من الهجوم استسلم الخليفة العباسى المستعصم بالله ، وسلم عاصمته للغزاة بدون شرط . وبعد التسليم بعشرة أيام قُتل الخليفة وآل بيته ، " ... وقتل الناس ببغداد ، وقزقوا فى الأقطار ، وخرَّب التتر الجوامع والمساجد والمشاهد . وسفكوا الدماء حتى جرت فى الطرقات ، واستمروا على ذلك أربعين يوماً ... " (١٤) . هكذا ظلت بغداد الجريحة نهباً لكل الرغبات الوحشية والتدميرية على مدى هذه الأيام وصارت بعدها أطلالاً تشهد على عنف المغول الذى أحرقوا مباني بغداد الجميلة ودمروا مكتبتها العامرة . وكانت تلك هى المرة الأولى التى تقع فيها عاصمة الخلافة أسيرة لغير المسلمين (١٥) .

كان وقع الصدمة على نفوس المسلمين مريراً وعنيفاً ؛ لأنهم وجدوا أنفسهم بدون خليفة للمرة الأولى فى تاريخهم . وعلى الرغم من كل مظاهر الضعف التى بدت واضحة على الخلافة العباسية فإن مكانتها كانت راسخة فى وجدان المعاصرين بالقدر الذى جعلهم عاجزين عن تصور العالم بدونها . إذ كان العالم ، فى نظرهم ، مرادفاً للخلافة ، وخُيِّل للمسلمين " ... أن العالم على وشك الإنحلال وأن الساعة آتية عن قريب ... " .

أخذ الزحف المغولى يطوى البلاد حتى وصل إلى أطراف بلاد الشام . وفى تلك الأثناء كان أمراء الأيوبيين فى الشام فريسة للعجز والذعر . وسارع الناصر يوسف حاكم دمشق وحلب إلى إرسال سفارة برئاسة ابنه إلى هولاكو معلناً خضوعه الذى حاول أن يؤكد بالهدايا والتحف الفاخرة، كما طلب مساعدة المغول فى أخذ مصر من أيدي المماليك . ولكن قائد المغول غضب

١٣ - المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤٠٧ - ص ٤٠٨ .

١٤ - المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤٠٩ - ص ٤١٠ .

١٥ - بيبس الدوادار ، زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، ج٩ ، ص ٥٨ - ص ٦١ ؛ ابن أيبك الدوادارى ،

الدرة الزكية ، ص ٣٤ - ص ٣٧ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٤٨ - ص ٥٣ .



من السفارة التي اعتبرها غير لائقة بمقامه<sup>(١٦)</sup> وطلب من الناصر يوسف الخضوع دونما قيد أو شرط . وعندما أدرك الناصر أنه خسر احترام المسلمين بعث برسالة عنيفة ملؤها السباب إلى هولاكو الذي جعله يدفع ثمن السباب غالياً عندما اقتحم أملاكه .

واستنجد بالمماليك ، ووعده قطز ( الذي كان قد اغتلى عرش السلطنة آنذاك ) بأن يساعده<sup>(١٧)</sup> . وفي شهر صفر سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠م استولى هولاكو على حلب بعد سبعة أيام من الهول والتخريب وسفك الدماء<sup>(١٨)</sup> . وأعلن بعض ملوك الأيوبيين خضوعهم لهولاكو في محاولة لتجنب الخراب الذي حلّ بمدينة حلب . أما الناصر يوسف فقد اضطرب وعزم على لقاء هولاكو ، وضرب معسكره ببرزة « قرية شمال دمشق » وطلب النجدة من الملك المغيـث عمر صاحب إمارة الكرك ، والسلطان المظفر قطز ، بيد أن الناصر يوسف قد استسلم للخوف ، كما تخاذل الأمراء من حوله بشكل أغضب الأمير ركن الدين بيبرس البندقداري (الذي كان قد دخل في خدمة الناصر ) فقد أخذ الأمير زين الدين الحافظي يُعظّم شأن هولاكو ويشير بألا يُقاتل ويُدارى بالدخول في طاعته . فصاح به بيبرس وسبّه وضربه وقال : " أنت سبب هلاك المسلمين " . وفي الليل حاولت مجموعة من المماليك اغتيال الناصر يوسف ولكنه نجا من الموت . ثم توجه بيبرس إلى غزة ، ومن هناك أرسل يطلب الأمان من سيف الدين قطز الذي حلف له " ... ووعده الوعود الجميلة " . ووصل إلى مصر فعلاً ، فأنزله الملك المظفر سيف الدين قطز بدار الوزارة ، وأحسن معاملته ، ثم أقطعه قليوب ومناطق الريف المجاورة لها<sup>(١٩)</sup> . أما الناصر فقد سار باتجاه الحدود المصرية حتى غزة على أمل أن تصله النجدة في وقت مناسب . وفي شهر ربيع الأول سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠م استولى المغول على دمشق وتوسل

١٦ - قاسم ، الأيوبيون والمماليك ، ص ١٣٦ .

١٧ - المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٩ .

١٨ - ابن أيبك ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٥٦ - ص ٥٨ ؛ المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٢ - ص

٤٢٣ ؛

M.Mustafa Ziada, " The Mamluk Sultans " , in Setton (ed.), A History of the Crusades , Vol . II , pp . 744 - 745 ;

العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٥٦ - ص ١٥٨ ؛ قاسم ، الأيوبيون والمماليك ، ص ١٣٦ -

ص ١٣٧ .

١٩ - المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤١٩ ، ص ٤٢٠ .

أعيانها إلى هولاكو بعد أن قرروا تسليم المدينة " ... فسير طائفة من التتر وأوصاهم بأهل دمشق ، ونهاهم أن يأخذوا لأحد درهماً فما فوقه... " (٢٠).

وبينما كانت هذه الأحداث العنيفة تلهب المشهد في المنطقة العربية ، مات " منكوخان " كبير المغول وكان لابد لهولاكو من العودة إلى بلاده للمشاركة في اختيار الخان الأعظم الجديد. وعندما تم اختيار أخيه "قوبيلاي " تقبل الأمر ببساطة ولكنه لم يرجع إلى قيادة جيشه الذي تركه ببلاد الشام تحت قيادة قائد تترى مسيحي ، على المذهب النسطوري ، هو كتبغا نوين<sup>(٢١)</sup> . وعلى الجانب الآخر كانت قوات الناصر يوسف الأيوبي المرابطة بالقرب من غزة قد آثرت الانضمام إلى الجيش المصري بقيادة المظفر سيف الدين قطز ، سلطان الديار المصرية . وهرب الناصر في قلة من أتباعه بحثاً عن ملجأ يحميه بعد أن خسر جيشه وعرشه<sup>(٢٢)</sup> . وعلم القائد المغولي بمكان الملك الناصر يوسف ؛ فأرسل مجموعة من فرسانه لتقبض على الملك الشريد ، وأخذ أسيراً إلى هولاكو ومعه ولده الملك العزيز وأخوه غازي<sup>(٢٣)</sup> .

في تلك الأثناء كان السلطان سيف الدين قطز قد رجع إلى قلعة الجبل ليواصل التصفيات ضد خصومه السياسيين ؛ فقبض على الأمير جمال الدين موسى بن يغمور واعتقله بقلعة الجبل . كما أنه صادر ممتلكات كل من وفد إلى القاهرة من حاشية الملك الناصر يوسف " .. وألزم زوجة الناصر بإحضار ما عندها من الجواهر ، فأخذ منها جوهراً كثيراً ... " (٢٤) ثم وصلت رسل هولاكو إلى القاهرة ومعهم خطاب منه يفيض غطرسة تقول كلماته :

٢٠ - نفسه ، ج ١ ، ص ٤٢٣ ، ص ٤٢٤ .

٢١ - كان هولاكو يتصور أنه سوف يُعين خاقاناً للمغول بسبب أهمية فتوحاته وغزواته . ولكنه علم وهو في تبريز ، التي حلت محل بغداد آنذاك وصارت مقر الحكم المغولي للعراق ، أن الاختيار وقع على أخيه قوبيلاي . وأن أمراء مغول الشرق قاموا بهذا الاختيار خلافاً لقواعد الحكم التي قررها جنكيز خان ؛ بيد أن هولاكو تقبل النتيجة في هدوء احتراماً لأخيه . انظر :

أحمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٥٥ - ص ١٥٦ .

٢٢ - Ziada , op . Cit. p . 745 .

٢٣ - المقریزی ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٧ . ويقول المقریزی إن الذي قبض على الملك الناصر شخص من غلمانته يعرف بحسين الكردي الطبردار .

٢٤ - نفسه .

" بسم إله السماء الواجب حقه ، الذى ملكنا أرضه وسلطنا على خلقه ، الذى يعلم به الملك المظفر صاحب مصر وأعمالها ، وسائر أمرائها وجندها وكتابها وعمالها ، وبأديها وحاضرها ، وأكابرها وأصاغرها ، إنا جند الله فى أرضه ، خلقنا من سخطه ، وسلطنا على من حلّ به غيظه ، فلکم بجميع الأمصار معتبر ، وعن عزمنا مزدجر ، فاتعظوا بغيركم ، وسلموا إلينا أمرکم ، قبل أن ينكشف الغطاء ، ويعود عليكم الخطأ ، فنحن ما نرحم من بكى ، ولا نرق لمن شكى ، فتحنا البلاد ، وطهرنا الأرض من الفساد ، فعليكم بالهرب ، وعلينا بالطلب ، فأى أرض تأويكم ، وأى بلاد تحميكم ، وأى ذلك ترى ، ولنا الماء والثرى ، فما لكم من سيوفنا خلاص ، ولا من أيدينا مناص ، فخيولنا سوابق ، وسيوفنا صواعق ، ورماحنا خوارق ، وسهامنا لواحق ، وقلوبنا كالجبال ، وعديدنا كالرمال . فالحصون لدينا لا تمنع ، والجيوش لقتالنا لا تنفع ، ودعاكم علينا لا يسمع ، لأنكم أكلتم الحرام ، وتعاضتم عن ردّ السلام ، وخنتم الأيمان ، وفشا فيكم العقوق والعصيان ، فأبشروا بالمذلة والهوان «فاليوم تجزون عذاب الهون» بما كنتم تعملون . «وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون» . وقد ثبت أن نحن الكفرة وأنتم الفجرة ، وقد سلطنا عليكم من بيده الأمور المدبرة ، والأحكام المقدرة ، فكثيركم عندنا قليل ، وعزيزكم لدينا ذليل ، وبغير المذلة ما لدنياكم علينا من سبيل . فلا تطيلوا الخطاب ، وأسرعوا رد الجواب ، قبل أن تضرم الحرب نارها ، وتورى شرارها ، فلا تجدون منا جاهًا ولا عزًا ، ولا كتابًا ولا حرزًا ، إذ أزتكم رماحنا أزا . وتدهون منا بأعظم داهية ، وتصبح بلادكم منكم خالية ، وعلى عروشها خاوية ، فقد أنصفناكم ، إذ أرسلنا إليكم ، ومننا برسلنا عليكم ، ثم كتب :

ألا قل لمصرها هلاوون قد أتى      بحد سيوف تمتضى ويواتر  
يصيرُ عزيز القوم فيها أذلة      ونلحق أطفالاً لهم بالأكابر " (٢٥)

٢٥ - ابن أبيك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ٤٧ - ص ٤٨ . وقد أورد المقرئى ( السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٧ - ص ٤٢٨ ) نصًا يبدأ على النحو التالى "من ملك الملوك شرقًا وغربًا القان الأعظم . باسمك اللهم باسط الأرض ورافع السماء . يعلم الملك المظفر قطز الذى هو من جنس الممالك الذين هربوا من سيوفنا ... " ثم ذكر مضمونًا قريبًا من مضمون النص الذى أوردناه فى المتن . وقد أورد القلقشندى ( صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، ج ٨ ، ص ٦٣ - ص ٦٤ ) نصًا ثالثًا يتطابق مع نص المقرئى .

جمع قطز الأمراء وشاورهم فى الأمر ، فاتفقوا على قتل الرسل المغول. وتم فعلاً القبض على الرسل واعتقلوا . وبدأ السلطان فى تحليف الأمراء الذين اختارهم . وأمر بأن يخرج الجيش إلى الصالحية ( فى محافظة الشرقية حالياً ) . ولكن الأمراء كانوا يخشون لقاء المغول بعد أن سمعوا عن الأهوال والمذابح التى ارتكبوها ، وبعد أن شاعت حولهم حكايات وأخبار تقترب من الخرافات والأساطير . ثم أحضر السلطان قطز رُسُل التتر ، وكانوا أربعة أفراد<sup>(٢٦)</sup> . فتم توسط أحدهم بسوق الخيل تحت قلعة الجبل ، ووسَّط آخر بظاهر باب زويلة ووسط الثالث ظاهر باب النصر ، ووسط الرابع بالريدانية<sup>(٢٧)</sup> وعُلِّقت رؤوسهم على باب زويلة . وأبقى الملك المظفر قطز على صبي من الرسل وجعله من جملة مماليكه .

كان هذا التصرف من جانب سيف الدين قطز إعلان حرب ، " ... ونودى فى القاهرة وسائر إقليم مصر بالخروج إلى الجهاد فى سبيل الله ، ونصرة لدين رسول الله ﷺ ... " <sup>(٢٨)</sup> ويبدو أن الخوف من المغول كان بمثابة القيد الذى أقعد عدداً من الأمراء والجنود عن الخروج لملاقاة العدو. وهناك نص أورده تقي الدين المقرئى يؤكد هذا الاحتمال تقول كلماته<sup>(٢٩)</sup> :

" ... وتقدم الملك المظفر لسائر الولاة بإزعاج الأجناد للخروج للسفر، ومن وُجد منهم قد اختفى يُضرب بالمقارع . وسار حتى نزل الصالحية ، وتكامل عنده العسكر ، فطلب الأمراء وتكلم معهم فى الرحيل ، فأبوا كلهم عليه وامتنعوا من الرحيل ، فقال لهم : يا أمراء المسلمين لكم زمان تأكلون من بيت المال ، وأنتم للغزاة كارهون ، وأنا متوجه فمن اختار الجهاد يصحبنى ، ومن لم يختار ذلك يرجع إلى بيته ، فإن الله مطلع عليه ، وخطيئة حريم المسلمين فى رقاب المتأخرين . فتكلم الأمراء الذين تخيرهم وحلفهم فى موافقته على السير ، فلم يسع البقية إلا الموافقة وانفض الجمع .... " .

٢٦ - يذكر ابن أبيك الدوادارى أنهم " كانوا نيف وأربعين نفرًا " ، انظر : الدرة الزكية ، ص ٤٨ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٩ .

٢٧ - التوسيط وسيلة من وسائل الإعدام فى عصر سلاطين المماليك تتم عن طريق ضرب الشخص بالسيف عند الوسط لقطعه نصفين .

٢٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٩ .

٢٩ - نفسه ، ص ٤٢٩ - ص ٤٣٠ .



هكذا ، كان الخوف من التتر قد جعل مهمة سيف الدين قطز أكثر صعوبة ، لأن بعض الأمراء رأوا أن لا فائدة من محاربة العدو الرهيب وأرادوا النكوص على أعقابهم . وكان لخطبته الحماسية وإصراره على القتال أثره الواضح فى رفع الروح المعنوية لجنوده .

وفى الليل ركب السلطان وحرك كوساته وقال : " أنا ألقى التتار بنفسى " . فلما رأى الأمراء مسير السلطان وعزمه على الحرب خرجوا وهم فى حال من التردد<sup>(٣٠)</sup> وخرج قطز بجيشه فى رمضان سنة ٦٥٨هـ / أغسطس ١٢٦٠م ، وصحبته الملك المنصور صاحب حماة . وترك نائباً عنه فى مصر الأتابك فارس الدين أقطاي المستعرب . وكان قد أرسل إلى المنصور صاحب حماة ، وهو ما يزال بالصالحية من الأراضى المصرية ، رسالة يقول : " لا تحتفل فى مد سباط بل كل واحد من أصحابك يفطر علي قطعة لحم فى صولقه " (٣١) . وأمر الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى أن يقود عساكره ليكونوا مقدمة الجيش إلى غزة لكى يعرف أخبار التتر . وعندما وصل بيبرس إلى غزة لقى طلائع المغول واستطاع أن يلحق بهم هزيمة غير حاسمة ، بيد أنها كانت كافية لدفعهم إلى الرحيل من غزة ؛ وهكذا سيطرت قوات بيبرس على غزة .

فى الوقت نفسه وصلت قوات الجيش الرئيسى إلى غزة بقيادة السلطان المظفر سيف الدين قطز ، ولكنه لم يمكث سوى يوماً واحداً ، ثم رحل عن طريق الساحل على مدينة عكا التى كانت مازال تحت سيطرة الصليبيين . ويذكر المقرئى<sup>(٣٢)</sup> أن الفرنج خرجوا إليه بالهدايا

---

٣٠ - يقول ابن تغرى بردى " فلما اجتمعت العساكر الإسلامية بالديار المصرية ألقى الله تعالى فى قلب الملك المظفر قطز الخروج لقتالهم بعد أن كانت القلوب قد أيست من النصرة على التتار وأجمعوا على حفظ مصر لا غير ، لكثرة عددهم واستيلائهم على معظم بلاد المسلمين وأنهم ما قصدوا إقليماً إلا فتحوه ، ولا عسكرياً إلا هزموه ، ولم يبق خارج حكمهم فى الجانب الشرقى إلا الديار المصرية والحجاز واليمن ، وهرب جماعة من المغاربة الذين كانوا بمصر إلى الغرب ، وهرب جماعة من الناس إلى اليمن والحجاز . والباقون بقوا فى وِجَل وخوف شديد يتوقعون دخول العدو وأخذ البلاد ... " انظر :

النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٨ .

٣١ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٨ . والصولق ( الجمع صوالق ) مخلاة من الجلد

كان الجنود يضعونها فى الجهة اليمنى من أحزمتهم بحيث يضعون فيها طعامهم الخفيف وقت الحرب .

٣٢ - السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٠ .

وأرادوا أن يرسلوا معه قوات لمساعدته " ... فشكرهم وأخلع عليهم واستحلفهم أن يكونوا لا له ولا عليه ، وأقسم لهم أنه متى تبعه منهم فارس أو راجل يريد أذى عسكر المسلمين رجع وقاتلهم قبل أن يلقي التتر " . ويذكر المؤرخ ستيفن رنسمان أن بارونات عكا الصليبيين اجتمعوا لمناقشة الموقف وأنهم كانوا يشعرون بالمرارة بسبب نهب المغول لصيدا ، كما أنهم كانوا يخشون هذه القوات الشرقية ذات السجل الحافل بالمذابح الجماعية . ومن ناحية أخرى ، كانت الحضارة الإسلامية مألوفة لديهم ، ولذا كانت غالبيتهم تفضل المسلمين على التتار ؛ بعكس المسيحيين المحليين الذين عاملهم المغول معاملة ودية . ويؤكد ما ذكره المقریزی من أنهم عرضوا على السلطان قطز إمداده بقوات مساعدة ، ولكنه يذكر أن مقدم الفرسان التيوتون المدعو آنو السانجرهاوزن Anno of Sangerhausen حذرهم من التمدادى فى الثقة بالمسلمين إلى هذا الحد ، لاسيما إذا ما انتصروا وشعروا بقوتهم . ومن ثم استبعدت فكرة التحالف العسكرى ، وقدموا للسلطان وعداً بحرية المرور وتقديم التسهيلات اللازمة (٣٣) .

فى الوقت نفسه أخذ الأمير ركن الدين بيبرس يناوش قوات المغول ويراوغها حتى يخفى تحركات الجيش الرئيسى . ثم انضمت قوات الجيش الرئيسى إلى القوة الاستطلاعية التى كان يقودها بيبرس عند عين جالوت على أرض الشام .

من ناحية أخرى ، كان كتبغا وييدرا نائبا هولاكو فى قيادة قوات الجيش المغولى قد جمعا شراذم القوات المغولية التى كانت قد تفرقت ببلاد الشام فى جيش موحد لمحاربة قوات سيف الدين قطز . وكان كتبغا نوبن بالبقاع فى لبنان الحالى ، فاستدعى الملك الأشرف موسى ابن المنصور صاحب حمص ، وقاضى القضاة محبى الدين واستشارهم فى ذلك ؛ فمنهم من أشار بعدم الالتحام بقوات السلطان سيف الدين قطز حتى يجئ المدد من هولاكو ، ومنهم من أشار بغير ذلك (٣٤) ولكن قائد المغول قرر التقدم بجيشه لقتال المسلمين . وكان جيش سيف الدين قطز قد تكاثف بمن انضم إليه من جنود الشام والخوارزمية ؛ فضلا عن أعداد كبيرة من المتطوعين الذين خرجوا من مصر وسائر بلاد المنطقة العربية للجهاد فى سبيل الله .

وهكذا ، باتت القوات الإسلامية والقوات المغولية على وشك الصدام . وتم فعلاً الصدام على أرض عين جالوت فى السادس والعشرين من شهر رمضان سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م .

وهذا هو موضوع الفصل التالى .

٣٣ - Steven Runciman, A History of the Crusades, ( Harper Torch books, New York , - ١٩٦٧ ) , vol . III , pp . 311 - 312 .

٣٤ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٩ .

## الفصل الخامس

### معركة عين جالوت

الموقف عشية المعركة - المعركة ونتائجها - ما بعد عين جالوت - السلطان المظفر سيف الدين قطز فى بلاد الشام .

كانت معركة " عين جالوت " ، التى جرت يوم السادس والعشرين من رمضان سنة ٦٥٨هـ / ٣ سبتمبر ١٢٦٠م ، واحدة من المعارك الفاصلة فى تاريخ المنطقة العربية بأسرها من ناحية ، كما كانت بمثابة تأكيد الوجود العسكرى والسياسى لدولة سلاطين المماليك من ناحية أخرى . وإذا كانت معركة المنصورة ، قبل عشر سنوات ، بمثابة صرخة الميلاد التى أعلنت عن قيام دولة سلاطين المماليك ، فإن معركة عين جالوت كانت شهادة الميلاد الرسمية لهذه الدولة .

فقد كانت غاية ما يهدف إليه أمراء المماليك الذين تولوا قيادة الجيش المصرى أن يدفعوا خطر المغول بعيداً عن حدود دولتهم ؛ بيد أن تداعيات الحرب جعلت الجنود المصريين والشوام ، الذين صحبتهم أعداد هائلة من المتطوعين ، يستأصلون شأفة جيش المغول من بلاد الشام أيضاً . وقد أثبتت هذه المعركة أن الأمن المصرى يبدأ فى بلاد الشام عامة ، وفى فلسطين على نحو خاص . وهو أمر تؤكد التجارب التى مرت على المنطقة طوال تاريخها . وكانت النتيجة النهائية لهذه المعركة الحاسمة توحيد مصر وبلاد الشام تحت حكم سلاطين المماليك على مدى ما يزيد على مائتين وسبعين سنة .

كانت معركة عين جالوت واحدة من أكثر المعارك حسماً فى التاريخ . صحيح أنه بسبب الأحداث التى حدثت على بعد أربعة آلاف ميل من ميدان المعركة كان الجيش المغولى أضعف من أن يستطيع إخضاع المماليك . ذلك أن هولاكو اضطر إلى أن يأخذ قسماً كبيراً من جيشه عندما علم بموت أخيه الخان الأعظم منجو خان رحل مسرعاً صوب العاصمة قراقورم ليحضر اجتماع القورلتاي ( أى مجمع زعماء التتار ) ، ثم توقف فى تبريز من بلاد فارس عندما علم باختيار أخيه قوبيلاي فى منصب الخان الأعظم ، على نحو ما ذكرنا من قبل . لكن الحقيقة أن انتصار عين جالوت أنقذ العالم الإسلامى من خطر فادح لم يواجه مثله من قبل . ذلك أن



المغول إذا استولوا على مصر لم تكن هناك دولة إسلامية كبيرة أخرى يمكن أن تواجههم . حقيقة أن المسلمين في آسيا كانوا من الكثرة بحيث لم يكن ممكناً أن يقضى المغول عليهم ؛ بيد أنهم لم يعودوا هم الحكام في تلك المناطق . وعلى الرغم من أن المؤرخين الأوربيين ومنهم ستيفن رنسمان<sup>(١)</sup> يسرفون في تصوير ما كان سيحدث من تعاطف مغولي مع المسيحيين " لو " انتصر المغول بقيادة كتبغا نوبن المسيحي النسطوري ، فإن التاريخ لا يعرف الاحتمالات ، ولا يستخدم " لو " ، لأن مهمة المؤرخ أن يحكى ما حدث بالفعل .

وما حدث بالفعل هو أن معركة عين جالوت أسفرت عن هزيمة ساحقة للمغول من ناحية ، ومن ناحية أخرى جعلت سلطنة المماليك في مصر وبلاد الشام القوة الرئيسية في المنطقة على مدى القرنين التاليين على الأقل ؛ أى حتى ظهور الإمبراطورية العثمانية في القرن الخامس عشر الميلادي . وربما يكون من المناسب هنا أن نشير إلى أننا نرى أن الخطر المغولي على العالم الإسلامي لم يكن بمثل فداحة الخطر الصليبي عليه . حقيقة أن المغول قد زلزلوا أركان العالم الإسلامي بعنفهم المدمر ؛ ولكنهم لم يلبثوا أن ذابوا في خضم الحضارة العربية الإسلامية . بل إنهم صاروا بعد جيلين من المساهمين في بناء هذه الحضارة والحفاظ عليها . وكان خطرهم آنياً مؤقتاً يكمن في تفوقهم العسكري الذي جعلهم يطوون البلاد بسرعة عجيبة . أما فرنج الغرب « الصليبيون » فكان لديهم مشروع لا يتحقق سوى بالقضاء على الوجود الحضاري للمسلمين ، والعرب ( مسلمين وغير مسلمين ) . كما أن العنف المدمر لم يكن ينقصهم . وكانت الحروب الصليبية في جوهرها حروباً استيطانية توسعية تحت راية الصليب ؛ ومن ثم كانت صراعاً بين الحضارة العربية الإسلامية صاحبة الأرض والحق ، والحضارة الأوربية الكاثوليكية التي قامت بعدوانها على أرض تبعد ألف ومائتي ميل عن مركز الدعوة الصليبية . ولم يحدث من قبل ، أو من بعد ، أن توحدت أوربا في مشروع واحد مثلما توحدت تحت راية المشروع الصليبي . كذلك كان الصراع صراع وجود على الأرض العربية على الشواطئ الشرقية والجنوبية للبحر المتوسط ، وكان لابد لهذا الصراع أن يسفر عن بقاء أحد الطرفين ، وتدمير الآخر . إذ كان الصليبيون يتحركون بدافع من أيديولوجية عنصرية تنكر حق الوجود على الآخرين ، كما وجهوا اهتمامهم صوب تفرغ المناطق السكانية من أصحابها الأصليين لتوطين عناصر بديلة غريبة جاءت من أنحاء أوربا ؛ وهو ما تقوم به العصابة الصهيونية في فلسطين حالياً .



على أية حال ، جاءت معركة عين جالوت يوم الجمعة بعد طلوع الشمس " ... وفى قلوب المسلمين وهم عظيم من التتر ... " (٢).

وعين جالوت إسم لبلدة صغيرة فى الريف الفلسطينى تقع بين بيسان ونابلس . واسمها يرتبط بالأسطورة التى تقول إن داود قتل جالوت فى هذا المكان . وقد أسماها الفرنج بعد احتلالهم فلسطين طوبانيا Tubanéa (٣). وفى صباح يوم المعركة امتلأ الوادى بالجنود والناس الذين كانوا قد توافدوا متطوعين أو للقيام بالخدمات التى يحتاجها الجنود عادة ، وهو أمر كان شائعاً فى تلك العصور التى لم تعرف جيوشها أسلحة الخدمات التى تعرفها الجيوش الحديثة . وكثر صياح أهل القرى من الفلاحين .

ثم بدأت الكوسات والطبول تدق لتجميع قوات جيش المماليك ، وهى الموسيقى العسكرية التى تحمل أوامر يفهمها الجنود ، واتخذ جيش المغول موقعه صوب الجبل على حين كان جيش المسلمين بقيادة سيف الدين قطز ، سلطان الديار المصرية ، فى الوادى .

ويرى بعض المؤرخين العسكريين أن " التجهيز القتالى لقرار قطز الذى اتخذه قبل المعركة ، الذى يتلخص فى أن يزحف بجيوشه بواسطة مقدمة الجيش ، وليس كما كان كالمعتاد بواسطة جواسيس أو طلائع محددة ، حينما أرسل بيبرس على رأس مقدمة الجيش لاستطلاع قوات التتار ودراسة مواقعهم وقواتهم وأسلحتهم وقيادتهم وخططهم كان هو الشئ الجديد فى ذلك الزمن الذى لم يشاهد من قبل فى حروب العرب السابقة ، وهو التطبيق التكتيكى السليم؛ إذ يعنى ذلك دراسة العدو للوصول إلى أفضل أسلوب لتدميره بأقل خسائر ممكنة وهو الأسلوب الجديد ، حيث كان كل أمراء المدن العربية يكتفون بتقوية الحصون عندما تصلهم تهديدات التتار ويؤثرون السلامة فى الدفاع من وراء الأسوار . أما قطز ، قائد الجيش المملوكى ، فقد كشفت خطته عن فهمه الجيد لفنون القتال كما سبق مما تقدم ، والتى حقق بها بيبرس أول مرحلة قتالية من الخطة الاستراتيجية بتدمير الحرس الأمامى للمغول فى غزة ، وذلك قبل موقعة عين جالوت بقيادة « بيدرا » واسترد منهم غزة وطاردهم حتى نهر العاصى " (٤) .

٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٠ - ص ٤٣١ .

٣ - Encyclopaedia of Islam, Art . Ain Djalut ;

العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٦٤ .

٤ - عميد أ.ح محمود نديم أحمد فهم ، الفن الحربى للجيش المصرى فى العصر المملوكى البحرى ، ( الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٣ ) ، ص ١٤٠ .

وعندما علم كتبغا نوين ، قائد الجيش المغولى ، بهزيمة بيدرا قائد المقدمة ، تحول إلى كتلة متحركة من الغضب اللاهب . وأقبل بدافع الانتقام من جيش المماليك معتمداً على شهرة جنوده وفكرة الجيش المغولى الذى لا يُهزم . ويمكن أن نستدل من أحداث المعركة <sup>(٥)</sup> على مدى الوعى فى التجهيز القتالى بكل عناصره ، وكيف طبق الجيش المصرى المبادئ الحربية السليمة حتى تحقق له النصر . فقد تجمع الجيش المصرى عند مدينة عكا حيث عقد السلطان سيف الدين قطز مؤتمراً حربياً حضره رؤساء الفرق العسكرية لعرض خطة قرار المعركة . وهو أحدث ما وصل إليه الفن الحربى تكتيكياً واستراتيجياً حيث يعرض القائد قراره على جنوده وضباطه ويستمع إلى آرائهم ويلقن كلاً منهم المهمة العسكرية المنوطة به .

ولم ينس السلطان قطز أن يلهب حماسة جنوده بخطبته التى أوردنا جزءاً منها فى الفصل السابق <sup>(٦)</sup> ، وهذا ما يعرف فى عرف العسكريين بالتجهيز المعنوى للقتال .

وربما يكون مفيداً أن نورد وصفاً تفصيلياً للمعركة حسب شهادات المعاصرين وشهود العيان ، ثم نستكمل العرض التحليلى لمعركة عين جالوت من وجهة نظر العسكريين المعاصرين . وهنا نعرض لرواية " صارم الدين أزيك بن عبد الله الأشرفى " الذى كان أسيراً لدى المغول عندما غزا هولاكو بلاد الشام ، ثم قبل الخدمة فى صفوف جيش المغول وحارب ضمن صفوف هذا الجيش فى معركة عين جالوت ؛ ففى هذا النص الهام رواية للمعركة من وجهة نظر المغول سنقابلها برواية من وجهة نظر المسلمين . تقول رواية صارم الدين أزيك <sup>(٧)</sup> " ... ولما قدمت الشام ، وجدت التتار مجتمعين على نهر الأردن وقد خرجوا قاصدين الديار المصرية ، وقد خرج المسلمون للقائهم فلما علمت أن التتار لا بد لهم من الديار المصرية ، بعثت غلاماً لى فى

٥ - سوف نعتمد فى هذا الجزء على التحليل العسكرى للمرحوم عميد أركان حرب محمود نديم باعتباره مؤرخاً عسكرياً عارفاً . انظر المرجع السابق ص ١٤٠ - ص ١٤٨ .

٦ - انظر : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٢٩ - ص ٤٣٠ .

٧ - كان صارم الدين أزيك من ممالك الأشرف موسى حاكم حمص ، وعمل فى وظائف الإدارة ببلاد الشام فترة من الزمن ، كما عاش فترة من حياته ببلاد المغول . وقد مكنه ذلك من أن يقدم معلومات دقيقة عن المغول وعاداتهم أملاها على موظف مملوكى آخر هو قرطاي العزى الخازندارى (ت ٧٣٤هـ) وقد أورده ابن أبيك الدوادارى فى كتاب " كنز الدرر وجامع الغرر " ، ج ٨ ، ص ٥٣ - ص ٥٤ .

انظر أيضاً : أحمد مختار العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٦٤ - ص ١٦٥ .

صفة جاسوس وأمرته أن يجتمع بالملك المظفر قطز ، والأمير بيبرس البندقدارى وبلبان الرشيدى وسنقر الرومى ، ويعرفهم أن التتار لاشئ فلا تخافوا منهم ، وأن تكون ميسرة المسلمين قوية بالخيل والرجال ، وعرفهم أن التتار فى عسكر قليل . وأوصيته أن يراعى المسلمون أن يكون الملتقى عند طلوع الشمس . فلما وصل غلامى إلى عسكر المسلمين وجدهم خائفين من التتار خوفاً عظيماً ، فاجتمع ببعض الأمراء الذين عرفته بهم ، وعرفهم ما أوصيتهم به . وكنت قلت فى كلامى : قل للأمراء لا تخافوا ، ها أنا وأصحابى والملك الأشرف ، ننهزم بين أيديكم ، والله وكذلك كان . فلما سمع الأمراء كلام غلامى ، قال بعضهم لبعض : " لا يكون هذا معمولة على المسلمين " . فلما كان ملتقى الجمع على " عين جالوت " ، طلعت الشمس علينا ، وظلت عساكر الإسلام ، كان أول سنجق سبق أحمر وأبيض ، وكانوا لابسين العدد المليحة ، وأشرقت الشمس على تلك العدد ، فطلبنى كتبغا وقد بُهت هو والتتار الذين معه لكثرة تلك العساكر وحسن ما عليهم وجمالهم وهم ينحدرون من الجبل ، وقال لى "يا صارم هذا رُك من ؟ " <sup>(٨)</sup> قلت : سنقر الرومى " ، ثم ظهرت سناجق صفراء ، قال " هذا رُك من ؟ " قلت " بلبان الرشيدى " ثم تتابعت الأطلاب أولاً فأولاً وانحدروا من سفح الجبل ، ودقت الكوسات والطبلخانات وامتلا الوادى والبر من العياط . وجاءت الفلاحين وأهل القرى والبلدان من كل جانب وكنت غراً لا أعرف رنوك المسلمين ، فصار كتبغا يسألنى " هذا رُك من ؟ " فصرت أى شئ طلع على لسانى قلته . ثم إن التتار انحازوا إلى الجبل ، وفتح الله ونصر هذه الملة المحمدية بالمماليك الترك البحرية ، ولم يسلم من التتر من يرد الخبر إلى هلاوون ، ولكن قتل الجميع ، ولم يرد خبرهم إلا من كان مقيماً بدمشق أو حلب .

هذه الرواية من الجانب المغولى تقابلها رواية من الجانب الإسلامى أوجزها تقى الدين المقرئى على النحو التالى <sup>(٩)</sup> :

٨ - "رُك" كلمة فارسية معناها "لون" ، واستخدمت فى تلك الفترة بمعنى "الشعار" أو الرمز الدال على الأمير أو الأسرة أو الوظيفة . وفى دولة سلاطين المماليك كان لكل أمير رُك خاص به يدل على وظيفته ، وكان أمراء المماليك يرسمون هذه الرنوك على أبواب بيوتهم ، ومطابخ السكر الخاضعة لهم ، وشون الغلال والمراكب ... وما إلى ذلك ، كما كانوا يضعون رنوكهم على قماش خيولهم من جوخ ملون مقصوص ، أو على قماش جمالهم من خيوط صوف ملونة ، وربما نقشوه على أسلحتهم وأسلحة مماليكهم .

انظر : القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج٤ ، ص ٦١ - ص ٦٢ .

٩ - المقرئى ، السلوك ، ج١ ، ص ٤٣٠ - ص ٤٣١ .



"... وقد امتلأ الرادى ، وكثر صياح أهل القرى من الفلاحين ، وتتابع ضرب الكوسات للسلطان والأمراء ؛ فتحيز التتر إلى الجبل . فعندما اصطدم العسكران اضطرب جناح عسكر السلطان ، وانتقض طرف منه ؛ فألقى الملك المظفر عند ذلك خوذته عن رأسه إلى الأرض ، وصرخ بأعلى صوته : " وا إسلاماه " وحمل بنفسه ويمن معه حملة صادقة ، فأيده الله بنصره وقتل كتبغا مقدم التتر ، وقتل بعده الملك السعيد حسن بن عبد العزيز وكان مع التتر ، وانهزم باقيهم ، ومنح الله ظهورهم للمسلمين يقتلون ويأسرون ، وأبلى الأمير بيبرس أيضاً بلاء حسناً بين يدي السلطان " .

" وما اتفق فى هذه الواقعة ، أن الصبى الذى أبقاه السلطان من رسل التتر وأضافه إلى مماليكه ، كان راكباً وراءه حال اللقاء . فلما التحم القتال فوق سهمه نحو السلطان ، فبصر به بعض من كان حوله فأمسك وقتل مكانه وقيل بل رمى الصبى السلطان بسهمه فلم يخطئ فرسه وصرعه على الأرض ، وصار السلطان على قدميه فنزل " فخر الدين ماما " وأركبه فرسه ، حتى حضرت الجنائب ( أى الخيول الاحتياطية ) فركب فخر الدين منها " .

" ومر العسكر فى أثر التتر إلى قريب بيسان فرجع التتر وصافوا مصافاً ثانياً أعظم من الأول ، فهزمهم الله وقتل أكابرهم وعدة منهم . وكان قد تزلزل المسلمون زلزالاً شديداً فصرخ السلطان صرخة عظيمة ، سمعه معظم العسكر وهو يقول : " وا إسلاماه " ثلاث مرات " يا الله ، انصر عبدك قطز على التتار " . فلما انكسر التتار الكسرة الثانية ، نزل السلطان عن فرسه ، ومرتج وجهه على الأرض وقبلها ، وصلى ركعتين شكراً لله تعالى ثم ركب ، فأقبل العسكر وقد امتلأت أيديهم بالغنائم<sup>(١٠)</sup> .

هكذا ، اقتضى الأمر أن يخوض المصريين معركتين عند عين جالوت وبيسان لكى يجهزوا على القوات المغولية ، وعلى الرغم من شدة القتال فى الحالين فإن النصر حالف الجيش المسلم لأن الإعداد لهذه المعركة كان جيداً . ولقد طبقت القوات المصرية مبدأ المفاجأة على المستوى الاستراتيجى بنقل ميدان المعركة خارج الأرض المصرية ، وتكتيكياً بإخفاء القوات الرئيسية

١٠ - قارن هذه الرواية بروايات كل من :

ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٤٩ - ص ٥٩ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٨ - ص ٨١ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، ص ٦٩ - ص ٧٠ .



فى التلال والأحراش القريبة من عين جالوت . ولم يظهر للعدو إلا المقدمة التى قادها بيبرس ووقع كتبغانوين فى الفخ لأنه هاجم بكل قواته ضد قوات ركن الدين بيبرس الذى كان يقود طليعة جيش المماليك فقط ، ولم يحتفظ القائد المغولى بأية احتياطات مما ساهم فى التعقيدات العسكرية التى أدت إلى هزيمته (١١) .

لقد هاجم كتبغا ميسرة الجيش المصرى بحيث تمكن جنوده المغول من تشتيت القوات المقاتلة فى هذا الجانب ، ولكن شجاعة السلطان سيف الدين قطز وثباته على رأس جنوده أنقذت الموقف ؛ إذ جعل صيحة الحرب التى أطلقها بنفسه " وإسلاماه " ، وسرعان ما انقض بجنوده على الجيش المغولى الذى ارتد مذعوراً ، وفر الجنود المغول إلى التلال المجاوزة بحثاً عن ملاذ يحميهم بعد أن شاهدوا قائدهم كتبغا نوين يسقط صريعاً فى أرض المعركة ، وبعد أن تمكنت قوات المماليك من أسر ابنه (١٢) .

كانت تلك هى المرحلة الأولى من الحرب ضد المغول ، وكانت نتائج تلك المعركة حاسمة على المدى البعيد ، ولكن المعركة العسكرية كانت بحاجة إلى أن تحسم ضد فلول المغول الذين ما لبثوا أن تجمعوا عند "بيسان" القريبة من "عين جالوت" ، ثم اشتبك الجيشان فى معركة أشد وطأة من الأولى حسبما تذكر المصادر التاريخية العربية (١٣) ولقى المغول هزيمة كاملة هذه المرة .

كانت تلك هى المرة الأولى التى يلقي فيها المغول هزيمة بهذه الفداحة وبهذا الحجم . وكان من أهم نتائج معركة عين جالوت أن تبدد الخوف منهم ، وتلاشت الأسطورة القائلة بأنهم قوة لا يمكن هزيمتها . ومن ناحية أخرى ، تغيرت موازين القوى السياسية والعسكرية فى المنطقة العربية بشكل كامل ، وعلى مدى عدة قرون قادمة . فقد ذابت فى طيات الموجات المغولية القوة السياسية والعسكرية للخلافة العباسية من ناحية الشرق ، كما اختفت التيجان الأيوبية الصغيرة ببلاد الشام فى خضم الصراع ضد المغول . أما أكثر النتائج السياسية والعسكرية أهمية على الإطلاق ، فقد تجسدت فى ظهور دولة سلاطين المماليك ، وريثاً شرعياً لكل من الأيوبيين والعباسيين على السواء . فبعد عين جالوت مباشرة ، استولى السلطان الملك المظفر

١١ - محمود نديم ، الفن الحربى ، ص ١٤١ .

١٢ - أبو شامة ، الذيل على الروضتين ، ص ٢٠٧ ؛ انظر : العبادى ، قيام دولة المماليك ، ص ١٦٦ ؛

محمود نديم ، المرجع السابق ، ص ١٤٧ . وكان الذى قتل كتبغانوين قائد المغول هو الأمير جمال الدين آقوش الشمسى . انظر : ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٧٩ .

سيف الدين قطز على بلاد الشام كلها " ... من الفرات إلى حد مصر ... " (١٤) وكان قطز هو " ... أول من ملك البلاد الشامية واستناب بها من ملوك الترك ... " (١٥) وهكذا ، توطدت أركان دولة سلاطين المماليك باعتبارها القوة الإقليمية الكبرى فى المنطقة العربية ، كما تم توحيد مصر والشام تحت حكمها فى خضم الصراع ضد المغول . ذلك أن انتصار الجيش المملوكى فى عين جالوت أنهى المقاومة الأيوبية لحكم سلاطين المماليك إلى الأبد ، كذلك فإن السلطان الظاهر بيبرس البندقدرى أعاد إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة مما جعل هذه المدينة العاصمة السياسية والعسكرية والثقافية للعالم العربى على ما يزيد على قرنين ونصف من الزمان .

كان انتصار المسلمين بقيادة سيف الدين قطز فى " عين جالوت " بمثابة المسمار الأخير فى نعش الوجود المغولى ببلاد الشام من ناحية ، كما كان نذير شؤم بالنسبة للوجود الصليبي فى هذه البلاد من ناحية أخرى (١٦) .

لقد وصل خبر هزيمة المغول إلى دمشق يوم الأحد السابع والعشرين من رمضان سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م . وبدأ النواب والولاة الذين كان التتار قد عينوهم لحكم بلاد الشام فى الفرار خوفاً من بطش الناس " ... ففر الزين الحافظى ونواب التتار من دمشق وتبعهم أصحابهم ، فامتدت إليهم أيدي أهالى الضياع ونهبوهم ، فكانت مدة استيلاء التتار على دمشق سبعة أشهر ، وعشرة أيام " (١٧) .

١٣ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣١ .

١٤ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٣ ؛ بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة ، ج ٩ ، ص ٧٠ .

١٥ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٣ .

١٦ - تولت دولة سلاطين المماليك ، منذ عهد السلطان الظاهر بيبرس - خليفة قطز - حتى عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاون ، مهمة القضاء على الكيان الصليبي فى فلسطين وكان الاستيلاء على عكا سنة ١٢٩١ م هو الحدث الأخير فى هذا السبيل .

انظر : قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية ( دار عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ١٩٩٣ م ) ، ص ١٦٨ - ص ١٦٩ .

١٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٢ .

فى نفس هذا اليوم نزل السلطان سيف الدين قطز بجيشه على طبرية، وكتب رسالة يبشر الناس فى دمشق بالنصر الذى حققه المسلمون على المغول وهزيمتهم أمام رسالة جيشه " ... وهو أول كتاب ورد منه إلى دمشق ... " ولدينا نص نقله القلقشندي<sup>(١٨)</sup> ، ربما كان من إنشاء القاضى الفاضل ، جاء فيه :

" .... أما النصر الذى شهد الضرب بصحته ، والطعن بنصيحته ، فهو أن التتر خذلهم الله تعالى ، استطالوا على الأيام ، وخاضوا بلاد الشام ، واستنجدوا بقبائلهم على الإسلام :

سعى الطمع المردى بهم لحتوفهم ومن يسكن ذيل المطامع يعطب

فأقلعت بهم طرائق الضلال ، وسارت مراكب أمانهم فى بحار الآمال ، فتلك آمال خائبة ، ومراكب للظنون عاطبة ... هذا وعساكر المسلمين مستوطنة فى مواطنها ، جاذبة عقبانها فى وكور ظباها ، رابضة آسأداها فى غيل أقناها ، ماتزلزل لمؤمن قدم إلا وقدم إيمانه راسخه ، ولا ثبتت لأحد حجة إلا وكانت الجمعة ناسخة ، ولا عقدت برجمة ناقوس إلا وحلها الأذان ، ولا نطق كتاب إلا وأخرسه القرآن .

ولم تزل أخبار المسلمين تنتقل إلى الكفار ، وأخبار الكفار تنتقل إلى المسلمين ، إلى أن خلط الصباح فضته بذهب الأصيل ، وصار اليوم كأمس ، وتُسخت آية الليل بسورة الشمس ، واكتحلت الأعين بمرور السُّبات ، وخاف كل من المسلمين إصدار الأبيات :

ينام بإحدى مقلتيه ويتقى بأخرى الأعادى ، فهو يقظان نائم

إلى أن تراءت العين بالعين ، واضطرم نار الحرب بين الفريقين ، فلم تر إلا ضرباً يجعل البرق نضواً ، ويترك فى بطن كل من المشركين شلواً ... وقتل من المشركين كل جبار عنيد ، ذلك بما قدمت أيديهم ﴿ وما ربك بظلام للعبيد ﴾ .

هذا الكتاب الذى يحمل بشارة النصر على المغول كان له وقع إيجابى شديد على الناس فى بلاد الشام . فقد سرُّوا به سروراً كبيراً . وترجموا سرورهم إلى مجموعة أعمال انتقامية ضد نصارى بلاد الشام لأنهم " ... فى مدة استيلاء التتر هموا مراراً بالثورة على المسلمين وخرّبوا مساجد ومآذن كانت بجوار كنائسهم ، وأعلنوا بضرب الناقوس وركبوا الصليب ، وشربوا الخمر

فى الطرقات ورشوه على المسلمين ... " (١٩) وامتدت أيدى الانتقام إلى اليهود فنهب أهل دمشق ممتلكاتهم . وباتت الفوضى تهدد الحياة فى بلاد الشام لولا أن بادر الجنود بمنعهم . ثم وصل الأمير جمال الدين المحمدي الصالحى بمرسوم السلطان قطز فى نهار اليوم التاسع والعشرين من شهر رمضان بتأمين الناس وتوطينهم وبذلك هدأت الأحوال فى دمشق التى صارت من أملاك سيف الدين قطز .

وفى يوم الأربعاء آخر شهر رمضان من تلك السنة وصل السلطان المظفر سيف الدين قطز إلى ضواحي دمشق حيث عسكر هناك حتى ثانى شوال ، فدخل دمشق وأقام بقلعتها (٢٠) .

وهكذا ، استولى المظفر قطز فى غضون عدة أيام على عاصمة الشام واستتب الأمن والنظام بسرعة . وفى غضون أسابيع قليلة تمكن من الاستيلاء على سائر بلاد الشام حيث أقيمت له الخطبة فى مساجد المدن الكبرى حتى حلب ومدن الفرات فى أعالي بلاد الشام (٢١) ويحكى ابن أيبك الدوادارى (٢٢) نقلا عن القاضى عز الدين بن شداد أن الملك المظفر قطز ، عندما ملك دمشق كان عازماً على التوجه إلى حلب ليكشف أحوالها ويصلح ما خرب منها على أيدى التتار " ... فوشى إليه واش أن الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى مع جماعة من الأمراء البحرية متنكرين له ومتغيرين عليه ، فضرب وجهه إلى ناحية الديار المصرية... " .

علي أية حال فإن السلطان سيف الدين قطز أخذ يعمل على إعادة الأمن إلى نصابه فى جميع مدن بلاد الشام . ويبدو أنه لم يكن مطمئناً تماماً إلى أنه قد أمسك بزمام الأمور السياسية فى يديه ؛ فعمل على ترتيب أحوال الشام بسرعة حتى يتمكن من العودة إلى مصر . فأقطع الأمراء الصالحية والمعزية وأصحابه إقطاعات الشام . وجعل نائبه فى دمشق الأمير علم الدين سنجر الحلبي ومعه الأمير أبو الهيجاء بن عيسى بن خشترا الأزكشى الكردي (٢٣) .

---

١٩ - ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٥٢ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨١ ، وقد طالت هذه المذابح شراذم التتار الذين وجدهم الناس بالشام ، كما راح ضحيتها أولئك النفر من المسلمين الذين كانوا يساعدون التتار أثناء فترة احتلالهم للمدينة .

٢٠ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٢ .

٢١ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٢ - ص ٨٣ .

٢٢ - ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٦٠ .

٢٣ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٣ .



ومن مفارقات التاريخ فى تلك الفترة أن السلطان المظفر سيف الدين قطز أعاد ملوك الأيوبيين أصحاب العروش الصغيرة إلى عروشهم ملوكًا تابعين لسلطان مصر المملوكى بعد أن كانوا يحاولون محاولات مستميتة عزل سلاطين المماليك . فقد بعث إليه الأشرف موسى ، حاكم حمص ، والذي كان هولاء قد عينه نائبًا له فى حكمها وفى بلاد الشام ، يطلب الأمان فاستجاب قطز وأمنه وأقره على عرشه . كذلك بعث بالملك المظفر علاء الدين على بن بدر الدين لؤلؤ ، صاحب سنجار ، ليكون نائبًا للسلطان فى مدينة حلب ، ووزع الإقطاعات فى المناطق الريفية المحيطة بحلب على الأمراء المواليين له . كذلك قام سيف الدين قطز ببعض التعديلات الإدارية البسيطة فى بلاد الشام ؛ فأقر الملك المنصور على حماة وبارين ، وأعاد له المعرة التى كانت بيد حكام حلب منذ سنة ٦٣٥ هـ . ومن ناحية أخرى ، أخذ منه سلمية وأعطاها الأمير شرف الدين عيسى بن مهنا بن مانع أمير العرب . وعين الأمير شمس الدين آقوش البرلى العزيزى أميرًا بالساحل وغزة ومعه عدد من أمراء العزيزية . وكان هذا الأمير قد فارق الناصر يوسف ، صاحب دمشق وحلب ، وانضم إلى قوات السلطان قطز فى القاهرة ، ثم خرج فى جيش السلطان وحارب معه فى عين جالوت<sup>(٢٤)</sup> .

هكذا قام السلطان قطز بترتيب حكم الشام ، وأعاد إلى ربوعها الأمن والاستقرار الذى كان مفقودًا منذ غزاها المغول . وفى تلك الأثناء كان الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى يطارد شراذم المغول فى أعالي بلاد الشام حتى لحق بهم فى حمص ، وطلب المغول الفرار بحياتهم و"ألقوا ماكان معهم من متاع وغيره ، وأطلقوا الأسرى وعرجوا نحو طريق الساحل فتخطف المسلمون منهم وقتلوا خلقًا كثيرًا وأسروا أكثر ، فلما بلغ هولاء كسرة عسكره وقتل نائبه كتبغا عظم عليه ، فإنه لم يكسر له عسكر قبل ذلك ورحل من يومه ... " (٢٥) .

وفى اليوم السادس والعشرين من شهر شوال توجه السلطان سيف الدين قطز بجيشه الظافر صوب مصر ، وبينما كانت القاهرة تتزين لاستقبال القائد المنتصر كان القدر يخبئ له مصيرًا مأساويًا على يد أبرز قادة جيشه وغريمه الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى .

٢٤ - نفسه . والمماليك العزيزية ، ومنهم شمس الدين آقوش ، هم مماليك الملك المعز محمد صاحب حلب ، وبعد وفاته انتقلوا إلى خدمة ابنه الناصر يوسف . وقد غير هذا الأمير ولاءه عدة مرات حتى اعتقله الناصر يوسف بقلعة عجلون ، ثم أطلق سراحه عندما غزا التتار بلاد الشام . فلجأ البرلى وأصحابه إلى مصر حيث أكرم قطز وفادتهم .

راجع : أبو الفداء ، المختصر فى أخبار البشر ، ج ٣ ، ص ٢١٥ - ص ٢١٦ ؛ العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ١٧١ .

٢٥ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٤ .

## الفصل السادس

### نهاية بطول

الاستعداد للعودة إلى مصر - بداية المتاعب - مقتل  
السلطان سيف الدين قطز - الأسباب والنتائج - ملاحظات  
ختامية .

بينما كان السلطان المظفر سيف الدين قطز يستعد للعودة إلى مصر ، التى أعدت زينتها  
لاستقبال البطل المنتصر بما يليق وما حققته جيوشه من انتصارات باهرة ضد عدوٍ مخيف ،  
تطورت الأحداث بالشكل الذى جعل السلطان قطز يلقي حتفه قبل أن يرى الزينات التى أعدها  
رعاياه لاستقباله .

كان السلطان قد رتب الأمور فى بلاد الشام ، وعين النواب والولاة والشادين ، ثم خرج من  
دمشق عائداً إلى مصر . وكان قد قرر التوجه إلى حلب ولكن بعض الوشاة أبلغوه أن الأمير  
ركن الدين بيبرس البندقدارى وجماعة من الأمراء البحرية قد تنكروا له وأنهم يضرعون شراً<sup>(١)</sup> .  
ثم خرج المظفر قطز من دمشق عائداً إلى مصر حتى وصل إلى بلدة القصير<sup>(٢)</sup> . وبقي  
السلطان بهذه البلدة مع عدد من خواصه على حين رحل بقية الجيش إلى الصالحية بإقليم  
الشرقية فى مصر . وهناك أقيم الدهليز السلطانى ( الخيمة السلطانية ) . وفى الوقت نفسه  
بلغت مسامع الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى أنباء عن أن السلطان قطز يضر له سوء ؛  
فبالغ فى الحرص والحذر . وبات الغريمان يتربص كل منهما بالآخر . ولكن بيبرس البندقدارى ،  
بما عرف عنه من جسارة ودهاء بادر إلى العمل ضد السلطان " ... وحدث بيبرس جماعة من  
الأمراء فى قتل السلطان : منهم الأمير سيف الدين بلبان الرشيدى ، والأمير سيف الدين  
بهادر المعزى ، والأمير بكتوت الجوكندار المعزى والأمير بيدغان الركنى ، والأمير بلبان

---

١ - ابن أبيك الدوادارى . كنز الدُرر ، ج ٨ ، ص ٦٠ : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٤٣ : ابن تغرى  
بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٢ .  
٢ - هى اليوم قرية الجعافرة إحدى قرى مركز فاقوس بمحافظة الشرقية فى مصر. انظر : هامش رقم ١ ،  
ج ٧ ، ص ٨٣ من النجوم الزاهرة .

الهارونى ، والأمير بدر الدين أنس الأصبهاني " (٣) وأخذ أولئك الأمراء يتحينون الفرص لقتله إلى أن وصل إلى القصير " ... وقالوا متى فاتتنا هذه المنزلة وصل إلى القلعة ، وأعجزنا مرامه ، ولم نأمن انتقامه ... " (٤) .

هكذا ، عقد المتآمرون العزم على قتل السلطان سيف الدين قطز وحرمانه من التمتع بشمار النصر الكبير الذى أحرزه على جحافل المغول . وقد تنوعت روايات المؤرخين المعاصرين حول الأسباب التى أدت إلى هذا الموقف من جانب ركن الدين بيبرس البندقدارى ورفاقه ، ويحسن بنا أن نحاول مناقشة هذه الأسباب :

يقول ابن أيبك الدوادارى (٥) : " وحكى لى والدى - رحمه الله - عن مخدمه الأمير سيف الدين بلبان الدوادار الرومى ، قال : إن يوم المصاف هربت جماعة من الأمراء من خشداشية الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى . فلما انتصر الإسلام ، تنمر عليهم السلطان المظفر ، ووبخهم ، وشتهم ، وتوعدهم . فاضمروا له السوء ، وحصلت الوحشة منذ ذلك اليوم . ولم تزل الحقايد والضغائن تتراءى فى صفحات الوجوه وغمزات العيون ، وكل منهم يتربص من صاحبه الفرصة ... " .

أما المؤرخ تقى الدين المقرئى (٦) فيقول إن سبب ذلك أن الأمير ركن الدين بيبرس طلب من السلطان المظفر قطز أن يوليه نيابة حلب ، فلم يرض فأضمرها فى نفسه " ... ليقضى الله أمراً كان مفعولاً ... " .

أما بيبرس الدوادار ، وهو أقربهم إلى الأحداث فيقول (٧) : "... وذلك أنه { قطز } رحل من دمشق عائداً إلى الديار المصرية وفى نفوس البحرية منه ومن أستاذه ما فيها لقتلهما الفارس أقطاي ، واستبدادهما بالملك والجائهم إلى الهرب والهجاج ، والتنقل فى الفجاج ، إلى غير ذلك من أنواع الهوان التى قاسوها ، والمشقات التى لبسوها . وإنما انحازوا إليه لما تعذر عليهم المقام بالشام ، والتناصر على صيانة الإسلام ، لا لأنهم أخلصوا له الولاء ، أو رضوا له الاستيلاء .

٣ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٥ .

٤ - بيبرس الدوادار ، زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، ج ٩ ، ص ٧٣ .

٥ - كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٦٠ .

٦ - السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٤ .

٧ - زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، ج ٩ ، ص ٧٣ .

وقد ينبت المرعى على دمن الثرى وتبقى حزازات النفوس كما هي"

هذه هي الأسباب الرئيسية الثلاثة التى ساقها مؤرخو عصر سلاطين المماليك<sup>(٨)</sup> ، وربما اختلفت تفاصيل الروايات قليلاً أو كثيراً . والراجع عندى أن السبب الذى ساقه المؤرخ بيبرس الدوادار هو الأقرب إلى منطق الأمور ومفاهيم ذلك العصر .

فربما تكون رواية ابن أيبك الدوادارى عن هروب بعض الأمراء من خشداشية بيبرس ( أى زملائه ) صحيحة ، ولكن استقراء أحداث المعركة وما حدث أثناءها من تفكك قسم من الجيش المصرى تحت وطأة الهجوم المغولى تجعل مثل هذا الهروب أمراً مفهوماً . ومن ناحية أخرى، فإن عودة أولئك الأمراء إلى ميدان القتال كانت كفيلة بأن تهدئ من نفس السلطان المزهو بانتصاره . ومع التسليم بأن السلطان قد وبخ أولئك الأمراء وشتهم وتوعدهم ، فإن رجلاً فى مثل شخصية ركن الدين بيبرس لا يقبل على قتل السلطان لمثل هذا السبب .

أما نيابة حلب ، التى كان السلطان كان قد وعد بها بيبرس ثم أعطاها لغيره ، فإنها أيضاً لا يمكن أن تكون السبب الأساسى فى مصرع السلطان على هذا النحو المأساوى . وربما تكون هذه الحكاية من مظاهر العلاقة السيئة بين الغريمين ، بيد أنها لم تكن فى تصورى سبب سوء هذه العلاقة . فحلب ذات موقع استراتيجى هام فى شمال الشام ، وتتحكم فى طرق التجارة وممرات الجيوش . وفى هذا الصدد ينبغى أن نتذكر أن محور الموصل / حلب تحت قيادة آل زنكى هو الذى نجح فى استرداد الرها من الصليبيين فى منتصف القرن الثانى عشر الميلادى . ومن ثم ، فربما يكون بيبرس قد طلبها لتكون نقطة إنطلاق لتحقيق طموحاته السياسية ، وربما يكون قطز قد أدرك هذا فضن بها عليه .

يبقى السبب الثالث الذى تحدث عنه بيبرس الدوادار . وفى تصورى أنه السبب الرئيسى لما حدث . فقد كان سيف الدين قطز أكبر مماليك السلطان عز الدين أيبك وكان من أهم الذين شاركوا فى قتل الأمير فارس الدين أقطاي ومطاردة المماليك البحرية من خشداشيته . كما أن البحرية عاشوا سنوات منفيين فى بلاد الشام ، ولم يمر عليهم الوقت دون مشكلات وحروب

---

٨ - يقول ابن تغرى بردى ( النجوم الزاهرة ، ج٧ ، ص ٨٢ ) إن السلطان المظفر قطز كان قد وعد ركن الدين بيبرس بنيابة حلب " . فلما انتصر على التتار انثنى عزمه عن إعطائه حلب ، وولاها لعلاء الدين علي بن بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل ... " .



وسجن ومطاردات ساهم فى بعضها سيف الدين قطز بشكل مباشر أو غير مباشر . ومن المهم هنا أن نتذكر أن رابطة الخشداشية ، التى كانت تجمع بين المماليك ، كانت رابطة قوية للغاية . ومن ثم فإن بيبرس ورفاقه من المماليك البحرية كانوا يحملون رغبة الثأر لزميلهم أقطاي من ناحية ، ولزملائهم الآخرين الذين قتلوا على يد قطز ، أو بسببه ، من ناحية أخرى ، فضلاً عما نالهم من الهوان والمذلة فى منقاهم من ناحية ثالثة .

ومن المهم أن نتذكر أيضاً أن الدم كان الطريق إلى عرش سلطنة المماليك منذ البداية ؛ فقد اعتلت شجر الدر العرش بعد اغتيال تورانشاه آخر سلاطين الأيوبيين فى مصر . كما أنها هى وزوجها عز الدين أيبك لقياً حتفهما بسبب الصراع على السلطة . وبسبب طبيعة الحكم العسكرى فى دولة سلاطين المماليك ، وتطبيقاً لمبدأ « الحكم لمن غلب » الذى قام عليه البناء السياسى لهذه الدولة ، كان طبيعياً أن يفكر الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى فى إزاحة السلطان سيف الدين قطز من طريقه صوب عرش سلطنة المماليك . والراجح عندي أن بيبرس ظن أنه أحق بالعرش من قطز لاسيما وأنه صاحب دور كبير فى هزيمة الحملة الصليبية السابعة بقيادة الملك لويس التاسع قبل عشر سنوات فى المنصورة ، كما أنه لعب دوراً كبيراً فى هزيمة المغول فى عين جالوت ، كما أنه كان أول من يلحق بهم هزيمة عندما دمر طليعة الجيش المغولى ، ثم طارد فلوله المنسحبة حتى أعالي بلاد الشام . لقد كان بيبرس ابن عصره وكانت تلك هى الأفكار السياسية السائدة آنذاك .

ولا يجب أن يظن أحد أن هذا دفاع عن بيبرس ؛ فالتاريخ لا يجب أن يفسر على أساس من أحكام القيمة ، وإنما يجب دائماً أن نبحث فى طيات أحداثه عن العلاقة السببية التى تربط بين هذه الأحداث . كما أننا لا ينبغي أن نحاكم عصرنا تاريخياً ما بناءً على مفاهيمنا السياسية أو نظامنا القيمى والأخلاقى ، لأن ذلك العصر التاريخى الذى نتناوله فى هذه الدراسة لم يكن يحمل مثل هذه المفاهيم ، ولم تكن تصرفات الناس فيه محكومة بمثل هذا النظام القيمى والأخلاقى .

ولا يعنى هذا ، من ناحية أخرى ، أننا نقول إن السلطان سيف الدين قطز كان يستحق هذا الغدر والاغتيال . فالرجل بطل من أبطال تاريخ المسلمين . وعلى الرغم من قصر المدة التى قضاه على عرش السلطنة ، فقد استطاع أن يحفر لنفسه مكانة فى تاريخ أمته عجز الكثيرون ، ممن قضوا سنوات طويلة فى الحكم ، أن يحققوا لأنفسهم أى قدر منها . بل إن كثيرين من الحكام كانت سنوات حكمهم المديدة فراغاً فى تاريخ أمتهم .

ولنتابع الآن قصة النهاية لبطل عين جالوت ...

ولنقرأ القصة كما ترونها المصادر التاريخية . يقول بيبس الدوادار ، صاحب كتاب " زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة " :

" ... واتفق أنه { أى السلطان سيف الدين قطز } انفرد عن المراكب لتصيد الأرناب ، وساق خلف أرناب عرض له وهم يرمقونه ، فلما رآوه قد بعد عن الأطلاب ساقوا فى أثره ركضاً ، وجاءوا يتلوا بعضهم بعضاً : فتقدم إليه أنص الأصبهانى كأنه يشفع عنده فى إصلاح حال الركن البندقدارى لأنه قام فى خدمته مدة ولم تعين له ، وخرج إلى الغزاة برمحه ، وبذل فيها غاية نصحه ، فأجابه المظفر إلى سؤاله ، ووعده بإصلاح حاله ، فأهوى إلى يده كأنه يقبلها فأمسكها ، فضبطها ضبطاً شديداً ، وعلاه الأمير ركن الدين البندقدارى بسيفه . ثم اجتمعوا على من يملك ، وأعرضوا ذلك على الأمراء ، فاستعف كل منهم واستقال ، واحجم عن الموافقة وسماع المقال . فعند ذلك تقدم الأمير فارس الدين أقطاي المستعرب وقال : من هو قتل المظفر بسيفه ؟ فقالوا الأمير ركن الدين بيبس البندقدارى : فقال هو أحق بالملك وأولى . فوافقه الأمراء على ذلك ، وأجلسوا المشار إليه " (٩) .

ويقدم لنا ابن أبيك الدوادارى رواية ثانية تختلف تفاصيلها : إذ يقول:

« وذلك لما وصل السلطان المرحوم الشهيد ، سيف الدنيا والدين ، قطز إلى منزلة القصير ثار قدامه أرناب ، فساق عليه ، وأرماء ، وتبعوه الأمراء المذكورين . وسبق الأمير عز الدين أنس إلى الأرناب وحصلها ، فأعجب السلطان منه ذلك ، كون هذا الأمير سبق إلى صيده ، وترجل عن فرسه وحصله . فقال له : " إسأل ما تريد يا بيبك إذا دخلنا مصر " فقال : " ياخوند ، الجارية التى أخذها السلطان من سبى التتار " . فقال : " نعم ، وعلى جهازها " . فباس الأرض ، وتقدم ليقبل يد السلطان فمسك قايم سيفه مع يده . وكانت هذه هى الإشارة بينهم فبادره بكتوت الجوكندار ، وضربه على عاتقه حله ، ثم ثنى عليه أنس ، فأرماء عن فرسه ، ثم رماه بهادر المعزى بسهم ، فقتله ، وعجل الله بروحه إلى عليين ، وعوضه عن ملكه بملك جوازه الحور العين . وذلك يوم السبت سادس عشر ذى القعدة . وقيل إن أول من ضربه كان الأمير ركن الدين بيبس البندقدارى ، وهو الصحيح والله أعلم » .

" ثم توجهوا إلى الدهليز ، واجتمعوا ، فتقرر الأمر للأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى ، بعد محاورات كثيرة . فكان أول من تقدم وبايعه الأمير فارس الدين أتابك ، ثم الأمراء على طبقاتهم . ولُقِّبَ الملك الظاهر " (١٠) .

أما رواية المؤرخ تقي الدين المقرئى فتقول : " ... فلم يزل السلطان سائراً إلى أن خرج من الغرابى ، وقارب الصالحية ، فانحرف فى مسيرة عن الدرب للصيد ومعه الأمراء . فلما فرغ من صيده وعاد يريد الدهليز السلطانى طلب منه الأمير بيبرس امرأة من سبى التتار فأنعم بها عليه . فأخذ بيبرس يد السلطان ليقبلها ، وكانت إشارة بينه وبين الأمراء : فبدره الأمير بدر الدين بكتوت بالسيف ، وضرب به عاتقه ، واختطفه الأمير أنس وألقاه عن فرسه ، ورماه الأمير بهادر المعزى بسهم أتى على روحه ، وذلك يوم السبت الخامس عشر من ذى القعدة ، ودفن بالقصير ، فكانت مدة ملكه أحد عشر شهراً وسبعة عشر يوماً .

" وحُمِلَ قطز بعد ذلك إلى القاهرة ، فدفن بالقرب من زاوية الشيخ تقي الدين قبل أن تعمّر ، ثم نقله الحاج قطز الظاهرى إلى القرافة ، ودفن قريباً من زاوية ابن عبود .... " (١١) .

هكذا كانت النهاية المأساوية للبطل الشهيد السلطان سيف الدين قطز . وبغض النظر عن التفاصيل الصغيرة التى اختلفت فيها المصادر التاريخية الأساسية التى اعتمدنا عليها ، فالواضح أن فكرة اغتيال السلطان كانت فكرة الأمير ركن الدين بيبرس البندقدارى كما أن التنفيذ كان بيده وبأيدي رفاقه المقربين . ولكن الروايات كلها تجمع على أن القاتل حل محل القتل ببساطة شديدة ، وانتقلت السلطة إلى القاتل قبل أن تجف دماء المقتول دون أن يرى كبار أمراء المماليك غضاظة فى ذلك . بل إن أتابك العسكر سأل عن القاتل حينما علم أنه بيبرس قال له " يا خوند إجلس أنت فى مرتبة السلطنة " وكأن عرش الدولة "مكافأة" لمن تخلص من السلطان القتل . وهكذا ، مرة أخرى ، ترسخ مبدأ " الحكم لمن غلب " .

أما النتائج التى ترتبت على هذه المأساة ؛ فكانت على الناحية السياسية تكريساً للقوة والدماء سبيلاً إلى السلطة والعرش . وكانت تلك هى " سُنَّة المماليك فى دولتهم " ، ولم يحدث طوال مائتى وسبعين عاماً ، هى عمر دولة سلاطين المماليك أن وجدنا لهذه السنة تبديلاً

١٠- ابن ابيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٦١ - ص ٦٢ .

١١- المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٥ - ص ٤٣٦ . ويذكر ابن تغرى بردى ( النجوم الزاهرة فى

ملوك مصر والقاهرة ، ج ٧ ، ص ٨٥ / ص ٨٦ ) رواية قريبة من رواية المقرئى .



لقد كانت المفاهيم السياسية للدولة المملوكية نتاجاً للظروف التاريخية التى خرجت هذه الدولة من رحمها إلى الوجود ، ويمكن بلورة هذه المفاهيم السياسية فى أن أمراء المماليك اعتقدوا منذ البداية أن عرش البلاد حق لهم جميعاً يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين . وهو الأمر الذى ظهر واضحاً منذ بداية الدولة سواء فى مصرع تورانشاه أو عز الدين أيبك وشجر الدر ، ثم تأكد فيما قام به بيبرس عندما اغتال قطز ، كما تكرر فى سلسلة انقلابات القصر ومؤامرات الحكم طوال سنوات حكم دولة سلاطين المماليك .

أما النتيجة الثانية الهامة فتتمثل فى الحقيقة التاريخية القائلة بأن صعود بيبرس على عرش سلطنة المماليك كان بداية مرحلة هامة فى تاريخ الدولة الناشئة جعلت من هذا الأمير الداهية ، بقسوته وجبروته وحنكته السياسية وبراعته العسكرية ، المؤسس الحقيقى لهذه الدولة بفضل إنجازاته السياسية والإدارية والعسكرية . فقد كانت السنوات العشر السابقة مرحلة سيولة سياسية حكم خلالها خمسة من السلاطين تم اغتيال ثلاثة منهم ، ونجا الإثنان الآخران بسبب صغر سنهما وإنعدام خطورتهما ، ولكن بيبرس استمر يحكم سبعة عشر عاماً . ومن ناحية أخرى ، كانت دولة سلاطين المماليك ، فى السنوات العشر الأولى من عمرها ، تفتقر إلى الشرعية وتبحث عن الأمن فى مواجهة تهديدات الأيوبيين ، وجاء إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة بمثابة الحل السعيد لمشكلة الشرعية ، على حين كانت معركة عين جالوت هى الحل السعيد أيضاً لمشكلة الأمن وتهديدات الأيوبيين .

وتجسدت النتيجة الثالثة لاغتيال قطز فى ازدياد اعتماد أمراء المماليك على مماليكهم بحيث يكونون عدتهم فى الصراع الذى يمكن أن يحدث فى أى وقت . فقد كان الأمراء الكبار وولاة الأقاليم يمتلكون جيوشاً صغيرة من المماليك تتراوح أعدادها ما بين ثلاثمائة وستمائة مملوك ، وربما زادت الأعداد لتصل إلى ثمانمائة مملوك . أما السلاطين فكانت مماليكهم بمثابة الحرس السلطانى الخاص ومن ثم كان السلاطين يهتمون بشراء أكبر عدد ممكن منهم . وبعد عصر بيبرس كان من الممكن أن تصل مشتريات السلطان من المماليك إلى ثمانمائة مملوك بخلاف المماليك الذين ينتقلون إلى خدمته وراثتاً عن السلطان السابق ، أو من مماليك كبار الأمراء الذين يتركون الخدمة بالوفاة أو غيرها<sup>(١٢)</sup> .

١٢- قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك ، ص ١٢-



وهكذا تركزت الطائفية بين العناصر المملوكية بالشكل الذى ترك آثاره السلبية على البناء السياسى لدولتهم على المدى الطويل ، وربما كانت بذرة هذه الطائفية العسكرية الخطرة قد بذرت فى حوادث الاغتيال الأولى التى شهدتها الدولة ، ومنها بطبيعة الحال حادث اغتيال السلطان سيف الدين قطز .

لقد قتل السلطان وهو عائد بنصره الكبير ، وتم تتويج قاتله خلفاً له فى مكان الاغتيال ولكن القاهرة عاصمة السلطان ، كانت تستعد للقائه . وربما تلخص لنا رواية تقى الدين المقرئى ما حدث : "... وكانت القاهرة قد زينت لقدم الملك المظفر قطز ، والناس فى فرح ومسرات بقتل التتر . فلما طلع النهار نادى المنادى فى الناس : " ترحموا على الملك المظفر ، وادعوا لسلطانكم الملك القاهر ركن الدين بيبرس " ؛ ثم فى آخر النهار للملك الظاهر<sup>(١٣)</sup> . فغم الناس ذلك ، وخافوا من عودة المماليك البحرية ، وسوء مملكتهم وجورهم ... " (١٤) .

كان ذلك هو المشهد الأخير فى قصة بطل عين جالوت . ويبدو للناظر فى كتب التاريخ التى حفظت لنا هذه القصة أن سيف الدين قطز قد جاء لأداء مهمة تاريخية محددة ، فما أن أنجزها توارى عن مسرح التاريخ بعد أن جذب الانتباه والإعجاب الذى جعل دوره التاريخى ، على الرغم من قصر فترته الزمنية ، كبيراً وباقياً .

---

١٣ - اتخذ بيبرس لنفسه لقب " السلطان الملك القاهر " ، ولكنه تشاءم منه فغيره إلى السلطان الملك الظاهر " .

١٤ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٧ .

## الفصل السابع

### بيبرس وتأسيس الدولة المملوكية

بيبرس - جهوده الداخلية ( حركات التمرد : علم الدين  
سنجر فى دمشق ، والكورانى فى القاهرة ) إحياء الخلافة  
العباسية بالقاهرة ومغزاه - الواجهة الدينية (أهل العمامة ،  
حماية الحرمين الشريفين ، الاهتمام بالقدس ) - جهوده  
الخارجية (الأيوبيون - التتر - العلاقات مع الإمبراطورية  
البيزنطية وصقلية والأسبان ) - الحرب ضد الصليبيين ببلاد  
الشام - الحرب ضد التتر - ما بعد بيبرس .

يُعتبر السلطان الظاهر بيبرس بحق هو المؤسس الفعلى لدولة سلاطين المماليك التى ظلت  
تقوم بدور القوة المدافعة عن الحضارة العربية الإسلامية على مدى مايزيد على القرنين ونصف  
من الزمان . وإذا كان السلطان الناصر صلاح الدين الأيوبي هو مؤسس الدولة الأيوبية ، فان  
مبررات وجود هذه الدولة جاءت من خلال حقيقة أن صلاح الدين بدأ تاريخه السياسى بتوحيد  
الجبهة العربية الإسلامية لتنفيذ المشروع العربى الإسلامى للقضاء على الوجود الصليبي على  
تراب الأرض العربية . وقد كان خلفاء صلاح الدين ، بشكل عام ، قد فقدوا كل مبررات  
وجودهم السياسى حين تخلو عن هذا الدور الذى أضفى الشرعية على دولتهم . من ناحية  
أخرى ، يُعتبر بيبرس مؤسس الدولة المملوكية لأنه بدأ تاريخه السياسى ، أيضا ، بالعمل على  
توحيد الجبهة الداخلية فى المنطقة العربية . وإذا كانت معركة المنصورة وفارسكور ضد  
الصليبيين ، ثم معركة عين جالوت بعد عشر سنوات ضد المغول ، قد أثبتتا قدرة فرسان  
المماليك فى الدفاع عن دار الإسلام ، فان ذلك وحده لم يكن كافياً لإضفاء الشرعية على  
دولتهم . ومن ثم فان جهود السلطان الظاهر بيبرس فى توحيد المنطقة العربية هى التى جعلت  
دولته تحظى باحترام القوى العالمية المعاصرة على المستوى الخارجى ، كما جعلته شخصياً

يحتل مكانة بارزة فى وجدان المعاصرين بحيث نسج الخيال الشعبى " سيرة الظاهر بيبرس " وفيها حملوه كل رموزهم وآخلاقياتهم ؛ بل جعلوه عربياً مسلماً فى المولد والنشأة (١).

فمن هو السلطان الظاهر بيبرس ؟

على الرغم من أن " بيبرس " الفارس والأمير والسلطان ، كان شخصية ملء العين والوجدان ، فان بيبرس الطفل والصبى يتوه بين ضبابية الغموض وأستار الحكايات الأسطورية. ذلك أنه كان من آحاد الناس ، ولّد لأن فقيراً بذات مساء أراد أن يطفىء نار أيامه القاسية فى حضن فقيرة . ولم يكن المؤرخون والتاريخ الرسمى فى تلك الأيام يهتم بالناس الفقراء أو العامة والبسطاء . إذ كان معظم المؤرخين فى معية السلاطين والملوك والحكام ؛ وكان التاريخ يسعى وراء أخبارهم ؛ مؤامراتهم ودسائسهم ، معاهداتهم وحروبهم ، أفراحهم وأتراحهم . أما آحاد الناس والبسطاء فلم يكن المؤرخون يهتمون بهم فى غالب الأحوال . كان الناس ، وما يزالون ، يصنعون التاريخ ويسرقه الحكام .

ومن ثم ، كان من الطبيعى أن يهمل التاريخ شأن مولد طفل فقير يختطفه تجار الرقيق من حضن أمه ليباع فى أسواق النخاسة ، ولكنه حين يكبر ينتزع لنفسه دوراً يجعله محور اهتمام التاريخ والمؤرخين .

وليست مشكلة غموض سيرة البطل التاريخى فى حياته الباكورة قاصرة على السلطان الظاهر بيبرس ، وإنما يشاركه فيها الكثيرون ممن خرجوا من طبقات المجهول ؛ ليعتلوا العروش ويقودوا الجيوش . وربما يكون هذا سبباً كافياً لتفسير ذلك التضارب بين روايات المؤرخين حول نشأة بيبرس (٢).

---

١ - قاسم عبده قاسم ، بين التاريخ والفولكلور ، ( عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، ١٩٩٣ م ) ، ص ١٢١ - ص ١٥٤ . حيث توجد دراسة متكاملة عن " الشخصيات التاريخية فى سيرة الظاهر بيبرس » .

٢ - أغفل محبى الدين بن عبد الظاهر ، صاحب سيرة السلطان الظاهر بيبرس المسماة " الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر " الحقائق الخاصة بطفولة السلطان . أنظر مقدمة الدكتور عبد العزيز الخويطر الذى نشر هذه السيرة ، ص ٣٢ . وقد ذكر ابن أيبك الدوادارى ( كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٦١ ) قصة يفهم منها أن أصله كان من الرقيق الذين باعهم التجار فى حلب . أما المقرئى ( السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٦ ) فقد ذكر أنه كان تركى الجنس واشتراه الملك الصالح نجم الدين أيوب ، وترقى فى خدمته واستفاد من أخلاقه ، ثم خدم ابنه توران شاه إلى أن قتل ، ثم خرج من مصر بعد مقتل فارس الدين أقطاي .

والراجح أنه تركى من قبائل التتر القفجاق فى مناطق الإستبس بوسط آسيا . وربما كانت طفولته الباكورة فى تلك الأنحاء ، ثم خطفه تجار الرقيق وانتقل من تاجر إلى آخر حتى وصل إلى حماة ببلاد الشام حيث أراد صاحبها المنصور الأيوبي شراءه ؛ ولكن أمه حذرتة من بيبرس بقولها : " لا يكون بينك وبينه معاملة ، فان شراً فى عينيه لائحاً " (٣) . فعدل عن شرائه واشتراه الأمير علاء الدين أيدكين البندقدار ؛ ولهذا نُسب إليه بيبرس وعُرف بلقب البندقدارى .

ثم انتقل بيبرس إلى خدمة الملك الصالح نجم الدين أيوب الذى لم يلبث أن منحه حرية مما أعطاه الفرصة كاملة لإثبات شجاعته وفروسيته . ثم انتقل إلى خدمة ابنه تورانشاه بعد وفاته ، ثم صار من زعماء البحرية بعد مصرع تورانشاه . وتقلبت أحوال بيبرس ففر إلى بلاد الشام بعد مقتل فارس الدين أقطاي ، ثم عاد ليشترك فى القتال ضد التتر ، وساهم فى انتصار عين جالوت . وفى طريق العودة اغتال قطز وأعلن نفسه سلطاناً كما أوضحنا من قبل .

كان طبيعياً ، بعد أن تولى بيبرس عرش السلطنة فى قلعة الجبل بالقاهرة ، أن يبدأ فى تنظيم أحوال دولته ؛ داخلياً وخارجياً . كانت أولى خطوات بيبرس فى هذا الصدد إلغاء كافة الضرائب التى كان سلفه سيف الدين قطز قد فرضها لتمويل حربه ضد التتر (٤) . وكانت تلك الضرائب بواقع دينار على كل فرد فى مصر ، كما استولى على ثلث إيراد الزكاة ، وثلث قيمة التركات التى مات عنها أصحابها من غير المماليك . وكان صدى هذا الإجراء طيباً فى نفوس المصريين الذين زينوا الطرقات والأسواق ابتهاجاً بذلك .

بيد أن حكم السلطان الجديد كان لا بد وأن يتأثر بالمفاهيم السياسية التى نمت ورسخت فى غمار الظروف التى صاحبت قيام دولة سلاطين المماليك التى شهدت فى السنوات العشر الأولى من عمرها خمسة من السلاطين يتعاقبون فى إيقاع سريع راح ثلاثة منهم ضحايا الإغتيال ونجا السلطان الأيوبي الطفل الأشرف موسى ( الذى شارك المعز أيبك العرش فترة من الوقت ) لصغر سنه ، كما نجا المنصور على ابن أيبك لصغر سنه أيضاً .

٣ - ابن أيبك ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٦١ .

٤ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٨ - ص ٤٣٩ .



كان مبدأ " الحكم لمن غلب " هو الذى جاء بالسلطان الظاهر بيبرس إلى العرش ، وكان يحرك الطامعين فى العرش ؛ ومن ثم كان على بيبرس أن يعانى من هذا المبدأ أيضا فى بداية سلطنته .

فعندما تولى بيبرس العرش نشبت ثورتان داخليتان فى وقت واحد تقريبا . ففي أواخر سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م نشبت ثورة فى دمشق قادها الأمير سنجر الحلبي أحد أمراء المماليك ، ونائب دمشق الذى استاء كثيرا من اغتيال قطز ورفض الاعتراف بسلطنة بيبرس . ولم يكتف هذا الأمير المتمرد بالعصيان ، بل بادر باعلان نفسه ملكاً على دمشق فى ذى الحجة سنة ٦٥٨ هـ ، واتخذ لنفسه لقب الملك المجاهد ، وركب بشعار السلطنة ، وضربت السكة باسمه ، ثم حصن قلعة دمشق استعداداً للقتال ، وأرسل يستعين ببقايا الأيوبيين ولكنهم رفضوا مساعدته .

لجأ بيبرس إلى استخدام المال لكى ينفذ أنصار سنجر الحلبي من حوله ، ثم أرسل جيشاً قضى على التمرد وعاد بالأمير المتمرد إلى القاهرة مكبلاً فى الحديد (٥) . وقد تم القضاء على هذه الحركة فى مطلع سنة ٦٥٩ هـ / ١٩٦١ م .

ولم تكن تلك هى محاولة التمرد الوحيدة على سلطنة الظاهر بيبرس ، فقد حاول شمس الدين البرلى الاستقلال بحلب (٦) ، ولكن الفشل كان من نصيبه ، ولما أرسل يطلب عفو السلطان الظاهر بيبرس كان كريماً معه . وفى القاهرة حاول بعض أمراء المماليك الإطاحة بالسلطان سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦١ م . وعلى الرغم من أنه تمكن من وأد هذه المؤامرة فى مهدها ، فانه كان كريماً معهم أيضا (٧) .

ثم كان على بيبرس أن يواجه قوى أخرى كانت تنكر على المماليك أى حق فى ولاية العرش ؛ إذ حدث تمرد بقيادة رجل شيعى اسمه الكوراني " ... أظهر الورع والتقوى والزهد "

٥ - عن تفاصيل هذا التمرد أنظر : ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٤ - ص ٩٥ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٦٣ - ص ٦٤ ؛ ص ٦٩ - ص ٧٠ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٣٨ - ص ٤٣٩ ، ص ٤٤٤ - ص ٤٤٥ .

٦ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٦٥ - ص ٤٦٦ ، ص ٤٧١ ، ص ٤٧٦ .

٧ - ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٧٠ .

وسكن قبة جبل المقطم المتاخم للقاهرة ، وجمع حوله بقايا الجنود السود الذين كانوا موالين للشيعة ، وبقايا الشيعة . وأخذ يحرضهم على الإطاحة بحكم بيبرس وإقامة حكم شيعى . وفى أواخر سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م انسأبوا فى شوارع القاهرة وهم يصيحون " يا آل على " ، وفتحوا حوانيت السيوفيين فى بين القصرين بالقاهرة واستولوا على ما بها من أسلحة ، كما استولوا على عدد من الخيول من اسطبلات المدينة . وهنا لم يكن بيبرس حليماً مثلما كان مع المتمردين من أمراء الماليك ؛ إذ أنه صلب الكورانى والمتمردين على باب زويلة من أبواب مدينة القاهرة (٨) .

كان القضاء على المشكلات والأخطار التى أثارتها حركات التمرد الداخلة الخطوة الأولى والهامة فى سياسة بيبرس لتوطيد سلطنته فى الداخل ، بيد أن هذه الأخطار كانت هينة بالقدر الذى لم يكلفه من الجهد إلا قليلا . وبقي عليه أن يضفى على حكمه رداء الشرعية ، ورأى الحل السعيد فى إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة ، والحصول على تفويض من الخليفة بالحكم . وإذا كان إحياء الخلافة يأتى من جانب الدولة صاحبة الفضل فى وقف الخطر التترى ، وصاحبة القوة اللازمة لمواجهة الخطر الصليبي ؛ فان تأييد الناس لهذه الدولة سيكون بلا حدود . وكانت تلك مناورة سياسية ذكية من بيبرس ؛ إذ جعل الدولة المملوكية تبدو صاحبة الفضل على العالم الإسلامى باحيائها الخلافة العباسية .

وعلى الرغم من أن بيبرس لم يكن أول من فكر فى مشروع إحياء الخلافة العباسية (٩) ، فانه أول من نجح فى تحقيق هذا المشروع . والتاريخ تصنعه الأفعال لا النيات . وكان قطز قد فكر فى إحياء الخلافة العباسية سنة ٦٥٨ هـ عندما أرسل يستدعى واحداً من سلالة العباسيين هو أبو العباس أحمد ، بعد انتصار عين جالوت ، وجاء الأمير العباسى بالفعل إلى دمشق وبأيعه قطز بالخلافة ؛ ولكن مصرع قطز حال دون إعادة كرسى الخلافة إلى القاهرة .

٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٠ ؛ العبادى ، قيام دولة الماليك الأولى ، ص ١٧٨ - ص

٩ - عن محاولات نقل الخلافة العباسية إلى مصر منذ أيام أحمد بن طولون حتى السلطان سيف الدين

قطز ، أنظر : العبادى ، قيام دولة الماليك الأولى ، ص ١٨٠ - ص ١٨١ .

وحين جلس بيبرس على عرش السلطنة استدعى أميراً عباسياً آخر هو أبو القاسم أحمد بن الخليفة الظاهر محمد بن الناصر لدين الله أحمد بن المستضى بالله (١٠)، وعلى مشارف القاهرة خرج السلطان الظاهر بيبرس للقاء أبي القاسم أحمد فى شهر رجب سنة ٦٥٩ هـ / ١٢٦١ م ، ومعه الوزير بهاء الدين بن حنا ، وقاضى القضاة ، والعلماء والشهود والأعيان والمؤذنون ، كما خرج اليهود بتوراتهم والنصارى بأناجيلهم ومعهم الشموع الموقدة (١١). وبعد عدة أيام عقد السلطان الظاهر بيبرس مجلساً عاماً فى قاعة العواميد بالقلعة حضره القضاة والعلماء ورجال الدولة وكبار التجار ووجوه الناس . وكان الشيخ عز الدين بن عبد السلام من بين الحاضرين . وبعد أن شهد الشهود بنسب الأمير بويح خليفة واتخذ لقب المستنصر بالله (١٢). وعندما تمت مبايعة الخليفة العباسى الجديد قام هو بدوره بتفويض السلطان الظاهر بيبرس حكم البلاد الإسلامية ، " ... وما ينضاف إليها ، وما سيفتحه الله عليه من بلاد الكفار ... " كما حصل على لقب " قسيم أمير الدين " الذى لم يحصل عليه أحد قبله (١٣). وكان المعنى الواضح لهذا أن بيبرس قد كسب شرعية واضحة لحكمه ولدولته ولنفسه .

هكذا نالت دولة سلاطين المماليك البعد الدينى الذى يؤكد شرعيتها فى عيون المعاصرين . لقد كان البعد العسكرى هو الذى أفرز هذه الدولة باعتبارها القوة القادرة على حماية العالم الإسلامى ، بيد أن هذا البعد لم يكن كافياً وحده ؛ بدليل تلك المصاعب التى واجهت المماليك منذ " شجر الدر " ، وحتى بيبرس ، من جانب الرعايا والقوى السياسية الأخرى .

١٠ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٨ .

١١ - ابن أيبك ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٧٢ - ص ٧٣ .

١٢ - كانت مبايعة الخليفة العباسى المستنصر بالله يوم الإثنين ١٣ رجب ٦٥٩ هـ / يونيو ١٢٦١ م

المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٨ - ص ٤٤٩ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٩ - ص ١١٠ .

١٣ - السيوطى ، حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ( القاهرة ١٢٩٩ هـ ) ، ج ١ ، ص ٨٧ ؛ ابن

أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٧٢ - ص ٧٩ ؛ النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، (مخطوط

بدار الكتب المصرية رقم ٥٤٩ معارف عامة ) ، ج ٢٨ ، ق ١٨ ، المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٨ -

ص ٤٥٧ ؛ السيوطى ، تاريخ الخلفاء ، ص ٣٢٨ - ص ٣٢٩ ؛ أنظر أيضاً

على أية حال ، كان إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة خطوة هامة جعلت من الظاهر بيبرس حاكماً شرعياً يستمد سلطانه ونفوذه من تفويض الخليفة العباسي في القاهرة . وقد أدرك بيبرس خطورة التفويض الذي أعطاه الخليفة له ، وأراد أن يؤكد ذلك لسائر أمراء المملكة فجمعهم في اجتماع عام بضاحية المطرية القريبة من القاهرة ؛ لكي يسمعون جميعاً تفويض الخليفة السلطان بحكم " ... الديار المصرية والبلاد الشامية والديار بكرية والحجازية واليمينية والفراتية ، وما يتجدد من الفتوحات غوراً ونجداً .... " .

وهكذا ، حقق بيبرس هدفه بالحصول على السند الشرعي لحكمه ، وحصل على ما هو أكثر من ذلك : حكم المنطقة العربية بأسرها . وتعين عليه أن يحول هذه الولاية التي تضمنها تقليد الخليفة العباسي في القاهرة إلى حقيقة . وبعبارة أخرى كان عليه أن ينقل سلطته الذي فرضها هذا المرسوم على هذه البلاد كلها من سطور الورق الذي كتبت عليه إلى أرض الواقع ... ولم تكن تلك مسألة سهلة .

عندما حقق بيبرس هدفه باضفاء الصيغة الشرعية على حكمه ، بدأ يخطط للتخلص من الخليفة أبي القاسم أحمد ( المستنصر الثاني ) ، بيد أنه كان حريصاً على عدم القضاء على الخلافة نفسها . إذ أدرك بيبرس ، بدهائه السياسي ، أن قيام الخلافة العباسية في القاهرة بشكل حقيقي سوف يحوله إلى مجرد تابع للخليفة . لقد كان يريد الخلافة إسماً وواجهة تكسبه الشرعية . وهكذا أرسل الخليفة مع قوة عسكرية صغيرة لقتال المغول . وبالفعل أباد المغول جيش الخليفة العباسي الضئيل وقتلوه هو نفسه (١٤) . ولأن بيبرس ، الخبير بالتتر وأساليبيهم في القتال ، أرسل هذا الجيش الهزيل مع الخليفة ، فاننا نرجح أن السلطان أرسل الخليفة في مهمة بلاعودة ... إلى الموت .

أرسل بيبرس يستدعي أميراً عباسياً آخر لتولي الخلافة ، وقمت مبايعته باسم الخليفة الحاكم بأمر الله العباسي (١٥) . وقلص بيبرس نفوذ الخليفة الجديد وسلطاته على نحو جعله أشبه بمن

---

١٤ - يذكر المقرئ ( السلوك ، ج ١ ، ص ٤٦٢ - ص ٤٦٣ ) أن السلطان كان قد عزم على أن يبعث مع الخليفة عشرة آلاف فارس حتى يستقر ببغداد " ... فخلا أحدهم بالسلطان وأشار عليه ألا يفعل ، فان الخليفة إذا استقر أمره ببغداد نازعك وأخرجك من مصر . فرجع إليه الوسواس ، ولم يبعث مع الخليفة سوى ثلاثمائة فارس " .

١٥ - ابن أبيك ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٩٤ - ص ٩٥ .



يخضعون لأحكام تحديد الإقامة ، على حد تعبيرنا المعاصر . فلم يكن مسموحاً للخليفة العباسى فى القاهرة أن يتصل بأحد المسئولين فى الدولة ، أو غيرهم ، دون إذن من السلطان نفسه . وبذلك أرسى بيبرس أحد أهم الأسس السياسية التى قامت عليها دولة سلاطين المماليك ؛ أى الاستعانة بالخلافة العباسية واجهة دينية وشرعية دون أن يكون للخليفة سوى الدعاء على المنابر فى صلاة الجمعة . وكانت الخلافة العباسية خلافة صورية " ... ليس له منها أمر ولا نهى ، وحسبه أن يقال له أمير المؤمنين " على حد تعبير المؤرخ تقي الدين المقرئى (١٦) .

لم تكسب الخلافة العباسية من إحيائها فى القاهرة شيئاً ؛ إذ هانت مكانة الخلفاء الذين تعين عليهم أن يسعوا إلى حفلات تنصيب السلاطين وولاية العهد ، كما كان عليهم أن يزينوا مجالس السلطان حين يستقبل وفود الدول المعاصرة وسفراءها . ولم يتدخل الخلفاء فى شئون السلطنة ، كما أن سلاطين المماليك لم يأمنوا لهم أبداً فأبقوهم بمنازلهم فى وضع أقرب ما يكون إلى السجن .

أما الفائدة الحقيقية فقد عادت على السلاطين وعاصمتهم القاهرة ؛ فقد صاروا هم حُماة الخلافة ، ومن ثم حق لهم أن يدعوا لأنفسهم مكانة سامية فى العالم الإسلامى . وكان ذلك تكريساً لحقيقة توازن القوى فى تلك الفترة من تاريخ العالم الإسلامى ؛ وتجسد هذا أيضاً فى أنهم استأثروا بالحق فى لقب " السلطان " . يقول ابن شاهين الظاهرى : " ... ولا يطلق لفظ سلطان إلا لصاحب مصر نصره الله ، فانه الآن أعلى الملوك وأشرفهم لرتبة سيد الأولين والآخرين ، وتشرفه من أمير المؤمنين بتفويض السلطنة له على الوجه الشرعى لعقد الأئمة الأربعة ... " .

هكذا ، صارت القاهرة بمثابة المعقل والحصن للحضارة العربية الإسلامية منذ منتصف القرن الثالث عشر الميلادى / السابع الهجرى ، وقصدها الفنانون والعلماء والفقهاء ، كما جاء الصناع ورجال السياسة والباحثين عن الأمن والاستقرار من شتى أرجاء دنيا العرب والمسلمين؛ ونتجت عن ذلك بالضرورة حركة علمية نشطة . وإلى جانب القاهرة نشطت دمشق وبيت

المقدس وغيرها من مدن بلاد الشام والمدن المصرية وزاد سكانها ، وانتعش اقتصادها ، وعمرت مدارسها .

ولكن إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة لم يكن كافياً من وجهة نظر بيبرس لتأكيد زعامة دولته على الخلافة ، إذ كان البعد الدينى للدولة الناشئة ما يزال بحاجة إلى عناصر جديدة لاستكمالها . والحقيقة التى تفرض نفسها باستمرار على تاريخ المنطقة العربية مؤداها ، أن كل دولة أرادت أن تبني لنفسها القوة والزعامة كان لابد لها من أن تبسط سلطانها على البحر الأحمر والحجاز ؛ حيث يوجد الحرمان الشريفان فى مكة والمدينة . ولم يكن بيبرس ليشذ عن هذا المنطق الذى يفرضه التاريخ وتحتّمه الجغرافيا .

بدأ بيبرس خطته بالقيام بعدة إصلاحات بالحرم النبوى الشريف ، وأرسل الكسوة إلى الكعبة (١٧) . وفى سنة ٦٦٧ هـ / ١٢٦٩ م قام بأداء فريضة الحج (١٨) . وانتهاز الفرصة لكى يجعل الخطبة فى الحجاز للخليفة العباسى ثم سلطان مصر من بعده (١٩) . وهكذا إزداد البعد الدينى وضوحاً فى دولة سلاطين المماليك . ومن ناحية أخرى قام بيبرس بترميم قبة الصخرة فى المسجد الأقصى ، كما جدد بناء مسجد الخليل عليه السلام (٢٠) .

وفى سبيل تأكيد البعد الدينى لدولته ، قام السلطان الظاهر بيبرس بالتقرب إلى العلماء والقضاة والفقهاء ، الذين كانوا طليعة المثقفين وقادة الرأى العام آنذاك . فقد كان القرآن

١٧ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٨٩ : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥١٢ .

١٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٨٠ - ص ٥٨١ .

١٩ - النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ( ج ٣٠ ، تحقيق محمد عبد الهادى شعيرة ، دار الكتب المصرية ١٩٩٠ م ) ، ص ١٦٦ . وقد ذكر النويرى أنه " بقى كأحد الناس بغير حاجب ، ثم غسل الكعبة ، وبقى فى وسط البيت ، ومن رمى له إحرامه غسله بما ينصب من الماء فى الكعبة ورميه إلى صاحبه ، ثم جلس على باب الكعبة وأخذ بأيدي الناس ليطلع بهم إلى الكعبة ... " .

أنظر أيضا : العينى ، عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان ( تحقيق محمد محمد أمين ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٨ ) ، ج ٢ ، ص ٤٦ - ص ٤٧ .

٢٠ - كان ترميم قبة الصخرة سنة ٦٦٠ هجرية على أيدي صناع من دمشق ، كما أعاد أوقاف مسجد الخليل عليه السلام ، وأضاف إلى أوقافه قرية أذنه . أنظر : ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٨٩ - ص ٩٠ .

الكريم والحديث النبوى والعلوم المرتبطة بهما ركيزة التعليم والثقافة فى ظل الحضارة العربية الإسلامية إلى جانب العلوم الأخرى التى عرفت باسم العلوم العقلية . ومن ثم كان " أهل العمامة " فى ذلك العصر يمثلون عقل الأمة ووجدانها . كما كانوا يحتلون مكانة سامية لدى الحكام والمحكومين . وقد أعاد بيبرس للجامع الأزهر ، أول مساجد القاهرة ، مكانته عندما نزل ليصلى الجمعة فيه فى ١٨ ربيع الأول سنة ٦٦٥ هـ / ١٢٦٧ م بعدما أمر بترميمه وعمارته ؛ وبذلك عادت الخطبة إلى الجامع الأزهر بعد أن كانت قد انقطعت فيه مدة تناهز مائة سنة (٢١) .

كذلك قام الظاهر بيبرس ببناء المدارس والمساجد مثل " المدرسة الظاهرية " التى بناها بالقاهرة ورتب دروس أهل العلم بها فى صفر سنة ٦٦٢ هـ وحضر السلطان حفل افتتاحها (٢٢) وبنى مسجدا بالقاهرة حمل اسمه (٢٣) كما زار كبار الصوفية مثل الشيخ القبارى والشيخ الشاطبى بالاسكندرية ، وقرب إليه واحداً من الدراويش هو الشيخ خضر الذى كانت له زاوية بميدان قراقوش بالحسينية (٢٤) . وبذلك مكّن بيبرس لدولته فى الداخل ، وحاز مكانة واحتراماً وهيبة كفلت له أن ينصرف باهتمامه إلى مواجهة الأخطار الخارجية .

وإذا كان بيبرس قد تسامح مع أمراء المماليك الذين خرجوا عليه وأعلنوا التمرد والعصيان ضده فى بداية حكمه ، فقد انتهج سياسة مخالفة تماماً إزاء غيرهم من القوى التى كانت تشكل خطراً حقيقياً على المماليك وسلطنتهم الوليدة .

كانت أولى هذه القوى تتمثل فى بقايا الملوك الأيوبيين الذين كانوا مايزالون يحكمون فى بلاد الشام . وعلى الرغم من أن المنصور صاحب حماة ، والأشرف موسى صاحب حمص قد أعلنوا ولائهما للسلطان الظاهر بيبرس ، كما أن الملك الصالح صاحب الموصل وصل إلى القاهرة فى شعبان سنة ٦٥٩ هـ ، ولحق به أخوه الملك المجاهد صاحب الجزيرة ، ولقيهما السلطان بحفاوة

٢١ - العينى ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ٦ .

٢٢ - النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣٠ ، ص ٩٣ - ص ٩٤ .

٢٣ - نفسه ، ص ١٣٣ - ص ١٣٤ .

٢٤ - ابن أبيك الدوادارى ، الدرة الزكية فى أخبار الدولة التركية ، ص ١٢٣ .

بالغة ثم كتب تقليداً للملك الصالح ركن الدين اسماعيل بالموصل وولاياتها ، ثم ولى الملك المجاهد سيف الدين اسحق ببلاد الجزيرة وأعمالها ، وكتب لأخيها الملك المظفر بولاية سنجار وأعمالها (٢٥) - نقول إنه على الرغم من ذلك ، فإن الملك المغيث عمر بن العادل بن الكامل الأيوبي ، صاحب الكرك الذى كان يرى فى المماليك مجرد دخلاء اغتصبوا العرش الأيوبي فى مصر ويجب القضاء عليهم ، ظل يحلم باليوم الذى ينتزع فيه مصر من الظاهر بيبرس . وبدأ يشن غاراته على المناطق الخاضعة لسلطان مصر ؛ بل إنه راسل هولاكو وحرّضه على غزو مصر. وخرج بيبرس بجيش قوى من مصر سنة ١٢٦٢ م / ٦٦١ هـ بهدف القضاء على خطر هذا الملك الأيوبي ، ولكن أم المغيث عمر أسرع لتقابل بيبرس عند غزوه وتطلب منه الأمان لابنها ، وأحسن السلطان إليها . ثم خرج الملك المغيث من الكرك و " ... خدعه السلطان أعظم خديعة ... " حتى قبض عليه وفضح مراسلاته مع العدو أمام من حضر من الملوك والأمراء ، وقاضى القضاة والشهود والأجناد ورسل الفرنج (٢٦) ثم أرسله إلى مصر حيث سجن بقلعة الجبل وأطلق حواشيه ، وبعث بحريمه إلى مصر " وأطلق لهم الرواتب " (٢٧) وفى السنة نفسها استولى بيبرس على حصن الكرك ؛ وبذلك تم القضاء على المقاومة الأيوبية بشكل نهائى .

على هذا النحو تحددت أبعاد السياسة المملوكية التى اتخذت مسارين أساسيين : أحدهما عسكري يعتمد على قوة الجيش المملوكى لفرض الأمر الواقع ، وثانيهما دينى يستند على قوة دينية عناصرها الخلافة العباسية فى القاهرة ، وأهل العمامة ، والمنشآت الدينية . لقد امتزجت الوحشية بالتقوى فى عصر سلاطين المماليك بشكل مثير ؛ إذ اشتهر أولئك المقاتلون الأفذاذ بقسوتهم فى التعامل مع خصومهم ولكنهم ، أيضا ، خلفوا تراثاً رائعاً من المنشآت ذات الوظيفة الدينية / الاجتماعية ما تزال قائمة فى مدن مصر والشام تحكى عن عظمة ذلك العصر المظلوم . وهو ما نعتبره انعكاساً للبعد الدينى والبعد العسكرى فى سياسة هذه الدولة التى ظلت تقود العالم الإسلامى على مدى أكثر من قرنين ونصف قرن من الزمان .

٢٥ - النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣٠ ، ص ٢٦ - ص ٢٧ .

٢٦ - النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣٠ ، ص ٧٩ - ص ٨١ .

٢٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٨٢ .



لقد كان المبرر الوحيد لقيام دولة سلاطين المماليك واستمرارها ، هو قيامها بدور القوة المدافعة عن دار الإسلام . لقد ولدت هذه الدولة من رحم الصراع ضد الفرنج الصليبيين الذين كانوا ما يزالون يحتلون بعض أجزاء من الأرض العربية في بلاد الشام ، وتأكد وجودها من خلال ذلك النصر المدوي الذي أحرزته ضد الفياق المغولية في عين جالوت . وعلى الرغم من كافة الجهود المضنية التي بذلها السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى على الصعيد السياسى والدينى والاجتماعى لتوطيد سلطته فى الداخل ، فان بقاء هذه الدولة التى كان يجلس على عرشها ظل رهيناً بأدائها للدور التاريخى المنوط بها ؛ أى بالقضاء على الأخطار الخارجية وحماية العالم الإسلامى .

وإذا كان الخطر المغولى هو الأعلى صروتاً والأكثر ضجيجاً فى صفحات المدونات التاريخية، فقد كان الخطر الصليبي هو الأعمق أثراً والأكثر خطورة . وإذا كنا نقول إن السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى هو المؤسس الحقيقى لهذه الدولة فذلك لأنه فهم الدور التاريخى المنوط بها ، وظل طوال حياته يعمل على تحقيق المشروع الإسلامى الكبير ، وهو طرد الصليبيين من أرض المسلمين . وقد قال عنه أحد الشعراء المعاصرين : - (٢٨)

### يوماً بمصر ويوماً بالحجاز وبالشام يوماً ويوماً فى قرى حلب

وعلى الرغم من ركافة هذا البيت فانه يلخص حياة السلطان الظاهر بيبرس الذى أحبه المصريون وجعلوه بطلاً شعبياً ، وهو الأمر الذى اعترف به المؤرخون الرسميون أيضاً . بيد أن المصريين جعلوا بيبرس واحداً منهم ؛ شرب من ماء النيل وترعرع على أرض الكنانة وشب فى رعاية رموزها الدينية - على نحو ما تخبرنا السيرة الشعبية للظاهر بيبرس (٢٩).

وقد تميز بيبرس بحصافة وبعد نظر سياسى جعله جديراً بالمكانة التى احتلها فى صفحات التاريخ وفى قلوب أبناء مصر والمنطقة العربية . فقد كان يمهّد لكل عملية من عملياته

---

٢٨ - هو سيف الدولة المهندار ( أى المسئول عن استقبال الرسل والعربان والوافدين على السلطان ) ؛ أنظر : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٣٧ - ٦٣٨ .

٢٩ - سيرة الظاهر بيبرس ، خمسة مجلدات ، طبعة عبد الحميد أحمد حنفى ( القاهرة د . ت ) وهى تقع فى خمسين جزءاً ألحق بها سجل بسلاطين المماليك وسلاطين الدولة العثمانية وحكام أسرة محمد على حتى الثورة العربية وماتلاها .

العسكرية باستمرار من خلال المعاهدات والإتفاقيات الدولية التي كان يعقدها مع القوى الدولية المعاصرة . وعندما قرر أن يبدأ الجهاد ضد الفرنج الصليبيين سعى إلى التحالف مع الإمبراطورية البيزنطية التي كانت قد صارت عدواً تقليدياً للمستوطنات الصليبية في الشرق العربي ، لاسيما بعد تجربة الأسر المريرة التي عانتها بيزنطة منذ استيلاء الحملة الصليبية الرابعة عليها سنة ١٢٠٤ م (٣٠). ولذلك تحالف مع ميخائيل باليولوجوس الثامن سنة ١٢٦٢م ، وأرسل إليه سفارة على رأسها الأمير فارس الدين أقوش المسعودي ، وتضم عدداً من الأساقفة المسيحيين من أتباع المذهب الملكاني ( الروم الأثوزكس ) الذي كان مذهب الإمبراطورية البيزنطية أيضاً . وفي القسطنطينية رحب بهم الإمبراطور البيزنطي وأكرمهم ، كما أطلع الأمير أقوش على مسجد القسطنطينية الذي جدده لكي يصلّى فيه المسلمون من التجار وغيرهم من الوافدين على العاصمة البيزنطية أو المقيمين بها (٣١).

ولما كانت المحالفات مع القوى الأوربية المعاصرة مهمة بالنسبة لسياسة بيبرس الخارجية ، لضمان حياد هذه القوى في الصراع الوشيك ضد الكيان الصليبي ، فقد عقد الظاهر بيبرس معاهدة مع الإمبراطور مانفرد ، ابن الإمبراطور فردريك الثاني وإمبراطور الإمبراطورية الرومانية المقدسة وصقلية و نابولي ، كذلك كانت له علاقات ودية مع ألفونسو العاشر ملك قشتالة الأسباني بحيث عرض بيبرس الزواج من ابنة هذا الملك ، ولكن طلبه لم يتحقق . وقد استخدم بيبرس كل إمكانياته الدبلوماسية لكي ينفرد بأمراء المستوطنات الصليبية في بلاد الشام وفلسطين .

### ٣ - عن الحملة الصليبية الرابعة أنظر :

Villehardouin , The conquest of Constantinople , in : Joinville and Villehardouin , Chronicles of the Crusades , ( translated with an introduction by : M . R . B . shaw , Penguin Books , 1975 ) , pp - 29 - 160 ; Mayer , H . E . The Crusades ( translated by Gillingham , Oxford , 1972 ) , pp . 183 - 193 , Edgar H . McNeal and Robert Lee Wolff , " The Fourth Crusades " , in Setton ( ed. ) , Hist , of the Crusades , Vol . II , pp . 155 - 186 .

٣١ - الأسقف الكبير ( البطريق ) هو الرشيد الكحال . أنظر : العيني ، عقد الجمان ، ج ١ ص ٣٣٢ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٢٩ ؛ أحمد مختار العبادي ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٠٢ - ص ٢٠٣ .

٣٢ - العبادي ، المرجع السابق ، ص ٢٠٢ - ص ٢٠٥ .

كانت تلك هى جهود بيبرس الدبلوماسية فى الغرب ؛ أما فى الشرق فقد بسط يد التحالف والصداقة إلى بركة خان ، زعيم القبيلة الذهبية من قبائل المغول ، الذى كان أول من اعتنق الإسلام من أبناء جنكيز خان . وكانت بلاد هذا الخان المسلم تمتد من تركستان شرقاً حتى شمال البحر الأسود غرباً ؛ وهى بلاد القفجاق وعاصمتها مدينة سراى . وقد تبودلت الرسل والسفارات بين بيبرس وبركه فيما بين سنتى ٦٥٩ هـ و ٦٦١ هـ / ١٢٦١ م - ١٢٦٣ م . كما تزوج بيبرس من ابنته لكى يزيد من روابط الصداقة والود بينه وبين الخان المغولى بركة خان ، وأمر بالدعاء له على منابر القاهرة والقدس والحرمين الشريفين بمكة والمدينة (٣٣) . وبينما كانت تحالفات بيبرس على الجبهة الأوربية موجهة ضد الصليبيين ، كانت معاهداته ومحالفاته على الجبهة الشرقية موجهة ضد مغول فارس الخاضعين لهولاكو وبنيه .

هكذا كشف السلطان الظاهر بيبرس عن إدراكه لحقيقة الدور التاريخى المنوط بالدولة التى اعتلى عرشها ، وأدرك أن دولته تواجه خطراً مزدوجاً يمكن أن يؤدي إلى حلف بين اثنين من ألد أعدائه وأعداء المنطقة العربية الإسلامية وهم المغول فى فارس والصليبيون فى فلسطين وبلاد الشام . وقد سارت خطط بيبرس باتجاه القضاء على كل من هذين الخطرين على حدة . ولم يكن ممكناً للسلطان الظاهر بيبرس أن يحقق هدفه بدون أن يكون لديه الجيش القادر على إحراز النصر . فقد عمد إلى ضم القبائل العربية القاطنة على حدود العراق إلى جيشه لتكون بمثابة قوات مساعدة ، أو حرس الحدود ، وغمرهم بالأموال والمساعدات والهدايا ، فشنوا هجمات عنيفة ناجحة على قوات هولاكو ووصلت قواتهم إلى أبواب مدينة بغداد التى كان المغول يحكمونها آنذاك (٣٤) . كما أعاد تحصين القلاع التى تحمى مناطق الحدود مع دولة مغول فارس ، وشحنها بالذخيرة والأقوات ، وركزت بها أعداد كافية من الجنود . وأقام سلسلة من نقاط المراقبة عرفت باسم " المنائر " لرصد نشاط العدو فى تلك المناطق الحدودية ، وكان تبادل

٣٣ - ابن أيبك الدوادارى ، الدرة الذكية ، ص ٩٩ ، ص ١٦٧ ؛ ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٣٩ - ص ١٤٠ ، ص ٢١٤ - ص ٢١٨ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٧٤ - ص ٤٧٥ ، ص ٤٧٧ ، ص ٤٧٩ - ص ٤٨٠ ، ٤٩٥ .

٣٤ - يذكر المقرئى ( السلوك ، ج ١ ، ص ٤٧٦ ) فى حوادث سنة ٦٦٠ هـ / ١٢٦٢ م مانصه : " وفيها وفد على السلطان بُعيد كسرة المستنصر شيوخ عبادة وخفاجة ، من هيت والأنبار إلى الحلة والكوفة ... فأنعم السلطان عليهم وكانوا له عينا على التتار " .

المعلومات بين نقاط المراقبة هذه يتم عن طريق الإشارات الضوئية بالنيران ، أو إشارات الدخان (٣٥) .

وفى مصر أعاد الظاهر بيبرس بناء حصن الجزيرة التى كان الملك الصالح نجم الدين أيوب قد بناه لماليكه ، ثم هدمه الملك المعز أيبك " ... لا لغرض ، ولا لمصلحة ، وأباح رخامها وأصنافها للناس ... " على حد تعبير ابن عبد الظاهر (٣٦) . ولما كان ميناء دمياط قد تعرض للاحتلال الصليبي أثناء الحملة الصليبية الخامسة والحملة الصليبية السابعة ، فقد رأى بيبرس ردم مصب فرع دمياط وتضييقه بالحجارة ووضع سلسلة عظيمة لمنع دخول السفن الكبيرة فى هذا الفرع (٣٧) .

من ناحية أخرى ، اهتم بيبرس بالتنظيم الإدارى الداخلى ؛ سواء من حيث تنظيم الإدارة المالية ، أو الشؤون السياسية الداخلية ، أو تنظيم القضاء . كما اهتم بوضع نظام فعال للمعلومات من خلال نظام البريد المتكامل الذى جعل مركزه قلعة الجبل بالقاهرة ، واعتمد على الخيل ومحطاتها وعلى الحمام الزاجل (٣٨) . قد كان هذا التنظيم البريدى على درجة عالية من الكفاءة والفاعلية بحيث كانت الرسالة تصل من القاهرة إلى دمشق فى ثلاثة أيام فقط . وكانت النتائج الإيجابية لهذا البريد المتكامل أن توفرت للسلطان الظاهر بيبرس معلومات

٣٥ - أحمد مختار العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٠٩ - ص ٢١١ .

٣٦ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٠ .

٣٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤١ .

٣٨ - فى سنة ٦٦٠هـ أعاد تعيين القاضى تاج الدين بن بنت الأعز على القضاء بمصر ، كما أمره أن يتخذ نواباً من المذاهب الثلاثة الأخرى ، الحنفى والملى والحنبل لانه كان من الشافعية . أنظر : العينى ، عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٣٣٢ - ص ٣٣٣ . وعن تنظيم البريد أنظر :

القلقشندى ، صبح الأعشى فى صناعة الإنشا ، ( طبعة دار الكتب المصرية ) ، ج ١٤ ، ص ٣٧٣ - ص ٣٨٣ ؛ أحمد مختار العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢١١ - ص ٢١٣ . أنظر أيضا : ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٩٥ ؛ إذ يقول عن تنظيم البريد " ... وهذه همة عالية فانه يرتب بذلك أمور الشام والقلاع وأكثر ممالكه فى كل جمعة مرتين ، ويقطع ويقطع ، ويولى ويعزل فى جميع الشام وحلب . وهو فى مصر لا تخفى عليه أخبار الشام وحلب ، وغيراك من بلاد الفرنجة ... " .



سريعة عن أحوال مملكته التى امتدت من الفرات إلى النوبة ، وهو الأمر الذى انعكست نتائجه فى تحركات السلطان الكثيرة والسريعة فى أنحاء دولته على نحو ما أخبرتنا المصادر المعاصرة، ولا شك فى أن الأخبار العسكرية كانت أهم ما يصل السلطان عن طريق نظام البريد.

كذلك عمل بيبرس على إنشاء أسطول قوى لضمان النجاح لعملياته العسكرية البرية من ناحية ، ولحماية شواطئ البلاد من غارات الصليبيين المحتملة . وقد جاء فى التقليد الشريف الذى أعطاه الخليفة العباسى بالقاهرة ، المستنصر بالله ، للسلطان الظاهر بيبرس ، وفوضه فى حكم البلاد ، ما نصه " ... وكذلك الأسطول الذى ترى خيله كالأهله ، وركائبه سائقة بغير سائق مستقلة ، وهو أخو الجيش السليماني ، فان ذاك غدت الرياح له حاملة ، وهذا تكفلت بحمله المياه السائلة ، وإذا لحظها الطرف جارية فى البحر كانت كالأعلام ، وإذا شبهها قال : هذه ليال تقلع بالأيام ... " هذه العبارات المسجوعة تكشف عن توجه سياسة بيبرس منذ البداية للاهتمام بالأسطول .

وعلى أية حال ، فان بيبرس يعتبر المؤسس الحقيقى للأسطول المملوكى ؛ فقد أولى اهتماماً كبيراً بالأسطول ودور صناعة السفن المصرية فى الفسطاط وجزيرة الروضة فى نيل القاهرة ، وفى الاسكندرية ودمياط . وكان يشرف بنفسه على بناء السفن العسكرية لأسطوله ، بل كان هو وأمرأؤه يساعدون فى بنائها وتجهيزها وربما يستقبل بعض السفراء فى دار صناعة السفن وهو مشغول بتجهيز سفن أسطوله الحربى (٣٩) .

كان الجيش يحتاج إلى رجال مثلما يحتاج إلى أسلحة وعتاد ، وقد حرص بيبرس على الإكثار من شراء الممالك من بنى جنسه القفجاق ، إذ " ... مالت الجنسية إلى الجنسية " على حد تعبير المؤرخ أبى العباس القلقشندى . وربما كانت العلاقات الودية الوطيدة بين بيبرس وبركة خان ، حاكم القفجاق ، هى التى يسرت سبيل الحصول على الممالك القفجاق من ناحية ، كما أن الهجرات المغولية الكثيرة إلى مصر كانت مورداً إضافياً من ناحية أخرى . كذلك كانت علاقاته الودية مع الإمبراطور البيزنطى تسهل مرور السفن التى تحمل أولئك الممالك . ولما

كانت بلاد القفجاق بلاداً رعوية شحيحة الموارد ؛ فقد كان أهلها من الرعاة الرحل الذين يمضون الصيف فى منطقة والشتاء فى منطقة غيرها ، وكانت وطأة الفقر والحاجة تجعلهم يبيعون أبناءهم وبناتهم مقابل مبلغ من المال أو كمية من الغلال . ومن ناحية أخرى ، كان أولئك الرعاة الفقراء محارين جسورين ؛ فكانوا يغيرون على جيرانهم من الجراكسة والروس والمجر واللان ويسبون أعداداً منهم يبيعونهم فى أسواق الرقيق العالمية .

على أية حال ، استطاع السلطان الظاهر بيبرس تكوين جيش قوى بلغت عدته أربعين ألف فارس ، وهو رقم ضخم بمقاييس ذلك الزمان ؛ لاسيما إذا عرفنا أن الفارس المدرع كان له تأثير نفسى على المشاة فى ميدان القتال يشابه تأثير الدبابة فى زماننا ، وقد تكون الجيش المملوكى من عدة أقسام على النحو التالى : (٤٠)

**المماليك السلطانية :** كانوا يعسكرون بالقاهرة ويصحبون السلطان فى حروبه وأسفاره وكانوا يؤلفون القوة الرئيسية فى جيش سلاطين المماليك . وعادة ما كانت المماليك السلطانية تتألف من مماليك السلطان الذين اشتراهم ، وتتكاثر أعدادهم حين ينضم إليهم مماليك أسلافه من السلاطين ، أو من يقعون تحت طائلة غضب السلطان فيصادر ممتلكاتهم ويضم ممالكهم إلى المماليك السلطانية . بيد أن العلاقة بين السلطان والمماليك الذين اشتراهم وأشرف على تربيتهم كانت أقوى ، بطبيعة الحال ، من العلاقة بينه وبين غيرهم من المماليك . من ناحية أخرى ، كان السلاطين يولون عناية كبيرة لتربية ممالكهم وتدريبهم ؛ لأنهم كانوا بمثابة الحرس السلطانى الخاص . كما كان السلطان يختار لهم أعلى الوظائف قدراً وأكبرها إقطاعاً سواء فى البلاط أو الجهاز الحكومى (٤١) .

**جيوش الأمراء :** كانت تشكل الجزء الثانى من الجيش المملوكى العام . إذ كانت للأمراء الكبار وولاة الأقاليم جيوش صغيرة تتراوح أعدادها ما بين ثلاثمائة وثمانمائة مملوك . وغالباً ما كانت جيوش أمراء المماليك تتمركز خارج العاصمة (٤٢) .

٤٠ - عن هذا الموضوع بالتفصيل أنظر :

محمود نديم أحمد ، الفن الحربى للجيش المصرى فى العصر المملوكى البحرى ، ( الهيئة العامة للكتاب ، ١٩٨٣ ) ، ص ٦٧ - ص ١٣٣ .

٤١ - قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك ، ( طبعة دار الشروق ١٩٩٤ ) ، ص ١٣ - ص ١٤ .

٤٢ - ذكر المقرئى ، ( السبلوك ، ج ١ ، ص ٥١٩ ) أن رسل الملك بركة خان شاهدوا عرض الجيش =

**أجناد الحلقة :** هذا القسم الثالث من أقسام الجيش المصرى فى عصر سلاطين المماليك كان يتألف من المقاتلين الأحرار من أبناء المماليك ، الذين عرفوا فى مصطلح ذلك العصر باسم " ولاد الناس " ، والأعراب والتركمان ، وبعض المصريين الذين انضموا للجيش . والجدير بالذكر أن أجناد الحلقة فقدوا أية أهمية عسكرية فى الشطر الأخير من عصر سلاطين المماليك ؛ بل إن لكثيرين منهم تعرضوا لقطع إقطاعهم أو " جامكيتههم " ( أى رواتبهم الشهرية ) فى أواخر ذلك العصر (٤٣) . وقد كان أجناد الحلقة بمثابة قوات الحرس الوطنى فى عصرنا الحالى ، كما كانوا أحيانا يقومون بدور قوات الاحتياط التى يتم تجنيدها واستدعاؤها للمعارك الكبرى .

هكذا ، أتم السلطان الظاهر بيبرس بناء الجيش والأسطول ، وتحصين مناطق الحدود ، وتنظيم وسائل الاتصال ونقل المعلومات من خلال نظام البريد ، وبقي أن يبدأ العمل العسكرى ضد الصليبيين والمغول .

اتسمت سياسة بيبرس تجاه الصليبيين بالعنف والشدة . ويقول المؤرخ تقي الدين المقريزى : " لما خلا بال السلطان من هم الملك المغيث ( صاحب الكرك ) ، توجه بكليته إلى الفرنج... " (٤٠) ولم يكن ممكناً لبيبرس أن ينتهج سياسة المهادنة تجاه الفرنج الصليبيين وإلا فقدت دولته مبرر وجودها ؛ فقد كان الصليبيون هم العدو الأشد خطراً على العالم العربى الإسلامى ، كما أنهم ساعدوا المغول أحيانا ضد المسلمين وإذا كانوا قد ترددوا أحيانا ، ولم ينحازوا تماماً للقوات المغولية فذلك لأن قواهم قد وهنت من ناحية ، ولأن محاولات الغرب الأوروبى للتحالف مع المغول قد فشلت من ناحية أخرى . بيد أن هذا لم يمنع بعض الصليبيين من إنزال بعض القوات المغولية فى حصونهم ، ولكنهم ما لبثوا أن وجدوا أنفسهم خاضعين ، فى حصونهم ، لإرادة الخان المغولى (٤٥) .

---

المصرى سنة ٦٦٢ هجرية . وهالتهم كثرة العساكر ، فسألوا هل هى عساكر مصر والشام ، فقبل لهم : " هذا عسكر مصر فقط ، غير من فى الشغور مثل اسكندرية ودمياط ورشيد وقوص ، والمجردين والذين سافروا فى إقطاعاتهم فكثير تعجبهم من ذلك " .

٤٣ - ابن الصيرفى ، إنباء الهصر بأنباء العصر ، صفحات ٢٣ - ٢٤ ، ٣٣ - ٣٤ ، ٤٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج ٣ ( طبعة محمد مصطفى ) صفحات ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٧ .

٤٤ - المقريزى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٤٨٣ .

٤٥ - أحمد مختار العبادى ، قيام دولة المماليك الأولى ، ص ٢٢٢ .

فى سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٥م بدأت عمليات الظاهر بيبرس العسكرية ضد الصليبيين ؛ ففى رابع ربيع الآخر من هذه السنة توجه إلى بلاد الشام ، وهاجم قيسارية وحاصرها حتى تم فتحها عنوة فى ٨ جمادى الأولى ، ثم استولى على أرسوف فى رجب من السنة نفسها (٤٦) . وكانت تلك مجرد بداية لغارات بيبرس وحملاته ضد الصليبيين ، فمنذ تلك السنة بدأ هجوم دولة سلاطين المماليك ضد الصليبيين ، ولم ينته إلا بالقضاء عليهم تماما بعد حوالى ثلاثين سنة فى عهد السلطان الأشرف خليل بن قلاوون . وكثيرا ما لجأ بيبرس إلى عقد المعاهدات والاتفاقيات مع بعض القوى الصليبية كى يضمن النجاح لعملياته العسكرية ضد البعض الآخر؛ بيد أنه كثيرا ما كان ينقض هذه المعاهدات والاتفاقيات.

وفى العام التالى مباشرة استولى على قلعة صفد ، معقل فرسان الداوية ، وكان بيبرس يقود جيوشه بنفسه فى هذه العمليات . وفى أثناء القتال ضد صفد كان يقوم بالأعمال البدنية لاستشارة حماسة جنوده ؛ إذ كان يجز الأخشاب " .. مع البقر " لبناء المجانيق اللازمة للحصار (٤٧) . وعندما تم الاستيلاء على صفد أمر السلطان بإعدام حاميتها من فرسان الداوية الذين ارتكبوا الكثير من المذابح والفظائع فى حق المسلمين (٤٨) ، وعاد بيبرس إلى القاهرة فى أخريات عام ١٢٦٦ م ؛ لكنه مالبث أن غادر العاصمة بعد أربعة شهور فحسب لكى يواصل القتال ضد الفرنج الذين باتوا يرتجفون هلعاً وخوفاً كلما سمعوا بقدوم الظاهر بيبرس بجيشه إلى بلاد الشام . وفى هذه المرة سارعت رسلهم للقاء السلطان فى غزة ، ومعهم الهدايا وعدد من أسرى المسلمين ، فى محاولة لاسترضائه ثم رحل إلى دمشق ليعود بسرعة إلى صفد من أجل تقوية دفاعاتها . ووصل رسل الفرنج إلى السلطان " ... وهو على صفد ، وشاهدوا من أمرها واهتمام السلطان بها ... وأمر السلطان العساكر بالركوب خفية للغارة ،

٤٦ - ابن أبيك الدوادارى ، الدرة الزكية ، ص ١٠٧ ؛ العينى ، عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٣٩٦-٣٩٨

٤٧ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٥٤ - ص ٢٦٣ .

٤٨ - يقول ابن عبد الظاهر ، كاتب سيرة الظاهر بيبرس : " ... وأحضرت خيالة الديوية والاستبار ، وجميع من أخرج من صفد من الفرنج ، فضربت رقابهم على تل قريب صفد ، فى مكان كانوا يضربون فيه رقاب المسلمين ، ولم يسلم منهم غر نفرين ؛ أحدهما الرسول بحكم أن السلطان كان شرب قمزا فى النقب وخرج إليه هذا الرسول فسقاه منه فعفى السلطان عنه ، وأسلم على يده ... " .

أنظر : الروض الزاهر ، ص ٢٦٠ - ص ٢٦٥ .



وركب السلطان . وكان الفرنج قد أطمأنوا بارسال رسلهم إليه ، فما أحسوا إلا بالعساكر قد وصلت إليهم... " (٤٩) .

هكذا بغت بيبرس الفرنج أمام عكا ، بعد أن تخفى جنوده فى زى فرسان الداوية والاستتارية الصليبيين . ونتج عن هذا الهجوم توقيع بعض معاهدات الهدنة مع بعض زعماء الفرنج مثل أمير صور ، وأمير بيروت ، وفرسان الاستتارية فى كل من حصن الأكراد ، وحصن المرقب . وفى العام التالى ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨ م غادر بيبرس القاهرة مرة أخرى لقتال الفرنج حيث تمكن من الاستيلاء على مدينة يافا بفلسطين ، ثم استولى على حصن منيع آخر هو حصن الشقيف أرنون (٥٠) ، الذى أسلم قياده لبيبرس بعد حصار استمر طوال فترة لاتقل عن شهرين.

كانت سياسة بيبرس تجاه الصليبيين فى فلسطين وبلاد الشام تقوم على محاولة الإفادة من منازعاتهم وخلافاتهم الداخلية ؛ ولذا فانه كان يهادن بعض أمرائهم دون البعض الآخر حتى تتوفر له حرية الحركة ضدهم جميعاً . وفى البداية ، ركز الظاهر بيبرس جهوده العسكرية ضد الفرنج ومستوطناتهم وحصونهم على سواحل بلاد الشام الشمالية والجنوبية . وبعد مناورة كبيرة قامت بها جيوش هذا السلطان الداهية ، والقائد العسكرى الفذ ، فوجىء الفرنج الصليبيون بالقوات المصرية تفرض حصارها على مدينة أنطاكية الحصينة تعاونها الجيوش الشامية .

كانت هذه المدينة تحتل مكانة خاصة لدى الصليبيين بسبب مناعة حصونها ، وبسبب تحكمها فى الطرق الواقعة فى مناطق شمال الشام . وقد فشل البيزنطيون فى انتزاعها من الصليبيين الذين استولوا عليها فى خضم أحداث الحملة الصليبية الأولى . وربما يكون من المهم هنا أن نشير إلى أن قوات الفرنج لم تتمكن من أخذ المدينة الحصينة فى الحملة الأولى سنة ١٠٩٨ م بالقوة العسكرية ، وإنما فتح أحد الخونة من حراس أبوابها - بعد أن جنده بوهيموند - أبواب واحد من أبراج المدينة للقوات الفرنجية قبل فجر يوم اقتحامها .

٤٩ - المصدر نفسه ، ص ٢٨١ - ص ٢٨٢ .

٥٠ - العيني ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ١٩ - ص ٢١ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، الدرة المزكية ، ص ١٢٤

- ص ١٢٦ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٦٤ - ص ٥٦٦ .

على أية حال ، تمكنت الجيوش المصرية والشامية ، بقيادة الظاهر بيبرس ، من اقتحام المدينة سنة ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨ م (٥١). وفرت حاميتها إلى القلعة حيث طلب الصليبيون الأمان من السلطان ، واستولى المسلمون على المدينة التي ظلت رهن الأسر الصليبي منذ الحملة الصليبية الأولى ؛ أى على مدى أكثر من مائة وخمسين سنة . ويبدو من كلام المصادر التاريخية أن الغنائم كانت وفيرة جدا ، إذ يذكر المقرئى أن غنائم المسلمين فى أنطاكية بلغت من الكثرة أن " ... قُسمت النقود بالطاسات ... " وكان الأسرى كثيرون لدرجة أنه " ... لم يبقَ غلام إلا وله غلام ... وبيع الصغير باثنى عشر درهما ، والجارية بخمسة دراهم ... " (٥٢).

وعلى صعيد المواجهة بين المسلمين والفرنج كان سقوط أنطاكية بأيدى قوات مصر والشام بقيادة السلطان الظاهر بيبرس أعظم فتح حققه المسلمون على حساب المستوطنين الفرنج منذ استرداد صلاح الدين الأيوبي لبيت المقدس سنة ١١٨٧ م . وهكذا أكد بيبرس جدارته وجدارة دولته بالدور التاريخي الذي تعلق بهما ؛ فقد نجحت دولة سلاطين المماليك فى أول اختبار لجدارتها بدور القوة المدافعة عن العالم الإسلامى . لقد كان فرج المسلمين عظيما باسترداد أنطاكية من أسر الفرنج ، وكتبت البشائر إلى بلاد الشام ومصر بهذا الفتح ، وتلقاه سكان هذه البلاد بالأفراح والزيينات التى أقاموها فى الشوارع والأسواق . كانت أنطاكية التى استولى عليها الفرنج سنة ١٠٩٨ م ، واستردها المسلمون سنة ١٢٦٨ م ، هى المسمار الذى دقه المسلمون فى نعش الوجود الصليبي على الأرض العربية . كذلك كان سقوط أنطاكية بمثابة إعلان جديد لحركة الجهاد الكبرى ، التى كانت المنازعات الأيوبية الداخلية قد تسببت فى توقفها ، ثم جاءت دولة سلاطين المماليك بقيادة السلطان الظاهر بيبرس لتعاود القيام بها . وهى الحركة التى لم تنته سوى ١٢٩١ م عندما نجحت القوات المصرية تحت قيادة السلطان الأشرف خليل بن قلاوون فى القضاء على بقايا الفرنج الذين كانوا قد تجمعوا فى عكا .

أما الفرنج ، فقد جاءت أنباء سقوط أنطاكية بأيدى المسلمين بمثابة الكارثة على رؤوسهم . ونظراً للوحدة التى تمتعت بها الجبهة العربية الإسلامية آنذاك ، والتى جعلت الجهود الإسلامية بقيادة بيبرس تتسم بالوحدة والإقدام ، فقد كان من الطبيعى أن يشعر الفرنج بالضعف

٥١ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٦٧ - ص ٥٦٨ .

٥٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٦٨ .

والخوف فى مواجهة المسلمين . ومن ثم ، سارع بعض حكام المستوطنات الصليبية إلى تقديم فروض الطاعة والولاء لسلطان المملوكى فى محاولة واضحة لاسترضائه . إذ أن حاكم عكا أرسل يطلب عقد هدنة مع السلطان بيبرس مقابل أن يتنازل عن نصف أملاك التاج الصليبي فى عكا (٥٣). وعلى الرغم من أن الملك الصليبي لم يُقر هذه المعاهدة بشكل نهائى ، فإن سكون الحال بسببها أطلق يد السلطان بيبرس ضد بعض القوى الصليبية الأخرى ؛ فهاجم إمارة طرابلس الصليبية ؛ فاستولى على كافة المنافذ المؤدية إلى مدينة طرابلس نفسها . ولكن الأنباء التى جاءت بخروج حملة صليبية جديدة من فرنسا جعلت الملك يعود مسرعاً إلى القاهرة لكى يستعد لمواجهة الفرنج الذين أحرز النصر عليهم فى المنصورة وفارسكور قبل عشرين عاماً. بيد أن الحملة توجهت إلى تونس حيث مات زعيمها لويس التاسع الذى كان المصريون قد أسروه فى مدينة المنصورة من قبل (٥٤).

وهكذا عاد بيبرس ، مرة أخرى ، إلى بلاد الشام بعد أن انتهت حملة لويس التاسع على تونس بالفشل الذريع . وفى سنة ١٢٧١ م كانت قوات بيبرس تقاتل إمارة طرابلس الصليبية من جديد ، وإزاء تطور الأحوال السياسية بوصول الأمير إدوارد الإنجليزى إلى عكا على رأس قوة صليبية جديدة قوامها ثلاثمائة فارس وثلاثمائة سفينة ، غير القوات التى كانت قد سبقته إلى بلاد الشام ، شدد بيبرس هجومه على طرابلس حتى طلب أميرها الصليبي عقد هدنة مع السلطان ، وتم الاتفاق على ذلك (٥٥). بين السلطان الظاهر بيبرس والأمير بوهيموند السادس أمير طرابلس . وتذكر المصادر التاريخية أن بيبرس سخر من جن الأمير الصليبي وأمره أن

٥٣ - ذكر ابن عبد الظاهر ( الروض الزاهر ، ص ٣٣١ - ص ٣٣ ) مانصه :

" ... وحصل الإيثاق بين السلطان وبين هذا الملك على شىء يسير ، وهو مدينة عكا وبلادها ، وهى إحدى وثلاثون ضيعة ، وتقرر أن تكون صيدا للفرنج ، ولها ثلاث ضياع ، وبقيّة بلادها مناصفة ، وبلاد الكرمل تكون مناصفة ، وعثليث يكون لها خمس قرى والباقي مناصفة ، والقرين عشر قرايا ، والباقي للسلطان ، وبلاد صيدا ، الوطاة للفرج والجبلية للسلطان ، واتفق الصلح على مملكة قبرص ... " .

٥٤ - Joseph R. Strayer , " The Crusades of Louis IX " , in Setton A History of the Crusades , Vol . II , pp . 509 - 518 .

٥٥ - كتبت الهدنة لمدة عشر سنين ؛ انظر : ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٨٣ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٢ - ص ٥٩٣ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣٠ ، ص ٣٣١ - ص ٣٣٢ .

يدفع نفقات الحملة التي جردها ، ورفض بوهيموند مما كاد أن يؤدي إلى فشل مفاوضات الهدنة (٥٦) .

بعدها ، لم تعد بيد الفرنج في بلاد الشام أية قلاع أو حصون في الداخل . ثم أرسل بيبرس حملة بحرية على قبرص ولكنها فشلت بسبب سوء أحوال البحر (٥٧) .

وإذا كانت حملة الأمير إدوارد الإنجليزي تعتبر آخر حملة صليبية يقودها أمير أوربي صوب فلسطين (٥٨) ، فإن اتفاقية بيبرس مع أمير طرابلس كانت خاتمة لجهوده الكبيرة ضد الفرنج الصليبيين ، ففي سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٥ م تم عقد هدنة عامة مع الصليبيين الذين سعوا إلى هذه الهدنة وألحوا في طلبها (٥٩) . وبعد ذلك كانت المعارك التي خاضها بيبرس ضد الفرنج في بلاد الشام وفلسطين ذات طابع محلي محدود مما جعلها قليلة الأثر والأهمية في الصراع المستمر بين المسلمين وأعدائهم الفرنج .

ولنتحدث الآن بشيء من التفاصيل عن الحملة البحرية التي جردها السلطان بيبرس ضد قبرص ، والتي أشرنا إليها باختصار . فقد أدرك بيبرس مدى أهمية قبرص بالنسبة للصليبيين في جبهة أخرى غير بلاد الشام . ففي سنة ١٢٦٩ م كان هيو الثالث لوزينيان قد صار ، عن طريق المصاهرة ، ملكاً على مملكة بيت المقدس الصليبية في عكا (٦٠) . إذ كان هيو الثالث هذا يرى نفسه جديراً بزعامة الصليبيين ؛ ومن ثم قرر أن يضع هذه الزعامة موضع التنفيذ . ففي سنة ١٢٦٥ م ، عندما كان مايزال وصياً على عرش المملكة ، أرسل قوة كبيرة لمساندة الصليبيين بالشام في مواجهة هجمات جيوش السلطان الظاهر بيبرس ؛ ولكن هذه القوة التي قدرها المؤرخ تقى الدين المقرئى بألف وخمسمائة فارس لم تتمكن من فعل شيء لنجدة قيسارية وحيفا وأرسوف التي استولى عليها الجيش المصري ، كما أوضحنا من قبل . ومن

---

٥٦ - S . Runciman , " The Crusader States 1243 - 1291 " , in : Setton , A Hist . of the Crusades , Vol . II . , pp . 580 - 582 .

٥٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٣ - ص ٥٩٤ .

٥٨ - S . Runciman , op . cit . , pp . 582 - 583 .

٥٩ - النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣٠ ، ص ٣٤٣ - ٣٤٤ .

٦٠ - Elizabeth Chopin Furber , " The Kingdom of Cyprus 1191 - 1291 " , in : Setton - (ed. ) , A Hist . of the Crusades , Vol . II , pp . 613 - 616 .



ناحية أخرى ظلت السفن القبرصية تقوم بأعمال القرصنة ضد سفن المسلمين على نحو هدد حركة التجارة والسفر فى البحر المتوسط بشكل خطير .

وبعد أن جمع هيو الثالث لوزينان بين عرش قبرص وعرش مملكة بيت المقدس اللاتينية سنة ١٢٦٩ م ، تصاعد نشاطه العدواني ضد المسلمين تصاعداً خطيراً . ولم تكن قوات بيبرس فى تلك السنة على استعداد للقيام بأى عمل عسكري ضد هذا الملك ، فاكتفى بأن وجه نقداً مريراً لسانة هيو الغادرة ، وهدد زعماء الفرنج فى الشام بتأديب هيو بما يستحق .

فى سنة ١٢٧٠م شن الأسطول المصرى غارة على سواحل قبرص . وكانت القوات المشتركة فى هذه الغارة مكونة من سبع عشرة سفينة بقيادة ابن حسون ، وعلى الرغم من أن السفن الإسلامية قد عمدت إلى الخداع عندما طلائها قائدها بالقار ورس عليها الصليبان لتضليل أهل قبرص ، فان عاصفة شديدة دمرت إحدى عشرة سفينة من الأسطول ، وتم أسر من كان على متنها من الجنود والملاحين والقادة على حين عادت السفن الست الباقيات ، بقيادة ابن حسون، إلى الموانئ المصرية (٦١) .

وعندما علم هيو نبأ الغارة البحرية الفاشلة أرسل رسالة شامتة إلى السلطان بيبرس . وجاء فى رد بيبرس على ملك قبرص وبيت المقدس " ... وما العجب أن يفخر بالاستيلاء على حديد وخشب ، والاستيلاء على الحصون المنيعه هو العجب ... وما النصر بالهواء مريح ، وإنما النصر بالسيف هو المريح ... ونحن نُنشئ فى يوم واحد عدة قطايع ( سفن ) ، ولا ينشأ لكم من حصن قطعه ... وكل ما أعطى مقذاً قذف ، وما كل من أعطى السيف أحسن الضرب به أو عرف ... " (٦٢) ومع ذلك فان بيبرس تمكن من تهريب قادة حملته البحرية التى حطمتها العاصفة من داخل سجن قلعة عكا حيث كان الملك الصليبي قد أمر يسجنهم .

كانت جبهة القتال الثانية التى تولى السلطان بيبرس قيادة جيوش مصر والشام فيها هى جبهة الحرب ضد المغول . وعلى الرغم من أننا نعتقد أن المغول الوثنيين لم يكونوا خطراً حقيقياً على العالم الإسلامى فى المدى الطويل ، بسبب وثنيتهم وبدائتهم التى لم تكن لتصمد أمام

٦١ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٣٨٧ - ص ٣٨٨ .

٦٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٩٤ . أنظر هامش ٣ فى نفس الصفحة حيث أورد الدكتور

محمد مصطفى زياده نص رسالة بيبرس . أنظر أيضا : العينى ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ٧٤ - ص ٧٦ .

الدين الإسلامى والحضارة العربية الإسلامية ، فان وحشيتهم وروحهم العسكرية كانت بالفعل خطراً داهماً على المسلمين فى حينها . ومن ناحية ثانية كان الغزو والحرب محور الحياة المغولية منذ جنكيز خان ، كما أن هزيمتهم فى عين جالوت لم تنه خطرهم على حدود دولة سلاطين المماليك الناشئة . والأمر الثالث يتمثل فى حقيقة مؤداها أن سلاطين المماليك ، منذ عهد السلطان الظاهر بيبرس ، قد باتوا مسئولين عن حماية العالم الإسلامى ؛ ألم يأخذ بيبرس تفويضاً من الخليفة العباسى فى القاهرة بحكم بلاد المسلمين ؟ ومن ثم صارت دولته هى المسئولة عن حماية هذه البلاد ؟ هذه المسئولية هى التى جعلت بيبرس يهتم بمحاربة المغول الذين كان الحال قد استقر بهم فى بلاد فارس والعراق .

من ناحية أخرى ، كان هناك خطر محتمل يخشاه بيبرس . ذلك أن محاولات كانت قد جرت بالفعل للتحالف بين المغول والصليبيين . فقد أرسل أبغا بن هولكو ( ١٢٦٥ - ١٢٨٢م ) سفراء إلى البابا كليمنت الرابع سنة ١٢٦٧ م ، وإلى الملك جيمس الأول ملك أراجون بعدها بسنتين وإلى مجمع ليون سنة ١٢٧٤ م يقترح القيام بحملات مشتركة ضد سلطنة المماليك عدوهم المشترك . كما أن البابا نيكولاس الرابع التقط الفكرة وخاطب المغول فى شأن التحالف ، بيد أن الأمر لم يتعد حدود تبادل السفارات والمفاوضات (٦٣) .

ولمجابهة هذا الخطر المائل قام بيبرس بالتحالف مع بركة خان زعيم قبيلة الذهبية كما أشرنا من قبل ، وتزوج ابنة هذا الزعيم المغولى المسلم لتقوية أواصر التحالف بينهما هذا الحلف المملوكى / المغولى آتى ثماره عندما أخذ بركة خان يحارب بقية المغول الوثنيين . وفى سنة ٦٦١ هـ / ١٢٦٣ م وردت رسالة من بركة خان إلى السلطان الظاهر بيبرس جاء فيها طلب المساعدة ضد هولكو " ... وأنى قد قمت أنا وأخوتى الأربعة لحربه من سائر الجهات ، لإقامة منار الإسلام ، وإعادة مواطن الهدى إلى ما كانت عليه من العمارة ، وذكر الله والآذان والقراءة والصلاة وأخذ ثأر الأئمة والأمة ... " (٦٤) . وقد رد بيبرس على رسالة بركة خان بسفارة تحمل خطابات الود والهدايا الثمينة وقد حكى سفراء بيبرس ، عند عودتهم إلى

---

٦٣ - Clude Cahen , " The Mongols and the Near East " , in : Setton : A Hist of the Crusades , Vol . II , pp . 722 - 723 .

٦٤ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ١٧٠ - ص ١٧١ .

مصر، أنهم شاهدوا فى بلاط بركة خان إماماً ومؤذناً خاصاً لكل أمير ، أو أميرة ، فى بلاط بركة خان ، وأنهم شاهدوا الأطفال يحفظون القرآن ببلاد القفجاق (٦٥).

كان هذا التحالف بمثابة خط الدفاع الأول لدولة سلاطين المماليك ضد هجمات مغول فارس الوثنيين ؛ ولهذا السبب اتسمت هجمات مغول فارس ضد بلاد الشام بالسرعة والرعدة كما افتقرت إلى الشمول والعنف الذى ميز الهجمات المغولية التى سبقت معركة عين جالوت .

فى سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٥ م أغار مغول فارس على قلعة البيرة الهامة الواقعة على ضفاف نهر الفرات ، وحاصرت قوات المغول حاميتها بغية الاستيلاء عليها ؛ فجهز السلطان من فوره الأمير بدر الدين الخازندار على البريد ليخرج أربعة آلاف فارس من بلاد الشام . وركب السلطان بيبرس بنفسه متوجهاً إلى القلعة (٦٦). ولكن رسالة وردت إليه لتخبره بفرار المغول عندما شاهدوا القوات التى أرسلها . وعلى الرغم من ذلك ، أمر بيبرس بتدعيم التحصينات فى هذه القلعة الهامة بحيث تصمد للحصار حتى لو امتد عشر سنوات . وعندما أرسل الأمراء يصفون ما تكبدوه من مشقة لتحسين قلعة البيرة ، كان هو يعمل فى هدم أسوار قيسارية التى استولى عليها من الصليبيين كما ذكرنا من قبل ، فبعث إليهم برسالة تقول "... إنا بحمد الله ما تخصصنا عنكم براحة ولادعة ، ولا أنتم فى ضيق ونحن فى سعة . ما هنا إلا من هو مباشر الحروب الليل والنهار ، وناقل الأحجار ومرابط الكفار . وقد تساوينا فى هذه الأمور ، وما ثم ما تضيق به الصدور " (٦٧).

وفى السنة نفسها مات هولاء زعيم مغول فارس ، ولكن وفاته لم توقف تيار المشاعر العدائية المتبادل بين سلطنة المماليك فى مصر والشام وبين مغول فارس . ذلك أن ابن هولاء وخليفته المدعو أبغا كان حريصاً على دعم صلاته بالقوى المسيحية ، سواء فى الدولة البيزنطية أو البابوية ودول غرب أوروبا ، بقصد تطويق العالم الإسلامى عامة ، ومحاربة دولة سلاطين المماليك على نحو خاص . وفى عهده كثرت السفارات بين المغول والبابوية التى رأت فى

٦٥ - العبنى ، عقد الجمان ، ج ١ ( عصر سلاطين المماليك ) ، ص ٣٦٠ - ص ٣٦٣ ؛ النويرى ، نهاية

الأرب ، ج ٣٠ ، ص ١٠٥ - ص ١٠٦ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٩٧ - ص ١٠١ .

٦٦ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٢٣ - ٥٢٥ .

٦٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٢٤ - ص ٥٢٥ .

المغول أداة تمكنها من تحقيق مآربها وأهدافها التي فشلت الحملات الصليبية في تحقيقها ، كما شهدت بلاطات ملوك الغرب الأوربي سفراء المغول بملابس الغربية وملامحهم الصارمة . وكانت أنباء هذه السفارات والاتصالات ، التي كانت مملكة أرمينيا الصغرى طرفاً فيها ، تصل إلى السلطان بيبرس فيأخذ حذره ويُعد نفسه لمواجهة هذه المخاطر مجتمعة أو فرادى .

وقد حاول أبغا بن هولاكو نفسه أن يعقد صلحاً أو هدنة مع بيبرس مرتين ، ولكن بيبرس رفض (٦٨) . ثم استأنف أبغا سياسته العدوانية تجاه دولة سلاطين المماليك مرة ثانية ؛ ففي سنة ١٢٦٩ م اتفق المغول مع الصليبيين وشنت قوات أبغا هجوماً على المناطق القريبة من حلب ، وحين أسرعت القوات المصرية تحت قيادة السلطان إلى بلاد الشام انهزم المغول وارتدوا عن هذه المناطق . وفي سنة ١٢٧١ م عاودت القوات المغولية الهجوم ضد المسلمين في بلاد الشام ، ولكن الهزيمة كانت من نصيب المغول في هذه المنطقة القريبة من حران على الرغم من أن الصليبيين حاولوا تخفيف العبء عن حلفائهم المغول بالهجوم على بعض المناطق العربية ولكن الهزيمة كانت من نصيبهم أيضاً (٦٩) .

في تلك الأثناء كانت أحوال الصليبيين متدهورة إلى أدنى حد ، وقد رد المسلمون على فعلة الفرنج بمهاجمة عكا ، وسارع الفرنج إلى طلب الهدنة ووافق بيبرس على طلبهم بعقد هدنة لمدة عشر سنوات وعشرة شهور وعشرة أيام - كما أوضحنا من قبل - لكي يحرم المغول من حليفهم الصليبي . ولذلك بعث أبغا بن هولاكو رسله يحملون عرضاً جديداً بالصلح . وبعد مفاوضات ومناوشات عسكرية لاستعراض القوة بحيث يتم التأثير على شروط الصلح ، فشلت هذه المحاولة (٧٠) وفي سنة ٥٧١ هـ / ١٢٧٣ م هاجم التتار البيرة والرحبة ؛ فخرج السلطان للمقاتلة حتى وصل الفرات عند مخاضة تُعرف باسم " مخاضة الحمام " وجرت معركة عنيفة انكسر بعدها جيش التتار شر كسرة (٧١) .

---

٦٨ - نفسه ، ج ١ ، ص ٥٤ .

٦٩ - ٦٩ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٨٤ - ص ٥٨٥ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣ ، ص

١٨٧ - ص ١٨٩ .

٧٠ - ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٤٠٤ .

٧١ - نفسه ، ص ٤٠٥ - ص ٤١١ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ١٦٩ - ص ١٧١ .



أدت هزيمة المغول على هذا النحو المشين إلى موقف سياسى وعسكرى جديد ؛ فقد أخذ أبغا يبحث لنفسه عن حليف جديد ، ووجد ضالته فى سلاجقة الروم بآسيا الصغرى . وهكذا انتقل الصراع الإسلامى / المغولى إلى جبهة جديدة فى الشمال حيث قامت مملكة سلاجقة الروم التى كانت تابعة للمغول وتحت حمايتهم منذ أيام هولاكو ، والحاكم فيها هو الوزير معين الدين سليمان البرواناه ( أى الحاجب ) .

فى سنة ٦٧٥ هـ / ١٢٧٧ م وفدت على السلطان الظاهر بيبرس وهو بدمشق عدة من أمراء سلاجقة الروم مغاضبين للبرواناه ، وأكرمهم السلطان . ثم شرع السلطان فى تجهيز جيشه للإستيلاء على مملكة سلاجقة الروم . وورد الخبر على بيبرس بأن عساكر التتار ومقدمهم تتاوون ، وعسكر السلاجقة ومقدمهم معين الدين البرواناه . ودارت معركة عنيفة قرب أبلستين ، وهرب البرواناه بجنوده ، وهُزِمَ التتار شر هزيمة (٧٢) . ثم دخل بيبرس إلى قيسارية عاصمة سلاجقة الروم وجلس على عرشها حيث استقبله الناس بحفاوة بالغة . ولما علم أبغا بالكارثة أسرع إلى الأناضول حيث شاهد جثث الآلاف من جنوده طريحة فى أرض المعركة ، ولم يتمالك نفسه وبكى بمرارة . ثم أمر بنهب تلك البلاد وقتل عدداً كبيراً من سكانها المسلمين لأنهم رحبوا بالسلطان بيبرس الذى قضى على جيشه ، كما قتل وزير البرواناه استجابة لرغبة نساء جنوده القتلى .

كانت هذه هى آخر أعمال السلطان الظاهر ركن الدين بيبرس البندقدارى . . فبعد هذه الأحداث بوقت قصير توفى السلطان وهو فى قمة حياته الحافلة بالنشاط السياسى والعسكرى ، فى الثامن والعشرين من شهر المحرم سنة ٦٧٦ هـ / ٣٠ يونيو ١٢٧٧ م ، بعد أن تجاوز الخمسين من عمره بعد فترة حكم طالت إلى سبع عشرة سنة وشهرين وإثنى عشر يوماً . وكانت وفاته بدمشق فدفن قرب داريا ببلاد الشام حسب وصيته .

هكذا جاءت نهاية بطل من أبطال تاريخ المسلمين ، كان ملء العين والقلب ، أحبه الناس ولهجوا بسيرته ، وأضافوا إليها الكثير من خيالهم لأنه كان يسير على طريق تحقيق أمانى الأمة ومحاربة أعدائها . وقد لخص المقرئى موقف المعاصرين من السلطان الظاهر بيبرس

بعبارة بليغة ؛ إذ يقول : " .... وبالجمله ، فقد كان من خير ملوك الإسلام " (٧٣) كما رثاه محيى الدين بن عبد الظاهر الذى كتب سيرته تحت عنوان " الروض الزاهر فى سيرة الملك الناصر " بقصيدة طويلة جاء فيها : (٧٤)

لهفى على الملك الذى كانت به      الدنيا تطيب فكل قفر منزل  
الظاهر السلطان من كانت له      من على كل الورى وتطول  
لهفى على تلك العزائم كيف قد      غفلت وكانت قبل ذا لا تغفل  
سهم أصاب ومارئى من قبله      سهم له فى كل قلب مقتل

ولا شك فى أن اهتمامنا بهذا السلطان الفذ له ما يبرره ؛ فقد تمكن باصلاحاته الإدارية وحكمته السياسية أن ينتزع لنفسه الدور الأساسى فى بناء دولة سلاطين المماليك . فقد مرت قبله سنوات عشر تقلبت فيها أحوال الدولة الناشئة التى كان نفوذها قاصراً على مصر ينازعها فيها الأيوبيون . ومات بعد سبع عشرة سنة فاذا سلطان دولة المماليك ممتد على كل المنطقة العربية ، وصوتها مسموع فى كافة أنحاء العالم المعروف آنذاك . لقد رسم أبعاد السياسة الداخلية والخارجية لدولة سلاطين المماليك ؛ وهى السياسة التى سار عليها خلفاؤه حتى تم القضاء على خطر المغول من ناحية ، واستئصال شأفة الوجود الصليبي على الأرض العربية من ناحية أخرى كما سنرى فى الصفحات القادمة .

لهذا أحبه المصريون وأهل الشام ، واشتهرت سيرته فى مجالسهم ومسامراتهم دون سائر السلاطين ؛ فصاغ الوجدان الشعبى سيرة رائعة لهذا السلطان أحلوه فيها منزلة هامة ورائعة وجعلوا كافة شخصيات تلك الفترة التريخية ، وما سبقها ، شخوصاً ثانوية فى خدمة البطل الظاهر بيبرس (٧٥) لقد صور الوجدان الشعبى الظاهر بيبرس فى هذه السيرة الشعبية كأنه

---

٧٣ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٤١ . وقد أورد بيتا قاله أحد الأدباء فى بيبرس :  
يوما بمصر ويوما بالحجاز      وبالشام يوما ويوما فى قرى حلب  
وقال شاعر آخر :

تدبر الملك من مصر إلى يمن      إلى العراق وأرض الروم والنوى  
٧٤ - العيني ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ١٨٤ .

٧٥ - أنظر : سيرة الظاهر بيبرس التى سبقت الإشارة إليها .

عصر بأكمله ، وليس مجرد إنسان فرد . وهكذا الشعوب ... تمنح حبها وتمجيداً بلاد حدود لمن أعطى وبذل في سبيل تحقيق أهدافها ومصالحها بلا حدود .

بعد بيبرس ، تولى العرش ابنه " بركة خان " ؛ بيد أن هذه الولاية لم تكن عن إيمان من جانب أمراء المماليك بمبدأ وراثة الحكم . إذ أن نشأتهم العسكرية من ناحية ، والظروف التي ولدت في غمارها دولتهم من ناحية أخرى ، جعلت المبدأ السياسي الذي يؤمن به الجميع هو "الحكم لمن غلب" . ومن ثم ، لم تكن ولاية الملك السعيد بركة خان ابن السلطان الظاهر بيبرس أكثر من مرحلة انتقالية ريثما يتم حسم الصراع لصالح أحد أمراء المماليك الكبار .

وكان السلطان الظاهر بيبرس قد سعى في حياته لتوريث السلطنة لابنه الملك السعيد بركة (٧٦) ، وفي سنة ٦٦٢ هـ / ١٢٦٤ م ، ركب بيبرس وابنه بشعار السلطنة في احتفال كبير حضره الأمراء والقضاة والفقهاء . وفي سنة ٦٧٣ هـ / ١٢٧٥ م زوج بيبرس ابنه الملك السعيد بركة من ابنة الأمير سيف الدين قلاوون لكي يضمن له ولاء هذا الأمير وبقيّة المماليك بالشكل الذي يؤمن له عرش سلطنة المماليك .

على أية حال تولى ابنه عرش السلطنة ، بعد وفاته ، تحت إسم " السلطان الملك السعيد ناصر الدين بركة خان " في شهر ربيع الأول سنة ٦٧٦ هـ . وخطب له في جميع الجوامع بالديار المصرية (٧٧) ومن خلال الوصية التي تركها بيبرس لابنه قبل وفاته ندرك أنه لم يكن واثقاً من أن أمر وراثة العرش سوف يتم في سهولة . فقد أوصاه بالعنف ضد كل من يحاول أن يقف في طريقه ، أو يعارض سلطته ، إذ قال في وصيته : " ... إنك صبي ، وهؤلاء الأمراء الكبار يرونك بعين الصبي ، فمن بلغك عنه أنه يشوش عليك ملكك ، وتحققت ذلك ، فاضرب عنقه في وقته ، ولا تعتقله ، ولا تستشر أحداً ، وأفعل ما أمرتك به وإلا ضاعت مصلحتك " .

---

٧٦ - في شوال سنة ٦٦٢ هـ وردت الأخبار بقدوم جماعة من التتار المستأمنين ، وجماعة من الأتراك وأهل بغداد ، قاصدين باب السلطان الظاهر بيبرس . وقد خاف السلطان من أن تكون في الأمر مكيدة ، فخرج بفرسانه للقائهم . وأشار بعض الأمراء بسلطنة الملك السعيد ، ابن السلطان ، ليكون بالديار المصرية . أنظر :

ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٢٠٣ - ص ٢٠٩ .

٧٧ - العيني ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ١٨٥ .

كان عمر الملك السعيد بركة خان ، عندما اعتلى عرش السلطنة سبعة عشر عاماً . ولكن ابن السلطان بيبرس كان على النقيض من أبيه ؛ إذ كان مستهترا يميل إلى اللهو الشراب . وتغير السلطان الصبى على أمراء المماليك فنفرت منه قلوب الأمراء لاسيما الصالحية رفاق أبيه (٧٨)؛ مثل الأمير سيف الدين قلاون والأمير شمس الدين سنقر الأشرف ، والأمير علم الدين سنجر الحلبي وأقرانهم لأنهم كانوا يأنفون من سلطنة الملك الظاهر بيبرس عليهم " ... ويرون أنهم أحق منه بالملك ... " فصار ابنه الملك السعيد يحط من أقدارهم ، وقبض على عدد من كبارهم . ويقول المقرئى " ... واستغرق السلطان فى لذاته ، وبسط يده بعطاء الأموال الكثيرة لخاصكيتة ، وخرج عن طريقة أبيه ... " (٧٩).

ثم تطورت الأمور بالشكل الذى أدى إلى حصار السلطان فى قعة الجبل بالقاهرة لمدة أسبوع ، وأصر الأمراء المتمردون على أن يخلع السلطان نفسه ، فأذعن لطلبهم وحلف له الأمراء . وكانت مدة ملكه سنتين وشهرين وثمانية أيام (٨٠).

ورفض الأمير سيف الدين قلاون عرش السلطنة حين عُرض عليه خشية من ممالك السلطان بيبرس الذين كانوا يشكلون غالبية فرسان الجيش المصرى آنذاك ، وتظاهر بالزهد وقال : " أنا لم أخلع الملك السعيد شرها فى السلطنة وحرصاً على المملكة ، ولكن حفاظاً للنظام ، وأنفة لجيوش الإسلام أن يتقدم عليها الأصاغر ، والأولى ألا يخرج الأمر من ذرية الملك الظاهر " . ومن ثم اختير الابن الثانى لبيبرس ، وهو بدر الدين سلامش ، الذى كان فى السابعة من عمره فقط . وكان صغر سن السلطان الطفل هو الستار المناسب لتحركات الأمير سيف الدين قلاون صوب العرش . فبدأ يعيد ترتيب الساحة السياسية ، وتخلص من أعدائه الفعلين والمحتملين بالسجن . وتقاسم عرش دولة سلاطين المماليك مع السلطان الطفل ، ثم ما لبث أن عزله لينفرد بالحكم تحت دعوى أن حكم البلاد لا يستقيم إلا برجل كامل (٨١).

٧٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٤٥ .

٧٩ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٥١ .

٨٠ - ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٢٢٨ - ص ٢٢٩ .

٨١ - العينى ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ٢٢٥ - ص ٢٢٦ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣٠ ،



هكذا كان حكم بدر الدين سلامش ، الذى استمر مائة يوم ، مجرد توطئة لحكم السلطان سيف الدين قلاون الذى جاء تأكيدا جديدا لمبدأ " الحكم لمن غلب " . ولم يكن من المنتظر أن يخلص الحكم ، بطريق الوراثة ، لأبناء الظاهر بيبرس الذى انتزع الحكم بجسارته العسكرية وحنكته السياسية . وهكذا مضت دولة سلاطين المماليك على طريق الحكم العسكرى القائم على القوة ، وكان عليها فى الوقت نفسه أن تواصل الاضطلاع بدورها التاريخى فى التصدى للفرنج والمغول تحت زعامة السلطان المنصور سيف الدين قلاون وابنه الأشرف خليل .

## الفصل الثامن

### حكم أسرة قلاون ونهاية الوجود الصليبي

سيف الدين قلاون الألفى - متاعب البداية ( ثورة سنقر  
الأشقر نائب الشام - القتال ضد المغول - العلاقات مع  
بقايا الفرنج - استرداد طرابلس - الأشرف خليل والقضاء  
النهائي على الصليبيين فى عكا - العلاقات مع النوبة -  
الناصر محمد بن قلاون - أبناء قلاون وأحفاده - بيت  
قلاون : هل كان حكما وراثيا ؟

تولى السلطان سيف الدين قلاون عرش سلطنة المماليك فى سنة ٦٧٨ هـ ١٢٧٩ م . وهو  
السابع من سلاطين المماليك بالديار المصرية حسبما يذكر النويرى (١) . وهو من القفجاق من  
قبيلة أوغلى ، وتلقب بالملك المنصور . وكان مملوك الأمير علاء الدين آقستفر الساقى العادلى  
اشتراه بألف دينار فعُرف بالألفى . وكان واحداً من كبار المماليك البحرية زامل بيبرس فى  
القتال ضد قوات الحملة الصليبية السابعة فى المنصورة وفارسكور كما رافقه أثناء الهرب إلى  
بلاد الشام بعد مصرع الأمير فارس الدين أقطاي (٢) . ثم عاد ليقاتل المغول معه فى عين  
جالوت ، ثم تولى بيبرس عرش السلطنة وعمل قلاون فى خدمته ، ثم زوج ابنته لابنه الأكبر  
الملك السعيد بركة خان ، وتولى الوصاية على ابنه الأصغر بدر الدين سُلامش ، حتى إذا ما  
أيقن أن الأمور تجري على هواه انفرد بالسلطة .

---

١ - النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، ج ٣١ ( تحقيق الدكتور الباز العرينى ) ، الهيئة المصرية  
العامة للكتاب ١٩٩٢ ، ص ٧ ؛ ابن حبيب ، تذكرة النبیه فى أيام المنصور وبنیه ، ج ١ ( تحقيق الدكتور  
محمد محمد أمين ) ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦ م ، ص ٤٨ .

٢ - أنظر الفصل الأول من هذه الدراسة .

وما إن تولى عرش السلطنة حتى عاد مبدأ " الحكم لمن غلب " يطل بوجهه البغيض على الساحة السياسية ، ويفرض نفسه على الأحداث . إذ كان كبار الأمراء من المماليك البحرية يرون أنهم أحق بعرش سلطنة المماليك من سيف الدين قلاون لأن تاريخهم العسكري لم يكن أقل تألقاً من تاريخ قلاون نفسه . ومن ناحية أخرى ، غضب المماليك الظاهرية لأنه خلع بدر الدين سلامش - ابن أستاذهم الظاهر بيبرس - كما قبض على عدد منهم وأبعد البعض الآخر عن مناصبهم .

على أن أخطر عدو واجه قلاون في تلك المرحلة كان هو سنقر الأشقر ، نائب دمشق ، الذي رفض أن يعترف بسلطنة قلاون ، ورفض أن يحلف له ، ثم جمع الأمراء وأوهمهم أن السلطان قد قتل ، ودعاهم إلى طاعته ، وتلقب بالملك الكامل (٣) وانضم إليه ولدان من أبناء السلطان بيبرس ؛ هما خضر وسلامش . وحاول قلاون أن يستميله بالملاطفة واللين ، ولكن سنقر تمادى في عصيانه وحاول التحالف مع مغول فارس والعراق (٤) بعد أن هجره جنوده في أول معركة ضد الجيش المصري ونجا هو بأعجوبة ، على حين انضم عسكر الشام إلى عسكر مصر الذين حاصروا دمشق ثم فتحت بالأمان ولم يكن ضحايا هذا التمرد أكثر من إثني عشر فارساً من الجانبين (٥) . وعاد سنقر إلى القاهرة في وقت لاحق ، وبذلك خضعت بلاد الشام لحكم المنصور سيف الدين قلاون بشكل نهائي .

بعد القضاء على الفتنة التي أثارها سنقر الأشقر ببلاد الشام ، تفرغ قلاون لمواجهة خطر المغول والصليبيين ، واستكمال المهمة التي كان بيبرس قد اضطلع بها من قبل . وكان قلاون قد عقد هدنة مع الصليبيين تبدأ سنة ١٢٨١م مدتها عشر سنوات لكي يتفرغ لترتيب أوضاع البلاد الداخلية من جهة ، وإخماد حركة العصيان التي أشعلها سنقر الأشقر من جهة أخرى (٦) .

٣ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٧٠ .

٤ - يذكر ابن أيبك الدوادارى ( كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٢٣٧ ) أن سنقر الأشقر كاتب علاء الدين الجوينى ، صاحب الديوان ببغداد والمستولى على بلاد العراق ، فكتب الجوينى بخبره إلى أبغا . ومن ناحية أخرى ، بعث إلى سنقر الأشقر " ... يُطِيبُ خاطره ، ويعده ويمنيه حتى يعود جواب القان بما يعتمده ... " .

٥ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٧٦ - ص ٦٧٧ .

٦ - في سنة ٦٨٠هـ / ١٢٨١م وصل إلى السلطان رسل الفرنج يطلبون تقرير الهدنة ، والزيادة على الهدنة التي كان بيبرس قد عقدها معهم " ... ومازالوا يترددون إلى أن تقررت الهدنة بين السلطان وولده =

أما بالنسبة للمغول فى فارس والعراق ، فقد انتهزوا فرصة الاضطراب الداخلى التى أعقبت وفاة السلطان الظاهر بيبرس وبدأوا يشنون هجماتهم ضد الأراضى الخاضعة لحكم سلاطين المماليك فى بلاد الشام . ولم يكن السلطان المنصور قلاون أقل إدراكا لحقائق الموقف السياسى فى المنطقة العربية من سلفه الكبير ؛ ولذلك سار على منهجه فى عقد المعاهدات مع مغول القفجاق المسلمين ، والإمبراطورية البيزنطية ، وصقلية وجنوة وقشتالة .

وعندما هأت الأحوال فى الداخل ، استغل المنصور قلاون فرصة الهدنة التى عقدها مع الصليبيين ، وبدأ يخرج إلى بلاد الشام لقتال المغول الذين أغاروا على بلاد الشام بنفس الوحشية التى تميزت بها هجماتهم زمن هولاكو . وفى سنة ١٢٨٠م خرج المنصور قلاون للقاء المغول ولكنهم فروا بغنائمهم . وفى العام التالى اصطدم الجيش المملوكى بالمغول فى مرج حمص ودارت معركة رهيبة سنة ٦٨٠ هـ (٧) . ولقى المغول هزيمة منكرة ، وفر منكوتر قائد الجيش المغولى إلى بغداد . وبعد ذلك بقليل تولى حكم مغول فارسى تكودار شقيق أبغا بن هولاكو الذى مات سنة ٦٨١ هـ . وقد اعتنق تكودار بن هولاكو الإسلام وأظهر شعائره ببلاد التتار وتسمى أحمد سلطان تكودار (٨) .

فى عهد أحمد تكودار بدأت العلاقات تتحسن بين دولة سلاطين المماليك ودولة مغول فارس ؛ إذ أن الدين الإسلامى جمع بين الدولتين . ولعل هذا يؤكد ما سبق أن ذهبنا إليه من أن المغول لم يكونوا خطراً حقيقياً على العالم الإسلامى فى المدى البعيد ؛ لأنهم لم يلبثوا أن ذابوا فى هذا العالم وصاروا جزءاً عضويًا منه بعد أقل من جيل واحد . فمنذ معركة عين جالوت سنة ١٢٦٠م ، وحتى وفاة أبغا بن هولاكو سنة ١٢٨٢م ، مرت إثنتان وعشرون سنة فقط ما أهونها فى حياة الشعوب والأمم . فى هذه الفترة تبدل الحال غير الحال ، وصار التتر الوثنيون المدمرون مسلمين متحمسين يدافعون عن دار الإسلام ويساهمون فى بناء حضارته .

---

معا ، ومع مقدم بيت الإسبتار وجميع الأخوة الإسبتارية بعكا لمدة عشر سنين كوامل متتابعات ، وعشرة شهور وعشرة أيام ، وعشر ساعات ... " كما عقدت هدنة مماثلة مع بوهموند السابع أمير طرابلس . أنظر :

النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣١ ، ص ٧٣ - ص ٧٧ .

٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٦٩٠ - ٦٩٩ .

٨ - ابن حبيب ، تذكرة النبىء ، ج ١ ، ص ٧٢ .



وقد بدأ أحمد تكودار يعلن عن رغبته فى علاقات المودة والصداقة مع المنصور سيف الدين قلاون ، سلطان مصر الشام والحجاز ، وأرسل إليه رسالة جاء فى كلماتها " ... فقد ظهر بفضل الله تعالى فى دولتنا النور المبين ، وإن كان لما سبق من الأسباب ، فمن يتحرى الآن طريق الصواب ، فإن له عننا لزلفى وحُسن مآب . وقد رفعنا الحجاب ... لنرضى الله والرسول ... وتستريح من اختلاف الكلمة هذه الأمة ... " (٩) وقد ردَّ المنصور قلاون برسالة تفيض وداً ورقة ، وأعلن استعداداه للتعاون مع مغول فارس لما فيه خير الإسلام والمسلمين (١٠).

إلا أن أرغون بن أبغا خرج على عمه تكودار المسمى أحمد سلطان ، ويقول المؤرخ تقى الدين المقرئى " ... وكانت المغل قد تغيرت على تكودار ، لكونه دخل فى الإسلام وإلزامه لهم بالإسلام ... " وانتهى الأمر بقتل أحمد سلطان تكودار سنة ٦٨٢ هـ / ١٢٨٤م وولى مكانه ابن أخيه أرغون بن أبغا (١١). بيد أن غازان ( ١٢٩٥ - ١٣٠٤م ) ، صار حاكماً مسلماً وتبعه كل خلفائه من بعده .

فقد انتهى حكم أرغون سنة ٦٩٠ هـ / ١٢٩٢م ، وملك بعده أخوه كيخسرو بن أبغا بن هولكو ، ثم قتل سنة ٦٩٣ هـ / ١٢٩٥م ، وتولى الحكم من بعده ابن أخيه بيدوين رغاى بن هولكو . ولكن غازان بن أرغون بن أبغا بن هولكو ، الذى كان والياً على خراسان تمرد عليه وهزمه واستولى على العرش فى سنة ٦٩٣ هـ ، ثم أسلم على يد الشيخ صدر الدين بن حمويه الجوينى (١٢)، وبعدها ظل التتار على الإسلام ، وإن كانت علاقتهم بسلطين المماليك قد تراوحت بين العداوة والصداقة ...

على الجبهة الصليبية ، ذكرنا أن السلطان المنصور سيف الدين قلاون كان قد عقد هدنة مدتها عشر سنوات مع الصليبيين فى عكا ، وهدنة أخرى مماثلة مع بوهموند السابع أمير

٩ - جاءت هذه الرسالة فى سنة ٦٨١ هـ وقد أورد المؤرخون نصها كاملاً . أنظر :

ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٢٤٩ - ص ٢٥٤ .

١٠ - نفسه ، ج ٨ ، ص ٢٥٤ - ص ٢٦٠ . وقد كان الرد يجمع بين الرسالة المكتوبة والرسالة الشفوية.

١١ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧١٤

Claude Cahen "The Mongols and the Near East " , in Setton A Hist . of the Crusades :

m Vol . II pp . 720 - 721 .

١٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٠٥ .

طرابلس ؛ بيد أن هذا السلطان لم يلبث أن نقض المعاهدة التى سعى بنفسه لعقدها عندما واتته الفرصة . فقد كان يرى فى الفرنج عدواً احتل أرض الإسلام ، كما كان يرى فى بقائهم على هذه الأرض نوعاً من الإغتصاب والعدوان المستمر الذى لا ينبغى السكوت عنه سواء كانت هناك قيود معاهدة ، أو هدنة ، أو لم تكن . وكانت بقايا الوجود الصليبي تتركز فى إمارة طرابلس التى يحكمها أمراء النورمان ، وبقايا ملكة بيت المقدس اللاتينية التى اتخذت من عكا عاصمة لها كما كان هناك حصن المرقب بأيدي فرسان الإسبتارية ، وطرسوس بأيدي فرسان الداوية .

هكذا ، كان اللون الصليبي على الخريطة العربية الإسلامية قد تقلص إلى حد بعيد ، وكان التاريخ يدخر لأسرة قلاون شرف القضاء النهائى على الوجود الصليبي فوق الأرض العربية . ولم يكد السلطان المنصور قلاون ينتهى من متاعبه مع المغول بوفاة أبغا حتى بادر بالعمل ضد الصليبيين . كان هدفه الأول هو حصن المرقب الذى كان بأيدي الإسبتارية ، والذي كان يحمى الحدود الشمالية لكونتية طرابلس الصليبية . وكان هجوم الجيش المملوكى على هذا الحصن مباغتاً وسريعاً بحيث أن الحامية استسلمت ورحلت عن الحصن (مايو ١٢٨٥م / ربيع الأول ٦٨٤ هـ) (١٣) بعد حصار دام ثمانية وثمانين يوماً .

بعد سقوط هذا الحصن وتوابعه سارع أمراء الصليبيين إلى طلب السلام من سلطنة المماليك فى مصر والشام ؛ إذ طلب بوهيموند السابع ، أمير طرابلس الذى باتت حدوده الشمالية تحت تهديد الجيش المملوكى ، مسالمة المنصور قلاون ، وكذلك فعلت مرجريت أميرة صور التى نالت الصلح بشروط مهينة . وكذلك فعل بقية الصليبيين (١٤) .

كانت الشواهد تدل على أن الكيان الصليبي فى الشام قد دخل مرحلة الاحتضار ، ولم يكن ممكناً أن تأتى النجدة من أوروبا لمساندة الفرنج فى المنطقة العربية نظراً لإنشغال ملوك أوروبا وأمرائها بمنازعاتهم ومشكلاتهم الداخلية . وفى سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧م أرسل السلطان

١٣ - Ziada , The Mamluk Sultans to 1293 “ , in : Setton, A Hist . of the Crusades, vol . II p. 725 .

ابن حبيب ، تذكرة النبیه ، ج ١ ، ص ٩٦ .

١٤ - S . Runciman “ The Cursader States , 1243 - 1291 “ , in Setton A Hist . of the Crusades m Vol . II pp . 589 - 590 .

المنصور قلاون جيشا استولى على ميناء اللاذقية الذى كان آخر ما تبقى من إمارة أنطاكية الصليبية التى حررها الظاهر بيبرس من قبل .

بعد ذلك بسنتين خرج السلطان بنفسه على رأس جيش ضخم فرض حصاراً على طرابلس ، ثم استولى عليها (١٥). بعد أربعة وثلاثين يوماً ، وقُتل من الفرنج فى هذه المعركة التى انتهت بتدمير تحصينات المدينة التى كان سورها عريضاً بحيث يسير عليه ثلاثة فرسان بالخيـل (١٦). وكانت سقوط هذه المدينة فى شهر ربيع الآخر سنة ٦٨٨ هـ / إبريل ١٢٨٩ م . وسقوط طرابلس سقطت المدن الأخرى المجاورة ؛ مثل بيروت وجبله ، على حين أعلنت جبيل خضوعها للسلطان المنصور قلاون . وانحصر الصليبيون فى عكا وصيدا وعثليث وصور ، بعد أن كانت مستوطناتهم قد امتدت لتشمل كل فلسطين والساحل اللبنانى ووصلت إلى الحدود المصرية كما امتدت إلى خليج العقبة .

فى السنة التالية ؛ أى سنة ٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م جاء بعض الصليبيين الإيطاليين إلى ميناء عكا ، وعبروا عن حماسهم الصليبية بطريقتهم الهمجية المعتادة ؛ فهاجموا المسلمين وقتلوا عدداً من التجار المسلمين الذين كانوا قد اعتادوا دخول هذه المنطقة الخاضعة للصليبيين لأغراض تجارية منذ زمن بعيد . وهكذا كانت حماقة الصليبيين الجدد الوافدين من إيطاليا سبباً فى انهيار فترة السلام القلق بين بقايا الكيان الصليبي وسلطنة المماليك القوية . وكان على الصليبيين أن يسددوا كافة ديونهم وأن يدفعوا الثمن فادحاً هذه المرة . وقد رفض المنصور قلاون الأعذار التى ساقها الفرنج حول هذه الاعتداءات ، وقرر القضاء على عكا ومن فيها ، وكتب إلى البلاد الشامية بأعداد التجهيزات لحصار عكا (١٧). وخرج المنصور بنفسه على رأس جيشه لقتال عكا ، ولكنه توفى فى ذى القعدة من سنة ٦٨٩ هـ / نوفمبر ١٢٩٠ م (١٨). وكان على الحملة أن تتوقف إلى حين ؛ وهكذا تأجل الفصل النهائى فى قصة العدوان الصليبي قليلاً .

١٥ - فى سنة ٦٨٧ هـ وردت كتب نائب الشام بأن الفرنج بطرابلس نقضوا الهدنة ، وأخذوا جماعة من التجار وغيرهم ... فتجهز السلطان لأخذ طرابلس - أنظر : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٤٦ .

١٦ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٤٧ - ص ٧٤٨ ؛ العيـنى ، عقد الجمان ، ج ٢ ، ص ٣٨٠ - ص ٣٨١ ؛ ابن حبيب ، تذكرة النبـيه ، ج ١ ، ص ١٢٢ - ص ١٢٤ .

١٧ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥٣ - ص ٧٥٤

Runciman , The Crusader States . p . 594 .

١٨ - ابن حبيب ، تذكرة النبـيه ، ج ١ ، ص ١٣٥ ؛ النويرى ، عقد الجمان ، ج ٣ ، ص ١٢ - ص ٢٤ .

تولى الحكم السلطان الأشرف خليل بن قلاون فى ٧ ذى الحجة سنة ٦٨٩ هـ (١٩). وقد جلس على عرش السلطنة دون أن تمر البلاد بالاضطرابات المعتادة التى كانت تحدث بين ولاية سلطان راحل وولاية سلطان جديد . ومن ثم تفرغ السلطان الجديد لاستكمال المهمة التى كان أبوه قد عزم على تنفيذها ... أى القضاء على فلول الفرنج فى عكا (٢٠). وبعد تجهيزات دقيقة تحرك الجيش الإسلامى من مصر فى ربيع الأول سنة ٦٩٠ هـ / مارس ١٢٩١م ووصل عند أسوارها بعد مسيرة شهر تقريباً ، وهناك وصلت معدات الحصار من دمشق ، وكان عددها إثني وتسعين منجنيقاً استغرق نصبها أربعة أيام . وفى الوقت نفسه جاءت جموع الفرنج إلى عكا عن طريق البحر للمساعدة فى مقاومة الحصار . وفى داخل المدينة المحاصرة أيقن الفرنج أن نهايتهم قد حانت ، وأخذت المنظمات العسكرية الرهبانية تستدعى كل ما يمكن من فرسانها فى أوربا . كما أرسل إدوارد الأول مجموعة من الفرسان الإنجليز ، وجاءت قوات من قبرص ... بيد أن هذا كله لم يجد نفعاً أمام قوة جيش الأشرف خليل بن قلاون الذى اقتحم المدينة فى يوم الجمعة ١٧ جمادى الأولى سنة ٦٩٠ هـ ، وقبل أن ينتصف نهار ذلك اليوم كانت الأعلام الإسلامية تخفق فوق أسوار عكا . " ... وهرب الفرنج فى البحر ، وهلك منهم خلق كثير فى الازدحام ... " (٢١). كانت مدة حصار عكا أربعة وأربعين يوماً ، ثم سقطت بعد أن ظلت فى أسر الفرنج الصليبيين على مدى تاريخ الوجود الصليبي تقريباً ، باستثناء سنوات قليلة أثناء الحملة الثالثة .

---

١٩ - بعد أن حلف العسكر للسلطان الملك الأشرف خليل طلب من القاضى فتح الدين بن عبد الظاهر تقليده بولاية العهد ، فأخرجه إليه مكتوباً بدون علامة السلطان قلاون . وكان ابن عبد الظاهر قد قدمه إليه ليضع عليه علامته فرفض عدة مرات إلى أن قال " يفتح الدين أنا ما أولى خليلاً على المسلمين " . فلما رأى الأشرف التقليد بغبر علامة قال : " يا فتح الدين إن السلطان امتنع أن يعطينى وقد أعطانى الله . " ورمى إليه التقليد . أنظر : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥٦ .

٢٠ - قدمت رسل عكا إلى القاهرة فى شهر المحرم سنة ٦٩٠ هـ يسألون العفو ، فلم يقبل منهم ما اعتذروا به . : المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٢ .

٢١ - ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٣٠٨ - ص ٣١٠ ؛ ابن حبيب ، تذكرة النبیه ، ج ١ ، ص ١٣٧ ؛ ص ١٣٨ ؛ العيني ، عقد الجمان ، ج ٣ ، ص ٥٦ - ص ٦٥ ؛ النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣١ ، ص ١٩٧ - ص ١٩٩ ؛ المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٦٣ - ص ٧٦٥ ؛



بعد عكا ، سقطت بقية المعازل والمدن الصليبية ببلاد الشام تباعاً . وبذلك خلصت بلاد الشام للسيادة العربية الإسلامية مرة أخرى . ودالت دول الفرنج بعد أن استمرت في الوجود مائتي سنة تقريباً . بيد أن القضاء على بقايا المستوطنات الغربية الفرنجية في المنطقة العربية سنة ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م ، لم يكن يمثل النهاية الحقيقية لقصة " الحركة الصليبية " . فقد لجأت فلول الهارين إلى قبرص ورودس ليحاولوا بعث الحياة في جسد الحركة الصليبية الميت طوال القرنين التاليين ، كما أن البابوية وأنصارها لم يكفوا عن صياغة مشروعات " صليبية " جديدة بهدف السيطرة على المنطقة العربية ، والتحكم في طرق التجارة العالمية ومحطاتها . ومن ناحية أخرى ، استمرت دولة سلاطين المماليك تؤدي دورها التاريخي في هذه المواجهة الطويلة المضية على الرغم من أن المواجهة لم تعد تتطلب حشد الموارد كلها في صالح الجهد الحربي كما كان طوال فترة الوجود الصليبي بالمنطقة العربية .

وإذا كانت دولة سلاطين المماليك قد تصدت للخطر المغولي حتى ذاب في العالم الإسلامي وبات المغول جزءاً عضوياً من الكيان الإسلامي الكبير ، وإذا كان التاريخ قد جعل لهذه الدولة ، أيضاً ، شرف القضاء على الخطر الصليبي في أواخر القرن السابع الهجري / الثالث عشر الميلادي ؛ فقد كان نشاط سلاطين المماليك على حدود مصر الجنوبية ، أي مع مملكة النوبة ، تأكيداً للدور التاريخي لهذه الدولة التي تحملت عبء الدفاع عن العالم الإسلامي في هذه الفترة من تاريخه .

والمعروف أن الفتح الإسلامي لمصر ، على يد عمرو بن العاص ، قد امتد إلى الجنوب في محاولة لفتح مملكة دنقلة المسيحية التي كانت تمتد إلى الجنوب من أسوان . ولكن محاولة عقبة بن نافع الفهري ، ثم محاولة عبد الله بن سعد بن أبي السرح لغزو النوبة لم تسفر سوى عن عقد معاهدة عرفت باسم " معاهدة البقط " وهي اتفاقية للتبادل الإقتصادي ؛ بيد أنها لم تحقق أية سيطرة سياسية أو عسكرية حقيقية لمصر على بلاد النوبة . ثم جرت محاولة لغزوه في زمن هشام بن عبد الملك بن مروان ، ثم غزاها يزيد بن أبي صفره ، ثم غزاها أبو منصور تكين التركين ، ثم غزاها كافور الإخشيدي ، وكان آخر من غزاها شاهان شاه بن أيوب أخو السلطان صلاح الدين الأيوبي سنة ٥٦ هـ .

ومنذ ذلك التاريخ ، وحتى عصر سلاطين المماليك ، ظلت العلاقات بين مصر والنوبة قائمة على أساس تلك المعاهدة ، وظلت تتراوح بين الشد والجذب أحياناً . ولم تخرج عن هذا الإطار

حتى قيام دولة سلاطين المماليك بطابعها العسكرى وحماستها الدينية ، التى كانت مبرر وجودها التاريخى فى حقيقة الأمر . ومنذ ذلك الحين بدأت العلاقات مع النوبة تأخذ اتجاهها جديداً ؛ إذ كان من المنطقى أن تمتد الحماسة الدينية التى صاحبت الإنتصارات التى حققتها جيوش مصر والشام ضد المغول والفرنج الصليبيين لتصيب كافة القوى غير الإسلامية على حدود دولة سلاطين المماليك . وكانت مملكة النوبة المسيحية على حدود مصر الجنوبية ، آنذاك ، واحدة من تلك القوى التى طالتها الحماسة الدينية فى عصر سلاطين المماليك .

وقد تطوع النوبيون بتقديم المبرر للسلطان الظاهر بيبرس لمهاجمتهم . فقد انتهز داود ملك النوبة فرصة إنشغال الجيش ضد المغول والفرنج والأرمن فشن هجوماً عيفاً ضد المناطق الجنوبية فى مصر . وفى سنة ٦٧٤ هـ / ١٢٧٢م حضر إلى القاهرة ابن أخت ملك النوبة ، واسمه "مشكد" ، أو "شكنده" (٢٢) طلباً لمساعدة السلطان الظاهر بيبرس ضد الملك الذى اغتصب حقه فى العرش ، وأرسل بيبرس حملة ضخمة بقيادة الأمير آفستقر الفارقانى والأمير عز الدين الأقرم إلى النوبة ومعهم الأمير النوبى المطالب بعرش النوبة " ... وأمرهم إن فتحوا البلاد يسلموها له على أن يكون لشكنده النصف والربع من البلاد ، والربع يكون خالصاً للسلطان ... " ووصل الجيش إلى دنقلة فى شوال من تلك السنة . وانتهت المعركة بسرعة بهزيمة ملك النوبة بعد قتل الكثيرين من جنوده ، وأسر عدد كبير من النوبيين وأضطر داود إلى الهرب .

وكانت أهم نتائج هذه الحملة أن صارت النوبة خاضعة لدولة سلاطين المماليك بحيث تعين على ملكها أن يرسل جزية سنوية إلى القاهرة . وهكذا ، حققت حملة السلطان الظاهر بيبرس ما لم تستطع أية حملة مصرية أن تحقق منذ أيام عمرو بن العاص (٢٣) . وقد لقي شكنده مصرعه على يد واحد من الفداوية الباطنية .

وبعد بيبرس سارت العلاقات المصرية النوبية شوطاً أبعد نحو السيطرة المصرية الكاملة . فقد اهتم المنصور قلاوون بتأمين حدود مصر الجنوبية ضد غارات النوبيين ، كما أن علاقته

٢٢ - ورد الاسم بالصياغة الأولى فى ( المقرئى ، السلوك ، ج ١ ص ٦٣١ ) ، كما ورد بالصياغة الثانية فى ( ابن أبيك الدوادارى ، ج ٨ ، ص ١٨٣ ) وهو يذكر أن شكنده ابن عم داود ملك النوبة .

٢٣ - أنظر نص المعاهدة التى حلف عليها شكنده بعد تولى العرش فى النوبة : ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ١٨٥ - ص ١٨٦ .

بالنوبة كانت متواءمة مع سياسة دول سلاطين المماليك بشكل عام تجاه القوى السياسية فى البحر الأحمر الذى كان شرياناً حيويًا للتجارة المصرية ، كما كان طريقاً هاماً لتجارة العبور التى كانت من موارد الدخل الهامة لدولة سلاطين المماليك .

فى سنة ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م ، أرسل السلطان المنصور قلاوون حملة لغزو النوبة تحت قيادة الأمير علم الدين سنجر المسرورى المعروف بالخياط والأمير عز الدين الكورانى . وكانت حملة كبيرة انضمت إليها قوات والى قوص وعربان الصعيد . وعندما وصلت القوات إلى بلاد النوبة تقهقرت قوات ملكها " سامون " وهى تخلى البلاد أمام الجيش المملوكى حتى وصل إلى دنقلة وهناك دارت معركة أسفرت عن هزيمة الملك وتولى مكانه ابن أخته وعادت الحملة بعد أن قررت جزية سنوية على ملك النوبة الجديد ومعها الكثير من الغنائم والأسلاب (٢٤) . وعاد سامون إلى الظهور من مخبئه مرة أخرى بعد عودة القوات إلى القاهرة ، وطرد قائد الحامية المملوكية .

وفى سنة ٦٨٨ هـ سارت حملة جديدة ضد النوبة بقيادة الأمير عز الدين الأفرم ومع الجيش سار على صفحة نهر النيل حوالى خمسمائة مركب تحمل السلاح والزاد . ولما وصل الجيش إلى أسوان مات ملك النوبة الجديد وتم تجهيز أحد أقاربه من القاهرة ليتولى عرش النوبة . ولقى الجيش المملوكى مودة وترحيباً من النوبيين حتى جزر ميكائيل وأما جنوب النوبة حتى دنقلة (دمقلة ) فقد أخلاها سكانها لدرجة أنهم لم يجدوا بالمدينة نفسها سوى شيخ واحد عجوز . وظلت الحملة تطارد سامون حتى منطقة الجنادل ؛ وهناك فارقه الأمراء والأساقفة والقساوسة . وطلبوا الأمان من قائد الجيش المملوكى ليعودوا إلى دنقلة . ثم عادت القوات إلى القاهرة بعدما تركوا حامية صغيرة بقيادة بيبرس العزى .

بيد أن سامون عاود الظهور واستعاد سيطرته على مملكته وأمراته ورجال الكنيسة ، وزحف على دار الملك وأخرج بيبرس العزى والحامية إلى قوص . وقبض على الملك الذى جلس على العرش بدلاً منه وقتله شر قتلة ، ثم بعث إلى السلطان المنصور قلاوون يسأله العفو ، وأرسل إليه هدية وتعهد بأن يدفع ما كان ملوك النوبة قبله يؤدونه إلى حكام مصر (٢٦) .

٢٤ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٣٧ .

٢٥ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٤٩ - ص ٧٥٠ .

٢٦ - نفسه ، ج ١ ، ص ٧٥١ - ص ٧٥٣ .



وقبل السلطان عرض الملك النوبى ؛ إذ كان يستعد لقتال الصليبيين فى عكا ولم يكن لديه الوقت أو الجيش الذى يمكن أن يخصصه لقتال الملك النوبى المراوغ ...

وبعد ذلك ، استمر ملوك النوبة بصفة عامة على ولائهم لمصر طوال عصر السلطان الناصر محمد بن قلاون ، الذى تولى عرش السلطنة ثلاث مرات . ولم تحدث أحداث تعكر صفو هذه العلاقة . بيد أن سلاطين المماليك بدأوا يفكون فى أن يكون ملوك النوبة من النوبيين الذين تربوا فى مصر واعتنقوا الإسلام ونشأوا نشأة عربية إسلامية خالصة . وقد أدى هذا الاتجاه إلى تغير هام وجذرى فى العلاقات المصرية النوبية .

وبتولى كنز الدولة حكم بلاد النوبة أخذت البلاد تصطبغ منذ القرن الرابع عشر الميلادى بالصبغة العربية الإسلامية . وقد هاجرت بعض القبائل العربية إلى بلاد النوبة واستقرت بها مما سارع بعملية التحول العربى الإسلامى فى النوبة . وإذ صارت هذه المنطقة منذ ذلك الحين ، فصاعداً ، منطقة عربية إسلامية وتخلت عن الديانة المسيحية صارت جزءاً عضواً يرتبط بالكل المصرى تجرى عليه كافة التطورات التاريخية التى شكلت تاريخ مصر كلها منذ تلك الفترة حتى أيامنا الحالية .

ولنعد الآن لمتابعة تاريخ أسرة قلاون فى حكم سلطنة المماليك ..

فقد سبق أن أوضحنا أن المماليك لم يؤمنوا بمبدأ وراثة العرش نظراً للطبيعة العسكرية التى ميزت تلك الدولة منذ نشأتها حتى نهاية وجودها بعد حوالى مائتين وسبعين سنة . وأوردنا عدة أمثلة توضيح إيمان الفرسان المماليك وأمرائهم بمبدأ " الحكم لمن غلب " ؛ إذ كانوا يؤمنون جميعاً بالمساواة فى الجدارة بعرش البلاد لأنهم جميعاً نشأوا سوياً فى ظل ظروف واحدة جعلتهم يرون أنهم متساوون فى الأحقية بعرش البلاد الذى يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين . لقد كانت المفاهيم السياسية لدولة سلاطين المماليك نتاجاً لظروف قيام تلك الدولة من ناحية ، وحقيقة أنهم لم يكونوا أحراراً فى الأصل ، وإنما " مسَّهم الرق " من ناحية أخرى . ويمكن بلورة هذه المفاهيم التى كانت الأساس الذى قامت عليه النظرية السياسية والشرعية السياسية لتلك الدولة فى الحقيقة القائلة بأن أمراء المماليك اعتقدوا أن عرش البلاد حق لكل منهم ؛ بشرط أن يمتلك القوة والقدرة على انتزاعه من الآخرين . وقد تأكدت هذه الحقيقة منذ البداية ؛ سواء فى مصرع عز الدين أيبك وشجر الدر ، أو فى اغتيال بيبرس لقطز



وهو عائد بنصره الكبير على المغول فى " عين جالوت " ثم جلوسه على العرش بدلاً منه . كما تأكدت مرة أخرى عندما انتزع المنصور قلاون عرش السلطنة من أبناء الظاهر بيبرس ، وإن كان ذلك قد تم بصورة أقل دموية مما سبق .

وعلى الرغم من ذلك فقد شهدت دولة سلاطين المماليك قيام أسرة حاكمة على مدى أجيال ثلاثة ؛ وهى أسرة قلاون الذى حكم هو وأولاده وأحفاده مدة تزيد على قرن من الزمان . فهل كانت أسرة قلاون أسرة وراثية بالفعل ؟ وهل يعنى هذا أن المماليك قد غيروا مفاهيمهم السياسية وآمنوا بمبدأ وراثية الحكم ؟ ! .

يرى بعض الباحثين أنه لا يمكن تفسير هذه الظاهرة السياسية فى تاريخ دولة سلاطين المماليك فى ضوء إيمان الممليك بمبدأ وراثية العرش ، وإنما هى مجرد ظروف وملابسات أحاطت بسلاطين تلك الأسرة التى حكمت مصر والشام والحجاز بصورة متقطعة منذ سنة ٦٧٨ هـ / ١٢٧٩م حتى سنة ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢م .

وفى رأينا أن حكم أسرة قلاون ، بالذات ، يمكن أن يكون دليلاً على عدم إيمان المماليك بمبدأ وراثية الحكم . إذ أن استمرار هذه الأسرة ، التى لم يبرز منها سلاطين أقوياء ، باستثناء مؤسسها السلطان المنصور قلاون وابنه الأشرف خليل ، الذى اغتاله كبار الأمراء ، ثم ابنه الناصر محمد الذى تولى السلطة ثلاث مرات خلع فى إثنين منها بسبب تعاظم نفوذ كبار الأمراء - نقول إن استمرار هذه الأسرة فى الحكم كان فى أحيان كثيرة نتيجة لأن الصراع بين الأمراء الكبار لم يجد شخصية قوية تحسمه لصالحها . وفى بعض الأحيان كانت التوازنات السياسية بين الأمراء المتنافسين تفرض بقاء السلطان - من أبناء قلاون أو أحفاده - على الرغم من ضعفه وعدم أهليته ، وعلى الرغم من وقوعه تحت السيطرة المطلقة للأمراء . لقد تولى المنصور قلاون نفسه العرش بعد عزل ابن السلطان الظاهر بيبرس ، وخلفه ابنه الأشرف خليل على الرغم من أن أبيه امتنع عن توقيع ولاية العهد له ، ثم مات خليل نفسه صريع مؤامرة دبرها ضده كبار الأمراء (٢٧).

٢٧ - ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٣٤٥ - ص ٣٤٨ .

بعد مصرع الأشرف خليل اجتمع الأمراء وسلطنوا بيدراً ولقبوه الملك القاهر ولكن محاليك الأشرف وأبيه أعلنوا الحرب على المتآمرين وقبضوا على عدد منهم ، وبعد أن عذبوهم قتلوهم شر قتله ، واضطربت الأحوال وعمت الفوضى وأعمال السلب والنهب ، ثم اتفقوا على سلطنة الناصر محمد على أن يكون كتهنأ نائبه ويكون الشجاعى وزيراً ، والحسام استأدار أتابك - أنظر المصدر نفسه ، ص ٧٤٨ - ص ٣٥١ .

كذلك فان أخاه وخليفته الناصر محمد بن قلاون تولى حكم السلطنة ثلاث مرات وعُزل مرتين لكى يجلس على العرش فى كل مرة منها أحد الأمراء المتآمرين ضده . فقد استمرت سلطنته الأولى سنة واحدة ، فقد جلس على عرش السلطنة فى شهر المحرم سنة ٦٩٣ هـ ، وكان عمره آنذاك تسع سنوات فقط (٢٨). واتفق الأمراء الكبار على أن يكون الأمير زين الدين كتبغا المنصورى نائب السلطنة ، والأمير علم الدين سنجر الشجاعى وزير الدولة ومدبرها والأمير ركن الدين بيبرس المنصورى الدوادار . وهكذا تم توزيع المناصب على كبار الأمراء ، على حين قنع السلطان الطفل - أو أقنع - بمجرد اللقب السلطانى المجرد من كل مظاهر السلطة والنفوذ . ولم يلبث الصراع أن اندلع بين كبار الأمراء مرة أخرى للفوز بعرش السلطنة .

فقد زادت سطوة الشجاعى " ... فاشتدت مهابة الناس له وقويت نفسه ... " وسولت له نفسه أن يستبد بالسلطنة وبدأ يعد العدة للتخلص من كتبغا . وبدأت الاضطرابات والمؤامرات والفتن حتى انتهى الأمر بحصار القلعة تربصا بالشجاعى الذى قتله المماليك فى القلعة وأرسلوا برأسه إلى المماليك السلطانية الذين يحاصرون القلعة (٢٩).

وبعد قتل الشجاعى استبد كتبغا بالسلطة وقال للأمراء " قد انحرف ناموس المملكة ، والحرمة لا تتم بسلطنة الناصر لصغر سنه " (٣٠) وخلع الناصر محمد من السلطنة بعد أن استمر فى السلطنة سنة واحدة تنقص ثلاثة أيام ، لم يكن له أثناءها أمر ولا نهى .

تولى كتبغا تحت إسم السلطان العادل زين الدين كتبغا فى المحرم سنة ٦٩٤ هـ ، وحجب السلطان الطفل وأمه فى بعض القاعات ، " وعامله بما لا يليق " (٣١) . ولم يحدث فى مدى السنتين اللتين حكم فيهما أمر هام سوى قصور النيل عن حد الوفاء ونقص مياه الفيضان مما أدى إلى اشتداد الغلاء وانتشار الوباء فى أنحاء مصر ، ومات عدد كبير ضحايا لتلك الشدة.

٢٨ - النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣١ ، ص ٢٦٧ .

٢٩ - يذكر المقرئى ( السلوك ، ج ١ ، ص ٨٠٠ - ص ٨٠٢ ) أن أم السلطان سألت الأمراء الذين يحاصرون القلعة عن غرضهم فأجابوا بأنهم يطلبون الشجاعى " ... ولو بقى من بيت أستاذنا بنت عمياء كنا ممالكها ، لاسيما وولده الملك الناصر حاضر وفيه كفاية " فأغلقت باب القلعة من إحدى الجهات . ثم تصاعدت الأمور بحيث قطع رأس الشجاعى " ولف فى بقجة " وقال الفارس الذى يحمل رأس الشجاعى حين سأله ما معك ؟ " أجاب " خبز سخن أرسله السلطان إلى الأمراء ليعلموا أن عندنا الشىء بكثرة " فصدقوه وخلص منهم .

٣٠ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٠٦ .

٣١ - النويرى ، نهاية الأرب ، ج ٣١ ، ص ٢٨٢ .

كما جاءت إلى مصر هجرة مغولية كبيرة نتيجة للظروف السياسية المعاكسة في بلادهم . وقد كانوا مايزالون على وثنيتهم مما جعل الناس تنفر منهم ، وكانوا من ضمن أسباب خلع هذا السلطان الذى لم يجلس على العرش سوى عامين (٣٢).

فى أثناء عودة العادل كتبغا من بلاد الشام إلى مصر اتفق الأمراء على خلعه ، وهرب كتبغا حتى وصل دمشق ؛ وبذلك اعتلى العرش طامع آخر هو حسام الدين لاجين الذى اتخذ لنفسه اسم السلطان الملك المنصور حسام الدين لاجين المنصورى ، وكان أصله من مماليك الملك المنصور على بن المعز أيبك ، ثم اشتراه المنصور قلاون (٣٣). على أية حال انتهت سلطنة لاجين بقتله ليعود السلطان الناصر محمد بن قلاون إلى عرش دولة سلاطين المماليك مرة ثانية، وظل فى الحكم على مدى أكثر من عشر سنوات ( ٦٩٨ هـ / ٧٠٨ هـ ) . وكان اختياره هذه المرة أيضا يرجع لسبب واضح هو أن أحداً من كبار الأمراء المتنازعين حول العرش لم يستطع أن يحسم النزاع والتنافس لصالحه . وقد انتهت سلطنة الناصر محمد الثانية بهروبه إلى الكرك ، فى الأردن الحالية ، بعد أن أعلن أنه يريد الذهاب إلى الحجاز فى رحلة حج ، لأنه كان قد ضاق ذرعاً بتحكم بيبرس وسلار فى أمور الحكم فخرج سنة ٧٠٨ هـ " ... وخرج العامة وتباكوا حوله ... " . وعندما استقر فى حصن الكرك أبلغ الأمراء أنه لاينوى الحج وأنه اختار الإقامة فى الكرك وترك السلطنة " ... ليستريح خاطره ... " (٣٤) وفى شهر شوال من تلك السنة جلس بيبرس على العرش واتخذ لنفسه لقب المظفر ، وقمت ولايته للعرش فى جو من القلق الذى نجم عن تأهب فرق المماليك المتنافسة للمقتال ضد بعضهم البعض .

وقد تشاءم الناس بسلطنة بيبرس الجاشنكير بسبب قصور مياه النيل . ومن ناحية أخرى لم يطمئن السلطان المغتصب إلى قوة عرشه واعتراه القلق والخوف من السلطان الناصر محمد الذى لم يهدأ فى منفاه الإختياري بالكرك ، كما بدأ المماليك يعيدون حساباتهم عندما بلغتهم أنباء حركة السلطان من الكرك وأخذت الفتنة تطل بوجهها البغيض وبدأت دلائل الحرب تفرض

٣٢ - نفسه ، ج ٣١ ، ص ٢٩٨ - ص ٢٩٩ .

٣٣ - بعد أن اشترى المنصور قلاون لاجين اتضح أن شراءه غير صحيح لأنه اشتراه من غائب ولا يصح إلا من حاكم شرعى فاشتراه مرة ثانية من قاضى القضاة بن بنت الأعز . وكان يعرف باسم " شقير " و " لاجين الصغير " .

٣٤ - المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٠ - ص ٤٤ .



نفسها على الحياة فى مصر وبلاد الشام ، وضعف موقف بيبرس الجاشنكير إلى أدنى درجة بعد أن بدأت جموع الجنود يتسللون للانضمام إلى الملك الناصر . وعندما حاول الهرب تجمهر الناس حوله ، " ... وهم يصيحون عليه ، ورماء بعضهم بالحجارة ... " وأقيمت الخطبة فى القاهرة يوم الجمعة ١٩ رمضان سنة ٧٠٩ هـ باسم السلطان الناصر محمد بن قلاون ، فكانت سلطنة المظفر بيبرس الجاشنكير عشرة أشهر وأربعة وعشرين يوماً (٣٥).

وهرب بيبرس الجاشنكير وعاد الناصر محمد بن قلاون لكى يجلس على عرش سلطنة المماليك للمرة الثالثة . وفى هذه المرة طالت سلطنة الناصر محمد على مدى إحدى وثلاثين سنة ( ١٣٠٩ - ١٣٣٠ م ) ، ولم يحدث طوال ذلك العصر أن جلس على العرش سلطان على مدى هذه السنوات الطوال . وهو الأمر الذى أضفى على عصر السلطان محمد بن قلاون طابعاً فريداً فى ذلك العصر الزاخر بالأحداث ، كما كانت شخصية هذا السلطان الذى اعتلى عرش السلطنة مرات ثلاث أنسب الشخصيات لقيادة هذه الدولة العسكرية التى كانت تقور بالحركة والحيوية . وربما كان هذا هو السبب فى بقاء أسرة قلاون . لقد أحبه المصريون ووقفوا بجانبه ضد بيبرس الجاشنكير ، كما رأينا فى السطور السابقة ، فقد رأوا فى الناصر محمد بن قلاون وأبنائه ضماناً كافياً للاستقرار والرخاء .

على أية حال ، فإن هذا لايعنى أن مبدأ وراثته العرش قد استقر ، أو أن المماليك قد أخذوا به ؛ بل إن فترة حكم أولاد الناصر محمد وأحفاده تقوم دليلاً على أن المماليك لم يؤمنوا بمبدأ الوراثة فى تداول السلطة . فقد تعاقب على عرش سلطنة المماليك ثمانية من أبنائه على مدى إحدى وعشرين سنة ( ١٣٤٠ - ١٣٦١ م ) . مما يكشف عن مدى الإضطراب عدم الاستقرار السياسى ، كما أن حكم الكثيرين منهم انتهى بالقتل ، أو السجن ، على أيدي الأمراء الذين كانوا هم أصحاب السلطة الفعلية فى البلاد آنذاك . وكان أشهرهم السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاون ، الذى تولى العرش مرتين ، وانتهت سلطنته الثانية بالقتل . فقد تولى الحكم بعد عزل أخيه المظفر حاجى ، الذى حكم سنة واحدة وثلاثة أشهر وإثنى عشر يوماً (٣٦) وحكم من شهر رمضان ٧٤٨ هـ لمدة ثلاث سنين وتسعة أشهر وأربعة عشر يوماً " .... منها مدة الحجر عليه ثلاث سنين ، ومدة استبداده تسعة أشهر ... " (٣٧) وتولى بعده أخوه الملك الصالح

٣٥ - المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٧١ .

٣٦ - المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٤٤ .

٣٧ - نفسه ، ج ٢ ، ص ٨٤٢ .



صلاح الدين صالح بن الناصر محمد بن قلاون الذى حكم ثلاث سنين وثلاثة أشهر وثلاثة أيام ثم خلع من السلطنة ليعود الناصر حسن إلى العرش مرة ثانية بعد أن كان محبوساً طوال هذه المدة . واستمرت سلطنته الثانية ست سنين وسبعة أشهر وسبعة أيام انتهت على نحو مأساوى مروع إذ قبض عليه الأمير يلبغا واختفى دون أن يعثر له على أثر ولم يعرف قبره . وكانت نهايته فى شهر جمادى الأولى سنة ٧٦٢ هـ (٣٨).

بعدها بدأ عصر أحفاد الناصر محمد بن قلاون الذى شهد المزيد من سيطرة أمراء المماليك على السلاطين الذين باتوا مجموعة من الدمى التى يحركها الأمراء . وقد استمر حكمهم منذ سنة ٧٦٢ هـ حتى سنة ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م . وكان آخرهم الملك الصالح حاجى الذى كان طفلاً خلعه الأمير الكبير برقوق وأدخله إلى دور الحريم لكى ينهى بذلك حكم أسرة قلاون الذى كان فى غالبه بيد كبار أمراء المماليك ولم يكن لهم سوى لقب السلطنة ولاشئ سواه .

وهنا لا يمكن القول بأن استمرار وجود لقب السلطنة فى ذرية السلطان المنصور قلاون كان يعنى القبول بمبدأ الحق الوراثى فى الحكم لأبناء هذه الأسرة ؛ ولكن الصحيح ، فى تصورنا ، هو أن الأمراء الكبار الذين كان بينهم نوع من توازن القوى السياسية والعسكرية رأوا فى أولئك السلاطين الأطفال ستاراً مناسباً يمكنهم من تنفيذ كل رغباتهم ... حتى الدنيئة منها . فقد كان أكبر أولئك السلاطين من أحفاد الناصر محمد سناً هو السلطان المنصور صلاح الدين محمد ( ١٣٦١ - ١٣٦٣ م ) ، الذى كان يبلغ من العمر أربعة عشر عاماً فقط . أما الثلاثة الآخرون ، فكانت أعمارهم تتراوح بين ست سنوات وإحدى عشرة سنة . وقد كان من السهل أن يتلاعب بهم الأمراء الذين زاد نفوذهم وتحكمهم بمصالح البلاد والعباد .

ومن ناحية أخرى ، كان من السهل على الأمراء الكبار أن يفسدوا السلاطين الأطفال . ومن هذه القمم السياسية الفاسدة تسرب الفساد إلى المجتمع بحيث باتت مظاهر الفساد السياسى والاجتماعى سمة ظاهرة من سمات هذه المرحلة من حكم سلاطين المماليك فى مصر والشام .

بيد أن أهم نتائج حكم السلاطين الأطفال تمثلت فى احتدام الصراع بين طوائف المماليك المختلفة . ذلك أن عدم وجود سلطان قوى وقادر على عرش السلطنة جعل مقدراتها نهياً لأطماع أمراء المماليك المتصارعين على السلطة والنفوذ . ولما كان كل أمير من هؤلاء يمتلك

جيشه الخاص ؛ أى أنه كان " سلطانا مختصرا " على حد تعبير المصادر التاريخية المعاصرة ، فقد كان طبيعيا أن تصطدم مصالح الأمراء وطموحاتهم ببعضها البعض . وكانت الترجمة العملية لهذا الصراع هى حروب الشوارع وحوادث العنف الدامية بين طوائف المماليك بحيث باتت بمثابة النغمة الدالة فى الحياة القاهرية خاصة ، وفى شتى أرجاء مصر والشام بشكل عام وفى تصورنا أن نجاح المماليك فى القضاء على خطر الفرنج الصليبيين وطردهم من المنطقة العربية سنة ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م ، ثم تلاشى الخطر المغولى تدريجيا بسبب اعتناقهم الإسلام، قد سلب دولة سلاطين المماليك وظيفتها التاريخية الأساسية باعتبارها دولة عسكرية جاءت إفريقيا سياسيا / عسكريا للتحدى الذى فرضه الخطر الذى تعرضت له المنطقة العربية منذ أخريات القرن الحادى عشر الميلادى حتى أخريات القرن الثالث عشر الميلادى . وحينما ساد السلام فشلت الدولة المملوكية ، التى بزغت من طيات القتال وقمت صياغتها على أساس عسكري بحت ، فى التكيف مع متطلبات الحياة السلمية . كما كان من الطبيعى أن تفشل المؤسسات العسكرية فى إدارة المجتمع المدنى . وبدأت بذرة الفناء الكامنة تفعل فعلها عندما تفرغ الأمراء المماليك لإدارة الصراع الداخلى والتنافس والتناحر فيما بينهم . وزاد من وطأة هذا النزاع عدم وجود سلطان قوى من طراز بيبرس وقلاون والناصر محمد بحيث يجعل أولئك القادة العسكريين يحترمون إرادته وينصاعون لأوامره .

وقد ساهمت عوامل أخرى فى زيادة منحنى التدهور فى دولة سلطنة المماليك آنذاك . وفى عصر أواد الناصر محمد بن قلاون شهدت البلاد كارثة طبيعية لا نظير لها . فقد جاء عام ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م لتشهد مصر والشام ذلك الوباء المرعب الذى اجتاحت أرجاء البلاد المعروفة فى ذلك الحين من أقصاها إلى أدناها مكتسحا فى طريقه كل بقاع الأرض من آسيا حتى أوروبا؛ إذ انتقلت العدوى من آسيا مع قوافل التجارة العالمية لتصيب المنطقة العربية وآسيا الصغرى ثم تنتقل إلى أوروبا . هذا الوباء الكاسح عرفه المؤرخون المسلمون باسم " الفناء الكبير " وعرفه المؤرخون الأوروبيون فى العصور الوسطى باسم " الموت الأسود " . وقد جاء نتيجة انتشار بعض الأمراض ذات الطبيعة الوبائية من الهند وأواسط آسيا إلى عالم البحر المتوسط وأوروبا مروراً بالهضبة الإيرانية والمنطقة العربية . وقد حفلت المصادر التاريخية العربية بالكتابات التى سطرته أقلام المؤرخون المسلمين ، بكرم شديد ، فى وصف أهوال ذلك "الفناء

الكبيرة " (٣٩) . وكان من أعراض هذا المرض الوبائى أن يبصق المرء دماً ثم يصبح ويموت . وقد أخذ يحل بالبلاد فى خريف سنة ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م ثم اشتدت وطأته مع بداية العام التالى ، وظل ينشب مخالفه فى البلاد حوالى عامين . وتراوح عدد ضحاياه ما بين عشرة آلاف وعشرين ألف نسمة يومياً . " وعملت الذكك والتوابيت لتفصيل الموتى للسبيل بغير أجره ... " ، ثم زادت أعداد الضحايا حتى صار الناس يحملونهم على السلالم وألواح الخشب والأبواب وما إلى ذلك . وتفرغ بعض الناس لتفصيل الموتى ، كما تفرغ البعض الآخر للصلاة على ضحايا الوباء الذين كانوا يدفنون جملة فى حفرة واحدة .

وقد شمل هذا الوباء جميع الكائنات الحية ، حسب روايات المؤرخين ، فقد امتد أثره إلى " ... حيتان البحر ، وطير السماء ، ووحش البر ... " كذلك فسدت الزراعات بسبب تواجد الديدان ، وتسممت الأسماك فى النهر والترع والبحيرات وكان طبيعياً أن ينشغل الناس بهذا الوباء عن سائر اهتمامهم وألا يكون بمقدورهم مزاولة أعمالهم اليومية . فلم تجدد الأرض من يزرعها ، كما أن المحاصيل التى نضجت لم تجدد من يحصدتها لكثرة الموتى بين الفلاحين . وتوقفت أعمال الصيد ؛ إذ كان الصيادون يخرجون بمراكبهم للصيد ، فيموت بعضهم أثناء الرحلة ويموت الباقون بعد العودة . واختفت البضائع ، وانكمشت الأسواق ، وركدت الحياة تماماً وتعطلت أحوال الناس . ولم يجد الولاة والقضاة عملاً إذ كف الناس عن مقاضاة بعضهم ، كما أن المؤسسات التجارية ، مثل القياسر والخانات والوكالات وفنادق التجار الأجانب ، كانت خاوية لا تجد من يسكنها أو ينزل بها . وزهد الناس فى أموالهم وبذلوها للفقراء ....

وكان المشهد الكئيب ، بلامحه المعتمة ، متكرراً فى كل أنحاء البلاد تقريباً . كما قضى الوباء على الكثيرين من " أجناد الحلقة " الذين كانوا بمثابة جنود الحرس الوطنى فى مصطلحنا المعاصر ، كما كانوا أشبه بقوات الاحتياط فى الجيش آنذاك ، وخلت الطباق ( الشكنات العسكرية ) فى القلعة من الممالك لموتهم ...

---

٣٩ - المقرئى ، إغاثة الأمة بكشف الغمة ( نشره محمد مصطفى زيادة و جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٤٠م ) ص ٣٧ - ص ٣٨ ؛ السيوطى ، حسن المحاضرة فى تاريخ مصر والقاهرة ، ج ٢ ، ص ٢٩٧ - ص ٢٩٨ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٩ ، ص ٣٥٨ - ص ٣٥٩ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ١٠ ، ص ٢٠٤ . أنظر أيضاً :  
قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٤٩ - ص ١٥١ .



هذا الوباء الرهيب قضى على حوالى ثلثى عدد السكان فى مصر ، وأقفرت المدن والقرى ، وخلت القاهرة من سكانها ، وهرب السلطان ومن استطاع اللحاق به من أبناء الطبقة الحاكمة والأعيان إلى سرياقوس حيث ظنوا أنهم آمنون من خطر الموت . وصارت الأملاك تنتقل بطريق الوراثة بين أكثر من خمسة أو ستة أشخاص فى اليوم الواحد بسبب سرعة توالى أحداث الموت . كما استولى كثيرون من عامة الناس على الإقطاعيات التى كانت مخصصة لجنود الجيش المملوكى .

ونظراً لموت هذا العدد الكبير من الناس انخفضت الأسعار بدرجة كبيرة . ولم تجد الفلال من يطحنها ، بل إن كتب العلم رخصت لدرجة أنه كان ينادى عليها بالأحمال " ... وبيع الحمل منها بأرخص ثمن ... " كما تدنت أسعار الذهب والفضة .

وفى عام ٧٥٠ هـ / ١٣٤٩ بدأت حدة الوباء تتناقص ، ولم يلبث أن ارتفع بشكل نهائى . بيد أن آثاره ونتائجه ظلت قائمة بعد ذلك بفترة طويلة . وفى هذه السنة نفسها حاولت الدولة حصر الأملاك التى مات أصحابها فى غمار أحداث الوباء ، فوجد المسئولين أعداداً هائلة من المنازل والفنادق والخانات التى مات أصحابها ووارثوها بحيث لم تعد ملكاً لأحد . ويقول المؤرخ تقي الدين المقرئى إنه كانت توجد بالحارة الواحدة أكثر من عشرين داراً خالية لا يعرف أصحابها .

كانت النتائج والآثار السلبية لذلك الوباء ، وسلسلة المجاعات والأوبئة التى أعقبته ، خطيرة للغاية على البناء السياسى والعسكرى لدولة سلاطين المماليك مثلما كانت بالغة الخطورة بالنسبة للبناء السكانى والوضع الاجتماعى والاقتصادى للبلاد . فمن الناحية الاجتماعية والسكانية ، تجلت هذه التأثيرات السلبية فى تدهور أعداد السكان بشكل رهيب . وظهر هذا بوضوح فى انخفاض أعداد القرى وتقلص مساحات المدن ، واختفاء عدد كبير من الأسواق (٤٠) ، وفى الريف تقلصت أعداد القرى نتيجة موت عدد كبير من الفلاحين من ناحية ، وهروب كثيرين غيرهم إلى المدن من ناحية أخرى ، فضلاً عن الفرار من أعباء الزراعة غير المجدية وظلم الحكام من ناحية ثالثة (٤١) .

٤٠ - قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ٤٦ - ص ٤٧ .

٤١ - المقرئى ، إغاثة الأمة بكشف الغمة ، ص ٣٣ - ص ٣٥ ؛ ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ،

ج ٣ ، ص ٢٤١ .



وقد انتجت أحداث الوباء فى المجال الثقافى بعض الآثار السلبية الخطيرة على النظام القيمى والأخلاقى ، كما أنتجت ، من ناحية أخرى ، نوعاً من الشعر الشعبى الساخر الذى اشتهر به المصريون فى مواجهة كوارث الطبيعة والحكام على مر العصور ؛ فقد قال أحد الشعراء :

يا طالباً للموت قُمْ واغتنم      هذا أوان الموت مــــا فاتا  
قــــد رخص الموت على أهله      ومات من لا عمره ماتا

أما النتائج والآثار الاقتصادية " للفناء الكبير " ، فكان بعضها فوراً ومباشراً ، على حين كان بعضها الآخر على شكل تيار تحتى أخذ يقوض أركان الدولة على مدى سنوات طويلة . إذ تدهور الإنتاج الزراعى وشحت الأقوات وارتفعت الأسعار ، كما انخفض الإنتاج الصناعى كماً وكيفاً بشكل واضح بالشكل الذى أدى إلى تقليص النشاط التجارى الداخلى وانكماش الأسواق . كما انهار النظام النقدى وفقد الدينار الذهبى والدرهم الفضى المملوكى قوتهما فى أسواق التجارة العالمية والداخلية على السواء ، وبدأت عملات المدن التجارية الإيطالية تفرض سيطرتها على السوق المحلية نفسها (٤٢).

هكذا كان " الفناء الكبير " كارثة أضيفت إلى مصائب البلاد فى عصر أولاد السلطان الناصر محمد بن قلاون الذى شهد سيطرة الأمراء الكبار على مقاليد الحكم ومنافساتهم الدامية . وإذا كان عصر أولاد الناصر قد شهد كارثة طبيعية أضافت إلى متاعب البلاد والعباد جديداً . فقد شهد عصر الأحفاد من السلاطين الأطفال كارثة عسكرية برهنت على تدهور الهيبة العسكرية لدولة سلاطين المماليك عندما تفرغ الحكام والأمراء لممارسة لعبتهم المفضلة فى التآمر والنزاع .

هذه الكارثة العسكرية هى الحملة العسكرية الصليبية التى قادها ملك قبرص الصليبي بطرس لوزينان لنهب الاسكندرية وتدميرها سنة ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م . فالواقع أن طرد الفرنج الصليبيين على أيدي القوات الإسلامية بقيادة السلطان الأشرف خليل بن قلاون سنة ١٢٩١م لم يكن نهاية للصراع الإسلامى / الصليبي فقد ظلت فلول القوى الصليبية فى قبرص ورودس

٤٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٩٤١ - ص ٩٤٤ ؛ قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ٥٥ - ص ٥٩ .

وأوريا أسيرة لوهم العودة إلى المنطقة العربية مرة أخرى . ومن ثم استمر الصراع طوال القرنين الرابع عشر والخامس عشر على شكل غارات ومناوشات قليلة الأهمية . وكانت حملة بطرس لوزينان المفاجئة على الاسكندرية ، بما صاحبها من مظاهر الغدر الصليبية المألوفة ، بمثابة تذكرة بالدور التاريخي لدولة سلاطين المماليك فى التصدى للصليبيين . وكانت بمثابة المسمار الكبير فى نهاية دولة بنى قلاون ونهاية العبث الذى ميز السنوات الأخيرة من دولة المماليك الأولى ( البحرية ) ، وقيام الدولة الثانية ( البرجية ) لمواصلة ذلك الدور العسكرى مجدداً .

كان القضاء على الكيان الفرنجى الصليبي ببلاد الشام ضربة قاصمة حلت بالغرب الأوروبى على الرغم من أنه كان منصرفاً عن مملكة بيت المقدس اللاتينية ، فى المراحل الأخيرة من وجودها ، بمشكلات التحول والتطور السياسية والاجتماعية الداخلية (٤٣) . وعلى الرغم من حقيقة أن الملوك والحكام فى الغرب الأوروبى كانوا مهومين بمشكلاتهم السياسية داخل أوروبا نفسها ، فقد كانت شعوب الغرب الأوروبى الكاثوليكى ، والبابوية معهم ، مازالت ترى فى مملكة بيت المقدس اللاتينية أرض الأحلام . إذ كان الناس يحملون مشاعر عاطفية جارفة تجاه الكيان اللاتينى الكاثوليكى على أرض المنطقة العربية . كما كانت البابوية ترى فى الفكرة الصليبية أداة قوية من أدوات السياسة الداخلية والخارجية على حد سواء . وعلى الرغم من كل المساعدات التى حاول البابوات والمتحمسون من الأوربيين إرسالها إلى الفرنج الصليبيين فى فلسطين ، فقد كانت الوحدة العربية الإسلامية التى قادها سلاطين المماليك ، منذ الظاهر بيبرس والمنصور قلاون وابنه الأشرف خليل ، خير ضمان للنصر الإسلامى النهائى . وبات الغرب الأوروبى مقتنعاً بأن طريق العودة إلى فلسطين يمر عبر مصر ؛ وأنه لابد من هزيمة مصر وإخضاعها ، أو إضعافها على أقل تقدير ، حتى يمكن لأى مشروع صليبي جديد أن ينجح فى العودة إلى فلسطين .

من ناحية أخرى ، كانت التجارة تمثل مورداً هاماً من موارد الدخل والثروة لدولة سلاطين المماليك . وقد حاولت البابوية فرض الحصار الإقتصادى على مصر ؛ فأصدرت عدة مراسيم تحرم على التجار الأوربيين التبادل التجارى مع مصر أو غيرها من البلاد العربية الإسلامية .

٤٣ - نورمان كانتور ، التاريخ الوسيط : قصة حضارة - البداية والنهاية ، . ترجمة د . قاسم عبده

قاسم ) ، ط ٢٠ ، دار المعارف ١٩٨٦ ، ج ٢ ص ٤٠٨ - ص ٤٠٩ .

بيد أن إغراء الربح بالنسبة لأولئك التجار كان أكبر من إغراء الغفران الصليبي الذي تعددهم به البابوية التي لا يحترمونها كثيراً . لقد رفض التجار الأوروبيون ، والإيطاليون منهم بصفة خاصة ، أن يضحوا بمصالحهم التجارية في سبيل أهداف السياسة البابوية ، وظلت سفنهم وبعثاتهم التجارية وقناصلهم من معالم حوض البحر المتوسط الشرقي ، وتواجدوا في الموانئ المصرية والشامية .

وصارت قبرص مركزاً للقرصنة الصليبية تحت قيادة آل لوزينان ، وأخذت تهدد سفن التجارة الإسلامية وتحاول قطع خطوطها من ناحية ، كما صارت مركزاً لمراقبة الشواطئ المصرية والشامية ، وشن الغارات السريعة المفاجئة عليها بين الحين والآخر من ناحية ثانية . ومنذ استولى ريتشارد الأول ملك إنجلترا ( قلب الأسد ) على جزيرة قبرص في أخريات القرن الثاني عشر في خضم أحداث الحملة الصليبية الثالثة ، ظلت الجزيرة تلعب دوراً هاماً في الصراع الإسلامي الصليبي . إذ كانت بمثابة مركز التجمع والتموين للحملات الصليبية البحرية ولاسيما الحملة الصليبية السابعة بقيادة الملك الفرنسي لويس التاسع ٦٤٦هـ / ١٢٤٩م - ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م (٤٤) وبعد طرد الصليبيين من بلاد الشام نهائياً في ١٢٩١م ، صارت قبرص قاعدة الشراذم الصليبية وفلولهم الهاربة من فلسطين ، كما باتت محط آمال البابوية وأنصارها في إحياء المشروع الصليبي . وبدأ ملوك قبرص من آل لوزينان يقدمون المشروعات الصليبية ضد مصر ، ثم جعلوا من الجزيرة مركزاً لتحقيق هذه الأهداف التي لم تكن توازنات القوى السياسية والعسكرية تسمح بتحقيقها ، ومن ثم اتسمت عملياتهم بالغدر والسرعة ولم تتعد حدود القرصنة والنهب .

وجاءت الغارة التي شنّها بطرس لوزينان على الاسكندرية سنة ٧٦٧هـ / ١٣٦٥م متوافقة مع هذه السياسة . إذ مهد بطرس لغارته بجولة زار فيها المقر البابوي وبلاطات ملوك الغرب الأوربي وجمع قدراً كبيراً من المساعدات بهدف ضمان النجاح . وكانت جزيرة قبرص مركز التجمع الصليبي ، كما اجتمعت بعض قواتهم في رودس ، ولكنهم حتى ذلك الحين لم

٤٤ - عن هذه الحملة أنظر ما سبق ، وأنظر أيضاً ؛

ابن واصل ، مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ٢ ، ص ٤٥ وما بعدها ؛

Joinvill , The Life of Saint Louis , ( transl . by M . R . B . Shaw , Penguin 1975 ) , pp - 197

- 8 , 206 - 264 ; Joseph R . Strayer , " The Crusades of Louis 1x " , in Setton , A History of the Crusades , II , pp . 487 - 518 .

يكونوا قد حددوا هدف الحملة . وبعد مشاورات ومجادلات قرر الزعماء أن تكون مدينة الاسكندرية هدف هذه الغارة ...

على الجبهة الأخرى ، كان التوقيت مناسباً ؛ إذ كان السلطان الجالس على عرش سلطنة المماليك طفلاً فى الثانية عشر من عمره هو السلطان الأشرف شعبان حفيد الناصر محمد بن قلاون ، وحوله مجموعة من الأمراء المتنازعين على رأسهم الوصى على العرش الأمير يلبغا الخاصكى الذى عرف بظلمه وغطرسته وكراهية الناس له (٤٥). وفى ظل هذه الظروف لم يكن غريباً أن تلعب الخيانة دورها . إذ تذكر المصادر التاريخية أن أحد الموظفين بمدينة الإسكندرية، وهو شمس الدين بن غراب ، قد سهل للعدو دخول المدينة (٤٦) وقد اتهم هذا الرجل بأنه كان جاسوساً لبطرس لوزينان ملك قبرص .

على أية حال ، فوجىء أهالى المدينة بالجنود الصليبيين داخل المدينة أثناء صلاة الجمعة الثانى والعشرين من شهر محرم سنة ٧٦٧ هـ / ١٠ أكتوبر ١٣٦٥ م ، بعد أن ظلوا يدافعون عن مدينتهم عدة أيام . وقام الصليبيون بتدمير شامل للمدينة ومبانيها ، ونهبوا كل ما وقعت عليه عيونهم . وحدث فى أثناء ذلك أن سيدة مسيحية مصرية عجوزاً ، ابنه قسيس وكانت حارسة كنيسة مجاورة لمنزلها اضطرت إلى دفع كل ما تملك للصليبيين حتى لا يهدموا الكنيسة . كذلك ارتكب الصليبيون أعمالهم الوحشية من أسوأ طراز ، وبطريقة أعادت إلى الأذهان أفعال أسلافهم الفرنج . وامتلأت الطرقات بالجثث ، وتحولت المدينة إلى مشهد مجسد من مشاهد الرعب . وقضى الصليبيون أياماً ثلاثة فى الاسكندرية كانت شديدة الوطأة على المدينة

---

٤٥ - تولى السلطان الأشرف شعبان بن حسين بن الناصر محمد بن قلاون العرش سنة ٧٦٤ هـ وعمره عشر سنين ، وكان يلبغا الخاصكى قد أقنع الأمراء بخلع سلفه المنصور محمد بن حاجى بن ناصر محمد " لاختلال عقله " . أنظر : المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٨٣ - ص ٨٤ .

٤٦ - أمر شمس الدين بن غراب بقفل باب الديوان مما يلى المدينة بحجة منع التجار من أخذ بضائعهم من الديوان فتضيع الحقوق التى عليها " ... فلذلك امتنعت الرماة من تلك الجهة من السور ، وبذلك رأى العدو جهة خالية ودخل البلد منها ، وقيل إن ابن غراب المذكور كان متعاملاً مع صاحب قبرص عليها وأن صاحب قبرص أتاها قبل الواقعة فى زى تاجر آواه ابن غراب " . أنظر :

محمد بن قاسم بن محمد النويرى السكندرى ، الإمام بالأعلام فيما جرت به الأحكام والأمور المقضية فى واقعة الرسكندرية ( مخطوط بدار الكتب المصرية برقم ٤١٩٣ تاريخ ) ملحق بالجزء الثالث - القسم الأول من كتاب السلوك للمقرئى ، ص ٤١٣ - ص ٤٣٢ .



وسكانها . وعندما أحس بطرس لوزينان بقرب وصول الجيش المملوكى المجرد من القاهرة سارع بالفرار هو وجنوده بعد أن أخذوا معهم عدداً كبيراً من الأسرى منهم " ... المسلم والمسلمة ، واليهودى واليهودية ، والنصرانى والنصرانية ... " ويبدو أن غنائمهم التى نهبوها كانت من الكثرة بحيث أضطر الصليبيون إلى إلقاء بعضها فى البحر تخفيفاً للحمولة (٤٧).

كانت تلك غارة من غارات القرصنة ، وذكر المؤرخون أن ملك قبرص تصرف كما يتصرف اللصوص ؛ إذ أنه لم يستمر فى احتلال الاسكندرية ولم يبق لمواجهة الجيش المصرى . حقيقة أنه خرب المدينة ولكنه " ... دخلها لصاً وخرج منها لصاً ... " .

كانت تلك الغارة بمثابة المسمار الأخير فى نعش دولة سلاطين المماليك الأولى وإيداناً بنهاية ذلك النمط من الحكم المتهاافت للسلاطين الأطفال من أحفاد الناصر محمد بن قلاون . فبعد سبعة عشر عاماً من هذه الغارة التى كشفت عن تناقص الهيبة العسكرية للدولة التى طردت الصليبيين من بلاد الشام سقطت دولة بنى قلاون ، وقامت دولة جديدة هى دولة المماليك الثانية .

والحقيقة أنها لم تكن دولة جديدة تماماً ، وإنما كانت استمراراً لحكم سلاطين المماليك ؛ ولكن ما نقصده بالدولة الجديدة هنا هو أنها كانت نهاية للمخط القلاونى فى الحكم ، والصيغة السياسية التى ميزت عصر أبناء وأحفاد الناصر محمد بن قلاون ؛ وهى صيغة كانت تجعل من السلطان الطفل ستاراً يلعب الأمراء من خلفه بمقدرات البلاد .

لقد أعادت دولة المماليك الجراكسة التى بدأها السلطان برقوق الهيبة للسلطان بعد أن تجرد المنصب من هيئته فترة طويلة .

وهذا هو موضوع الفصل الرابع .....

## الفصل التاسع

### دولة الممالك الجراكسة

من هم الممالك الجراكسة ؟ ظهورهم على مسرح السياسة -  
السلطان الظاهر برقوق وبداية حكم الجراكسة - خصائص  
دولة الممالك الجراكسة - أهم الأحداث التاريخية فى هذه  
الدولة - السلطان قنصوة الغورى ونهاية الدولة - تأملات  
ختامية .

كانت أقوى الروابط التى تجمع بين الممالك هى رابطة " الأستاذية " التى تربط الأستاذ  
(أى السيد أو الأمير ) بماليكه ، ورابطة الخشداشية ( الخجداشية ) التى كانت رابطة الزمالة  
التي تجمع بين الممالك فى طائفة واحدة . ولاغرو فان أبناء هذه الطبقة المجلوبين عبيدا فى  
طفولتهم قد تربوا معاً ونشأوا فى نفس الظروف . كما أنهم ، من ناحية أخرى ، كانوا غرباء  
على المجتمع الذين تعين عليهم أن يحاربوا دفاعاً عنه . ولما كانت جذورهم تمتد فى تربة أخرى  
بعيدة انتزعوا منها ، فقد افتقروا إلى الإحساس بانتمائهم إلى المجتمع الذى عاشوا على  
هامشه ولم يشعروا بأية وشائج تربطهم به . وقد أدى هذا إلى عدم شعورهم بالأمن فى رحاب  
هذا المجتمع ، وعوضوا ذلك بالأمن الذى أحسوه فى زمالتهم ورفقتهم التى فرضت عليهم أن  
ينشأوا فى ظروف واحدة . وكان الأمراء يولون عنايتهم ورعايتهم الكاملة لماليكهم فى ظل  
علاقة " الأستاذية " ؛ لأنهم كانوا هم القوة الذاتية للأمير - أو السلطان - وسنده فى الصراع  
الذى كان يمكن أن ينشب فى أى وقت بين المتصارعين على الحكم والسطوة والنفوذ . ولم يكن  
السلطان ، والأمراء ، يتناولون طعامهم سوى مع ماليكهم ؛ بل إن السلطان كان يفض من  
المملوك الذى لا يأكل عنده .

كذلك ظلت جموع الممالك ، الذين كان تجار الرقيق يجلبونهم من شتى الأرجاء باستمرار ،  
تغذى المشاعر الإنعزالية فى نفوس الممالك . فقد أحس الممالك أنهم أغراب عن البلاد ولم  
يحاولوا الاندماج فى المجتمع لفترة طويلة . بل إن منهم من لم يتعلم اللغة العربية على

الإطلاق . وثمة لهجة تركية كانت سائدة فى أوساط البلاط المملوكى ، وهى لغة القفجاق ، أو القبيلة الذهبية ، ( القرن الذهبى ) . وعلى الرغم من أن المماليك بدأوا ينزلون من طباق القلعة؛ أى الثكنات العسكرية ، ليسكنوا القاهرة ويتزوجون من المصريات فى عهد السلطان الظاهر برقوق ، فقد ظلوا على عزلتهم الاجتماعية .

ذلك أن تركز وظائف الحكم والإدارة العليا فى أيديهم ، وكونهم أصحاب السلطة السياسية والقوة العسكرية فى بلد غريب عنهم ، جعلهم يتصرفون بوصفهم أقلية عسكرية تنأى بنفسها عن المشاركة فى الحياة المصرية سوى من خلال المواكب السلطانية ، والأعياد الدينية والعامة .

لا عجب ، إذن ، أن نجد إنتماءات المماليك شخصية وخاصة . فنحن نقرأ فى المصادر التاريخية المعاصرة عن طوائف شتى من المماليك تنتمى كل منها إلى شخص بعينه ؛ فهى طائفة " المماليك الصالحية " - نسبة إلى الصالح نجم الدين أيوب ، وهامى طائفة أخرى هم " المماليك الظاهرية " نسبة إلى الظاهر بيبرس ، و " المنصورية " نسبة إلى المنصور قلاون ، والأشرفية نسبة إلى السلطان الأشرف خليل بن قلاون . ذلك هذه الرابطة الخاصة كانت هى الوسيلة المثلى لتحقيق الشعور بالأمن للمماليك فى ظل حياتهم التى كانت تحكمها المنافسة الدموية كطريق يعترف به الجميع للوصول إلى العرش .

وكان حصاد هذه الروح التنافسية القائمة على القوة والدم والمستندة إلى الروابط الخاصة سلسلة من المتاعب والمنازعات كانت تفرض نفسها على الحياة المصرية ، كلما جلس على العرش سلطان ضعيف أو سلطان طفل ، على نحو ما حدث فى عصر أولاد الناصر محمد وأحفاده . ومن ناحية أخرى كان كل أمير ، أو سلطان ، يريد تدعيم سلطته وقوته ، يشتري أعدادا متزايدة من المماليك . وكان من الممكن أن تصل مشتريات السلطان من المماليك ، فى عصر المماليك البحرية إلى حوال ثمانمائة مملوك . وكان مماليك السلطان يعسكرون بالقاهرة حيث تكون القوة الرئيسية فى الجيش المملوكى . وكانت أعداد هذه المماليك السلطانية تتكاثر حين ينضم إليهم مماليك أسلافه من السلاطين أو مماليك من يغضب عليهم من كبار الأمراء الذين يسجنون أو يقتلون ، ويستولى السلطان على ممتلكاتهم (١) . ولكن العلاقة بين السلطان والمماليك الذين اشتراهم ورباهم عادة ما تكون أقوى من العلاقة بينه وبين غيرهم من المماليك.

وكان السلاطين يولون عناية كبيرة لتربية مماليكهم وتدريبهم ، لأنهم كانوا بمثابة الحرس السلطاني الخاص . كما كان السلطان يختار لهم أعلى الوظائف قدرا وأكبرها اقطاعا . حتى يضمن رضاهم وولاءهم على الدوام ...

وهذا هو ما فعله السلطان المنصور قلاون بالنسبة لممالك الجراكسة . فقد اختار قلاون أن ينشئ فرقة مملوكية من الجراكسة الذين كانوا يستوطنون المناطق الواقعة إلى الشمال من بحر قزوين وشرق البحر الأسود . وفى تلك الفترة كانت أعداد كبيرة من الممالك الجراكسة متوفرة فى أسواق الرقيق بحيث كان سعرهم هو الأرخص على الرغم من شهرتهم الفائقة بالشجاعة والقوة .

وقد أسكن السلطان المنصور قلاون ممالك الجراكسة فى أبراج القلعة مما جعل البعض يطلقون عليهم اسم " الممالك البرجية " ، وتحكى المصادر أن عددهم قد وصل إلى نحو ثلاثة آلاف مملوك فى السنوات الأخيرة من عصر قلاون الذى حرص على عزلهم عن غيرهم من طوائف الممالك كما أهتم بتدريبهم العسكرى وحباهم بعطفه وأغدق عليهم من هباته وأمواله الكثير ... (٢).

وقد سار أبناء قلاون على سياسته فى الإهتمام بطائفة الممالك الجراكسة . فقد اشترى الأشرف خليل - على الرغم من قصر مدة حكمه - حوالى ألفين من الممالك الجراكسة (٣). ولكن زيادة أعداد الممالك من هذه الطائفة فرضت أوضاعا جديدة لم يألفها الممالك من قبل ، فلأول مرة يسمح السلطان خليل بن قلاون للممالك بالنزول من ثكناتهم العسكرية بالقلعة إلى القاهرة والفسطاط ليتجولوا فيها نهارا ، ثم يعودون للمبيت فى القلعة ليلا . وكان طبيعيا أن يؤدي هذا إلى ازدياد انغماس الممالك البرجية فى الحياة المصرية ، كما بدأوا يختلطون بغيرهم من طوائف الممالك . ومن ناحية أخرى ، بدأت طوائف الممالك الأخرى تحس مشاعر الحقد والغيرة من المكانة والنعمة التى يحظى بها الجراكسة ...

وكان طبيعيا أن تزداد مكانة الممالك الجراكسة بازدياد اعتماد السلاطين من ذرية قلاون عليهم . وقد ظهر دورهم السياسى واضحا عندما قتلوا الأمير بيدرا الذى دبر مؤامرة لقتل

٢ - المقرئى ، السلوك ، ج ، ص ٧٥٥ - ص ٧٥٦ .

٣ - المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٢٤١ .



أستاذهم الأشرف خليل بن قلاون . وكانوا هم الذين اختاروا الناصر محمد سلطانا على البلاد فى سلطنته الأولى سنة ٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م على الرغم من أنه كان ما يزال طفلا صغيراً (٤). وفى خضم الصراع الذى احتدم بين كتبغا وسنجر الشجاعى ، اللذين حكما باسم السلطان الطفل ، ظهرت أهمية البرجية الذين ساندوا سنجر الشجاعى وهزموا كتبغا وأنصاره من المماليك البحرية (٥). وكان لانفضاض الجراكسة عن سنجر فيما بعد أكبر الأثر فى هزيمته ومصرعه على يد كتبغا الذى اتخذ عدة اجراءات لتشتيت شمل الجراكسة . فأنزلهم من ثكناتهم فى القلعة ، وشتتهم فى أحياء القاهرة فثاروا وتسببوا فى سلسلة من الاضطرابات العنيفة لأن المسألة بالنسبة لهم كانت مسألة حياة أو موت (٦) .

وساءت أحوال المماليك الجراكسة فى عهد كل من السلطان كتبغا ( ١٢٩٤ - ١٢٩٦ م ) وسلفه السلطان لاجين ( ١٢٩٦ - ١٢٩٨ م ) اللذين اغتصبا من الناصر محمد ، ثم نجح الجراكسة بزعامة الأمير سيف الدين كرجى فى قتل السلطان لاجين (٧). وعاد السلطان الناصر محمد مرة ثانية إلى عرش السلطنة . وبعدها بدأ نفوذ المماليك والجراكسة يتصاعد ، وربما كانت شجاعة البرجية فى القتال ضد المغول فى بلاد الشام سنة ١٣٠٢ م من أسباب زيادة نفوذهم السياسى ، فقد كانت لهم اليد الطولى فى تحقيق النصر على قوات المغول فى معركة شقجوب بالقرب من دمشق فى سنة ٧٠٠ هـ (٨) .

وفى سلطنة الناصر محمد الثانية زاد نفوذ المماليك الجراكسة ، وتبلورت زعامتهم فى الأمير بيبرس الجاشنكير (٩) الذى جعل عددا كبيرا منهم يرتقون إلى مرتبة الامارة . ولما كان

---

٤ - ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٣٥٢ - ص ٣٥٣ ؛ ابن حبيب ، تذكرة النبیه ، ج ١ ، ص ١٦٩ . وكان عمر الناصر محمد بن قلاون عندما تولى العرش للمرة الأولى تسع سنين .

٥ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٩٨ - ص ٨٠٠ .

٦ - نفسه ، ج ١ ، ص ٨٠٤ - ص ٨٠٦ .

٧ - ابن أيبك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٨ ، ص ٣٧٠ - ص ٣٨٠ . وكان ذلك سنة ٦٩٨ هـ .

٨ - المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٩٣١ - ص ٩٣٧ .

٩ - كانت سلطنة الناصر محمد بن قلاون الثانية إبتداء من جمادى الأولى سنة ٦٩٨ هـ . وقد عين الأمير ركن الدين بيبرس الجاشنكير استادارا ( أى المسئول عن البيوت السلطانية ) . أنظر :

ابن أيبك الدوادارى ، الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر ، ص ٦ - ص ٧ .

الناصر محمد فى سلطنته الثانية مايزال ضعيفا وغير قادر على التحكم فى أمرائه ، فان بيبرس الجاشنكير وزملاءه من الجراكسة بدأوا يفكرون فى مصالحهم على حساب السلطان الناصر محمد بن قلاون . ولكن الجراكسة لم يكونوا قد وصلوا بعد إلى المرحلة التى تمكنهم من الإنفراد بالسلطة ، فقد كان المماليك البحرية وغيرهم من الأتراك مايزالون يتمتعون بقدر كبير من النفوذ فى مواجهة نفوذ الجراكسة المتصاعد وكان على رأسهم الأمير سلال (١٠) . وعبثا حاول السلطان الناصر محمد أن يتخلص من نفوذهما ، وحين فشل تنازل عن العرش وأثر أن يهرب إلى حصن الكرك (١١) .

وكانت فرصة للأمرء الجراكسة حين أعتلى كبيرهم بيبرس الجاشنكير عرش السلطنة ليكون بذلك أول سلاطين الجراكسة . ولكن المماليك الأتراك رفضوا قبول الأمر الواقع وأبدوا معارضة عنيفة لحكم الجراكسة وهرب المظفر بيبرس الجاشنكير من سلطنته التى مكث فيها عامين أو أقل ٧٠٨ هـ - ٧٠٩ هـ / ١٣٠٨ - ١٣٠٩ (١٢) . واسترد السلطان محمد عرشه فى سلطنته الثالثة ، وقد علمته خبرته ومعاناته الطويلة أن الإسراف فى الاعتماد على البرجية خطر يجب تحاشيه فأخذ يلجأ إلى انتزاع بعض اقطاعاتهم ، وأغرق من يخشى خطره منهم فى نهر النيل (١٣) . وإذا كان السلطان الناصر محمد قد حكم البلاد بيد من حديد فى سلطنته الثالثة ، فان أبناءه وأحفاده - كانوا فى الغالب حفنة من الأطفال بحيث صار كبار الأمرء الجراكسة يحركونهم وفق هواهم . ومرة أخرى عادت قوة الجراكسة للظهور على مسرح الأحداث السياسية.

وفى خضم الحوادث التى انتهت بمصرع السلطان الأشرف شعبان ، سنة ١٣٧٦م (١٤) ، ظهر الأمير برقوق كواحد من الجراكسة الكبار . وتروى المصادر التاريخية أن هذا الأمير الذى أسس

١٠ - يذكر ابن حبيب ( تذكرة النبیه ، ج ١ ، ص ٢٨١ - ص ٢٨٢ ) فى حوادث سنة ٧٠٧ هـ (١٣٠٦م) مانصه " ... وفيها ظهر الوحشة بين السلطان أيده الله وبين الأمير سيف الدين سلال المنصورى ، والأمير ركن الدين بيبرس المنصورى ... وتنكر لهما وسبهما ... " .

١١ - ابن أبيك الدوادارى ، الدر الفاخر ، ص ١٥٥ - ص ١٥٦ .

١٢ - نفسه ، ص ١٥٦ - ص ١٧٦ .

١٣ - المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٧٨ - ص ٨٤ .

١٤ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٧٦ - ص ٤٧٧ .

دولة المماليك الجراكسة قد جلبه تجار الرقيق إلى مصر حيث اشتراه الأمير يلبغا الخاصكى حوالى سنة ١٣٦٣م ، ثم اعتقه وترقى فى خدمته . ولكن مصرع سيده عرضه للسجن فى الكرك حتى سنة ١٣٧١م ، ولم يسمح له بالعودة سوى بعد عامين من الافراج عنه ، وقد ساهم بقدر كبير فى المؤامرة التى انتهت بمصرع السلطان الأشرف شعبان . وعلى العرش جلس طفل آخر تحت اسم السلطان المنصور على ، وكان فى السادسة من عمره . وهو ما كان يعنى أن تدور حلقة أخرى من حلقات الصراع (١٥).

وأفاد برقوق كثيرا من هذا الصراع ، إذ ما تمت ترقيته من أمير صغير ، برتبة أمير عشرة ، إلى قائد كبير فى الجيش المملوكى ، ثم رقى إلى رتبة عليا فى جيش المماليك وهى أمير مائة مقدم ألف . وكان عليه أن يواجه خصوما ومنافسين آخرين فى الطريق إلى العرش ، ولكنه استطاع التخلص من الجميع . واقتسم السلطة والنفوذ مع أمير آخر اسمه بركة (١٦) . حتى أن المصريين بسخريتهم اللاذعة كانوا يقولون : " برقوق وبركة نصبا على الدنيا الشبكة " وكانت الخطوة الأخيرة نحو العرش تستوجب التخلص من بركة . وهنا تجلّى ذكاء برقوق ومكره السياسى ، كما ظهرت معرفته بطبائع المصريين ومواقفهم السياسية . إذ أنه حرص بركة على انتزاع بعض أراضى الأوقاف الإسلامية وتوزيعها على أتباعه ، على حين أخذ برقوق يتقرب إلى المصريين بالافراج عن بعض الذين حبسهم بركة وقد ثار المصريون على بركة وتزعمهم الشيخ سراج الدين البلقينى وعدد من العلماء وأهل العمامة . ثم حدث الصدام المرتقب بين قوات الجراكسة بزعامة برقوق ، وقوات الأتراك بزعامة بركة ، وكانت الهزيمة من نصيب الأخير الذى كان مصيره السجن ثم القتل .

ولكن برقوق لم يستول على العرش بسرعة . وأقام على العرش صبيا آخر بدلا من الطفل المنصور على الذى توفى سنة ١٣٨١م . ولأن السلطان الجديد كان فى الحادية عشرة من عمره (١٧) ، فقد شاركه برقوق فى العرش و ساعده هذا على التمهيد لحكم الجراكسة ، فعين رفاقه فى المناصب الكبرى . وبدأ سياسة عامة للتقرب من الناس لكسب رضاهم ، فأخذ يلغى

---

١٥ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٢٨٤ - ص ٢٨٥ .

١٦ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٠٨ - ص ٣١٦ .

١٧ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٣٩ .

الضرائب والمكوس ، وسك عمله جديدة قوية وخالية من الغش والتزوير ، مما أدى إلى انتعاش اقتصادى محدود . وعلى صعيد السياسة الخارجية استطاعت قواته صد الهجوم الذى قام به التركمان على حلب سنة ١٣٨١م ، فأعطاه النصر مزيدا من التأييد من جانب الناس .

ولم يكن الاتراك ليسلمون مقاليد الحكم للجراكسة بهذه السهولة ، ومن ثم فإنهم دبوا مؤامرة للإطاحة ببرقوق . ولكن المؤامرة فشلت ، وتم القبض على المتآمرين ونفيهم (١٨) . وكان ذلك آخر العهد بالنفوذ التركى وبداية لصعود نجم المملوكية الجركسية .

وفى سنة ١٣٨٢م صعد اثنان من الأمراء الجراكسة ، من أعوان برقوق ، إلى القلعة حيث اقتادا السلطان الطفل ليسلماه إلى أهله . وارتقى برقوق عرش السلطنة تحت إسم السلطان الظاهر برقوق ، (١٩) وقد ظل الجراكسة فى حكم البلاد حتى سقوطها تحت السيطرة العثمانية سنة ١٥١٧م . وبصعود برقوق على عرش السلطنة بدأ تاريخ سلطنة المماليك الجراكسة . وكانت أهم خصائص هذه الدولة هى تلك الخاصة التى استمدت منها اسمها ، ذلك أن معظم سلاطينها كانوا من الجراكسة ، ولم يشذ عن هذه القاعدة سوى إثنين من السلاطين هما خشقدم وقريغا اللذان كانا من أصل يونانى (٢٠) .

هذه الدولة التى استمرت فى حكم البلاد مائة وأربعة وثلاثين عاما توالى فيها على عرش البلاد خمسة وعشرون سلطانا منهم ستة عشر سلطانا تولوا العرش فى تعاقب سريع بحيث اهتزت مكانة السلطان ، ولم يعد أكثر من " الأول بين أقرانه " ، فقد كان الأمراء هم الذين يولون السلاطين ويعزلونهم ، أو يقتلونهم فى غالب الأحوال . لقد تجلّى فى عصر الجراكسة فساد النظام السياسى الذى حكمه تماما مبدأ " الحكم لمن غلب " .

ذلك أن تطورا حدث فى نظام تربية المماليك فى عصر الجراكسة أدى إلى ضعف الأسس التى قام عليها النظام السياسى المملوكى . فقد استعاض السلاطين والأمراء عن المماليك

١٨ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٧٣ - ص ٤٧٤ .

١٩ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٧٦ .

٢٠ - ابن تغرى بردى ، التجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ١٦ ، ص ٢٥٣ . وقد اعتلى الملك الظاهر خشقدم عرش السلطنة سنة ٨٦٥ هـ ، وهو الأول من الأروام ، بعد أن تسلطن من الجراكسة وأولادهم ثلاثة عشر سلطانا . وقد حكم ست سنين وستة أشهر وأثنين وعشرين يوماً ومات سنة ٨٧٢ هـ . أما قريغا فقد تولى الحكم سنة ٨٧٢ هـ ليستمر من جمادى الأولى إلى شهر رجب فقط عندما خلفه قايتباى .



الأطفال الذين كانوا يخضعون لنظام صارم من التربية والتدريب بالمماليك من الشباب اليافع الذين تخطوا سن البلوغ وقد عرف هؤلاء باسم " الجلبان " أو " الأجلاب " . وكانت النتيجة الطبيعية لهذا التطور أن ضعفت رابطة " الأستاذية " التى كانت تربط بين المماليك وسيدهم الذى كان له الفضل فى تربيتهم وتدريبهم منذ نعومة أظفارهم ، كما تخلخلت وأصر رابطة " الخشداشية " التى تجمع بين المماليك فى اطار زمالتهم فى طائفة بعينها من طوائف المماليك . ومن ناحية أخرى ، ضعفت سيطرة الأمراء والسلاطين على أولئك المماليك الجلبان مما أدى إلى كثير من حوادث الشغب والاضطراب وحروب الشوارع التى كانت طرقات القاهرة وأزقتها مسرحاً لها .

وقد زاد معدل الحوادث العنيفة فى عصر المماليك الجراكسة . حقيقة أن عصر المماليك البحرية قد شهد مثل هذه الحوادث والحروب الداخلية بين طوائف المماليك ، ولكن ذلك كان مرهونا بتصارع الأمراء الكبار حول العرش فى غالب الأحوال . ولكن نظام تربية المماليك الصارم فى عصر المماليك البحرية كان يكفل للسلاطين والأمراء السيطرة على مماليتهم ، وساعدهم على ذلك مواردهم التى وفرتها الزراعة المزدهرة والتجارة المربحة . ولكن شراء الجلبان من ناحية ، والسماح للمماليك بالنزول من القلعة وسكنى القاهرة منذ عهد الظاهر برقوق من ناحية أخرى ، أضعف الرقابة عليهم كما قلل من فرصة السيطرة على حركتهم . وأدى ذلك إلى ازدياد منحنى التدهور السياسى والأمنى ، كما زاد نفوذ المماليك الجلبان الذين عجز السلاطين والأمراء عن ردعهم . ومن ثم تكررت حوادث الشغب التى كانوا يشيرونها ، فضلاً عن حوادث نهب الأسواق وخطف البضائع والاعتداء على الناس فى الشوارع والأسواق حتى أمست تلك الحوادث العنيفة بمثابة النغمة الدالة فى حياة المصريين آنذاك .

والحوادث التى أثارها الجلبان كثيرة ومتعددة . وفى سنة ٨٧٧ هـ هاجموا أحد كبار موظفى الدولة وأهانوه (٢١) . ولما وجدوا أن الحادث مر دون عقاب تعددت حوادثهم وكثرت اعتداءاتهم على الأمراء وكبار موظفى الدولة دون أن يجدوا قوة تردعهم أو تقف فى طريقهم . بل أن واحداً من كبار سلاطين ذلك العصر ، هو السلطان " قايتباى " ، لم يستطع أن يفعل شيئاً سوى أن يحتجب بالقلعة احتجاجاً على تصرفات المماليك الذين أشاعوا الذعر بين الأمراء

بحيث امتنعوا عن الصعود إلى القلعة لمباشرة مهام الحكم فترة من الزمان . وفى العام التالى أراد المماليك قتل الأمير " يشبك الداوادر " ، فأمر السلطان جيشه بالاستعداد لقتال الجلبان وماجت القاهرة بالفرع والفوضى وأغلقت الأسواق (٢٢) .

وفى الشطر الأخير من ذلك العصر زاد معدل الحوادث العنيفة التى كان مصدرها المماليك الجلبان . وعلى الرغم من أن الأوامر كانت تصدر من حين لآخر بعدم تعرض المماليك للناس والباعة والتجار ، فانه يبدو أن عجز السلاطين وتدهور سلطة الدولة جعل تلك الأوامر تبدو "... كضرب رباب ، أو كطن ذباب ... " على حد تعبير المؤرخ ابن تغرى بردى (٢٣) . وقد أدى هذا إلى التدهور الاقتصادى بشكل واضح ..

وعلى الرغم من تدهور أحوال الدولة السياسية ، وانهيار الاقتصاد ، فان مرتبات المماليك النقدية تزايدت نتيجة لتدهور انتاجية الأرض الزراعية التى كانت تمنح لهم كاقطاعات من ناحية وكثرة اعداد المماليك من ناحية ثانية ، وتفشى الرشوة والفساد من ناحية ثالثة ولم تعد الدولة قادرة على الوفاء بهذه المطالب مما كان يدفع المماليك إلى التمرد وإثارة الشغب . فقد كانت رواتب المماليك فى عهد السلطان المؤيد شيخ ( ٨١٥ - ٨٢٤ هـ ) أحد عشر ألف دينار مخصصة للمماليك السلطانية وحدهم ، زادت فى عهد السلطان التالى ( الأشرف برسباى ٨٢٥ - ٨٤١ هـ ) الى ثمانية عشر ألف دينار ، ثم قفزت إلى ستة وأربعين ألف دينار فى عهد السلطان قايتباى ( ٨٧٢ - ٩٠١ هـ ) (٢٤) ونتيجة لهذا جمع السلطان قايتباى مجلسا بالقلعة حضره قضاة القضاة ونوابهم وعدد من شيوخ العلماء . وأخذ السلطان يدعو على نفسه بالموت ويتبرم من السلطنة نظرا لأن الخزانة خاوية ومطالب المماليك كثيرة . وكان السبب فى زيادة مرتبات المماليك على هذا النحو هو أن بعضهم كان يأخذ مرتباً له ولأولاده دون أن يكون له أولاد مقابل رشوة يدفعها للاستادار الذى كان مسئولاً عن المرتبات (٢٥) .

---

٢٢ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٩٤ .

٢٣ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١٦ ، ص ٩٨ .

٢٤ - ابن الصيرفى ، إبناء الهصر بزناء العصر ، ص ٣٢ - ص ٣٧ .

٢٥ - المصدر نفسه ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٣ ، ص ٢٩ ، ج ٤ ، ص ١٦ .

وبدأت رواتب المماليك تتأخر ، وبدأوا هم يشيرون ويهاجمون الأسواق والناس لكي يستولوا على ما يريدون ، ففي سنة ٩٠٦ هـ ثاروا على السلطان قنصوة الغوري بسبب تأخر الرواتب ، فشكى من أن الخزانة خاوية والمماليك كثيرة " ... فمن أين أسد هؤلاء المماليك ؟ ... " ثم تكررت الحكاية في العام التالي حين تأخرت رواتب المماليك ثلاثة شهور ، فتمردوا على السلطان وهددوه ، فأخذ يستولى على أموال الناس قسرا وأرغمهم على دفع الضرائب والإيجارات لمدة عشرة شهور مقدما (٢٦). وتوالى حوادث المماليك الجلبان بكثرة حتى نهاية العصر .

ويبدو أن عجز الحكام عن منع الجلبان من الاعتداء على الأسواق والناس جعل المصريين يعتمدون على أنفسهم في التصدي لأولئك المماليك . وقد ألحق الناس كثيرا من الأذى والضرر بالمماليك . فقد نودي بالقاهرة سنة ٩٢١ هـ / ١٥١٥ م بعدم تعرض الناس لمماليك السلطان والإضرار بهم وإلا كان جزاء من يفعل ذلك قطع يده (٢٧). وقد أدت هذه الحوادث إلى مزيد من الفشل السياسى للدولة .

على أية حال ، فإن هذا الفشل السياسى انعكس على حالة الأمن في البلاد في عصر المماليك الجراكسة . بيد أن الواقع التاريخي يقتضى منا أن نقرر أن عصر المماليك البحرية ، قد شهد أيضا فترات من اضطراب الأمن لاسيما في عهود السلاطين الضعاف . ولكن التدهور الأمنى اتخذ صفة دائمة وثابتة في عصر الجراكسة .

ذلك أن حوادث سرقات الأسواق على أيدي عصابات كبيرة العدد من الفرسان والمشاة أصبحت مادة ثابتة في أخبار ذلك العصر . وكانت تلك العصابات تنهب البضائع من الأسواق وتقتل الخفراء دون أن تجد من يتعقبها (٢٨).

كذلك فإن قبائل العربان بدأت تهاجم ضواحي المدن في وضح النهار ، وينهبون الناس ، وقاتلون البعض ، أو يطلقون سراح بعض المسجونين دون أن يجدوا من يطاردهم أو يقف في طريقهم . كما تعددت حوادث العثور على قتلى من المماليك دون معرفة القاتل (٢٩) .

٢٦ - ابن أبياس ، ج ٤ ، ص ١٦ وما بعدها .

٢٧ - المصدر نفسه ، ج ٥ ، ص ٤٦٥ .

٢٨ - قاسم عبده قاسم ، دراسات في تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ٥٩ - ص ٦٠ .

٢٩ - نفسه ، ص ١٦٠ .

هذا على المستوى الداخلى ، أما على المستوى الخارجى فان أهم الحوادث التى تعرضت لها دولة سلاطين المماليك الجراكسة انحصرت فى القتال ضد تيمور لنك ، وغارات الأسطول المصرى على كل من قبرص ورودس .

بدأت سلطنة برقوق بمعارضة سياسية وعسكرية من جانب حاكم أبلستين بالشام الأمير الطنبغا السلطانى ، ولكن ثورة هذا الأمير الذى رفض الخضوع لحكم الجراكسة انتهت بالفشل بفراره إلى بلاد التتار (٣٠). وفى القاهرة حاك المماليك الأتراك مؤامرة لتولية الخليفة العباسى بالقاهرة عرش السلطنة ، وانتهت هذه المحاولة أيضا بالفشل وعزل الخليفة وتولية غيره (٣١). ثم اتحدت طوائف المماليك ضد برقوق ، وتزعمهم منطاش نائب ملطية فى الشام ، وهو زعيم المماليك الأشرفية (نسبة إلى الأشرف خليل بن قلاون) وبلغا الناصرى نائب حلب بالشام أيضا وهو زعيم المماليك اليلبغارية (نسبة إلى يلبغا الخاصكى) . واستطاع الشوار هزيمة جيش السلطان فى دمشق وساروا فى طريقهم إلى القاهرة (٣٢).

وعبثا حاول برقوق أن يستميل رأى العام معه بالغاء الضرائب والمكوس وإعادة الخليفة العباسى المخلوع . ولكن أمراء المماليك تسللوا للانضمام إلى جيش الشوار القادمين من الشام وفى ذلك الوقت كان الطاعون قد انتشر فى القاهرة ليزيد الأحوال سوءا ، ولم يجد برقوق مفرًا من الهرب والاختفاء فى منزل أحد الخياطين بالقاهرة . ودخل جيش يلبغا القاهرة وصار بذلك سيد الموقف . وتم القبض على برقوق ونفى إلى الكرك (٣٣).

أما عرش السلطنة فقد أجلس الشوار عليه طفلا كان قد اعتلاه من قبل ، وهو الصالح أمير حاج ابن الأشرف شعبان . ولكن الصراع لم يلبث أن دب بين بلبغا ومنطاش حول السلطة . وهنا حانت الفرصة لبرقوق لى يسترد عرشه ، فكون جيشا من الجراكسة فى الشام وزحف به على دمشق حيث استولى عليها . وبعد عدة تطورات تمكن برقوق من استرداد عرشه . ليستمر فى سلطنته الثانية تسع سنوات قضاها فى مطاردة المماليك الأتراك ومصادرة كل ممتلكاتهم وإقطاعاتهم وتوزيعها على الجراكسة .

٣٠ - المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٨١ - ص ٤٨٢ .

٣١ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٤٩٣ - ٤٩٥ .

٣٢ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٦٠٣ - ص ٦١٦ .

٣٣ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٦٧٠ - ص ٧٠٤ .



وعندما حاولت قبائل العربان التمرد على سلطة برقوق والاستيلاء على السلطنة والخلافة ، كشف برقوق المؤامرة وسجن زعماءها .

وعلى المستوى الخارجى ، كان هناك خطر جديد قد بدأ يهدد حدود سلطنة مماليك الجراكسة ، ذلك هو خطر تيمورلنك الذى كان ينتمى إلى بيت من أشراف التتار . ولد فى مدينة سمرقند التى كانت قاعدة لعملياته العسكرية التى تمكن بواسطتها من فرض نفوذه على بلاد ما وراء النهر وخراسان وطبرستان حتى استولى على مدينة تبريز فى إيران الحالية سنة ١٣٦٨ م ثم استولى على بغداد سنة ١٣٩٣ م . وبذلك بات على وشك الصدام مع دولة المماليك التى اقترب كثيرا من حدودها . وأرسل تيمورلنك رسالة تفيض بالتهديد إلى برقوق الذى بادر بقتل الرسل واستعد للقتال (٣٤).

ولكن تيمورلنك كان مشغولا بالقتال فى الهند ، فأثر أن يؤجل الصدام إلى حين . وفى الوقت نفسه ساعد برقوق على طرد الحامية التى تركها تيمورلنك فى بغداد . وأعلن حاكم بغداد تبعيته للسلطان فى مصر . ولكن تيمورلنك استعاد بغداد مرة أخرى سنة ١٣٩٩ م . وجاءت تلك الخطوة فى الوقت الذى توفى فيه السلطان برقوق (٣٥).

وتولى الحكم بعده ابنه السلطان الناصر فرج الذى كان فى العاشرة من عمره . وفى أثناء حكمهلقى الجيش المملوكى هزيمتين كبيرتين ضد قوات تيمورلنك فى حلب ودمشق سنة ١٤٠٠م . وقد اقنعت الهزيمة سلطان المماليك بعقد معاهدة مع تيمورلنك الذى توفى بعد ذلك فى سمرقند سنة ١٤٠٥ م (٣٦).

أما الحادث الهام الثانى على المستوى الخارجى ، فهو ما حدث إبان حكم السلطان الأشرف برسباى ( ١٤٢٢ - ١٤٣٨ م ) ، ذلك أن طول مدة حكم هذا السلطان مكنته من القيام بمشروع عسكري كبير هو غزو جزيرة قبرص وتحويلها إلى تابع للدولة المصرية . وقد ذكرنا سابقا كيف أن هذه الجزيرة صارت قاعدة لعمليات الصليبيين العسكرية والبحرية ضد المسلمين وكيف ملكها بطرس لوزينان هاجم الاسكندرية وخربها سنة ١٣٦٥م . وقد حاول المماليك غزو قبرص

٣٤ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٧٩١ .

٣٥ - نفسه ، ج ٣ ، ص ٩٣٦ - ص ٩٣٧ .

٣٦ - نفسه ، ج ٣ ، ص ١٠٤٤ - ص ١٠٤٦ .

زمن بيبرس . كذلك فان السلطان الأشرف شعبان شن بعض الغارات ضد جزيرة قبرص ولكنه لم يحاول الاستيلاء عليها . وعندما تولى برسباى عرش البلاد سنة ١٤٢٢م رأى أن غزو قبرص يمكن أن يحقق له كثيرا من أهدافه السياسية الداخلية . وفى السنة الثانية من حكم هذا السلطان جاءت الأخبار بأن الفرنج استولوا على مركبين من مراكب المسلمين وفيهما حوالى مائة مسلم وبأن جانوس لوزينان ملك قبرص استولى على مركب للسلطان كانت محملة بالهدايا المرسلة إلى السلطان مراد العثماني .

وكان رد الفعل سريعا وعنيفا من جانب مصر ، فقد شن الأسطول المصرى ثلاث حملات لغزو قبرص فى سنوات ١٤٢٤ ، ١٤٢٥ ، ١٤٢٦ م على التوالى . وقد حققت الحملتان الأولى والثانية نتائج مرضية وعادت بكثير من الأسرى والغنائم ، ولكن برسباى أصر على إخضاع الجزيرة لحكمه حتى يتخلص نهائيا من المتاعب التى يسببها بقايا الصليبيين فى هذه الجزيرة . وقد تمكنت الحملة الثالثة من تدمير ليماسول ميناء الجزيرة ، وأسروا الملك القبرصى نفسه ، ثم استولوا على نيقوسيا عاصمة الجزيرة ورفعوا الرايات المصرية على مبانيها (٣٧).

وعادت الحملة لتسير فى موكب حاشد فى شوارع القاهرة ، وخلفهم الأسرى ومعهم الملك جانوس الذى قبل الأرض تحت قدمى السلطان واستعطفه وأعلن خضوعه للحكم المصرى ودفع فدية كبيرة . وهكذا كانت هذه الحملة نجاحا سياسيا كبيرا للسلطان الأشرف برسباى على المستوى الخارجى يعوضه عن الفشل السياسى الكبير فى الداخل ، حيث كانت أحوال البلاد والعباد فى تدهور مستمر كما أوضحنا من قبل .

وفى عهد السلطان الظاهر جقمق ( ١٤٣٨ - ١٤٥٣ م ) تم غزو جزيرة رودس التى كانت مركزا هاما للصليبيين بعد طردهم من فلسطين . فقد اتخذها فرسان الاسبتارية قاعدة لهم يشنون منها غاراتهم على نحو ما كان آل لوزينان يفعلون فى قبرص (٣٨).

وقد أرسل السلطان جقمق ، هو الآخر ، ثلاث حملات ضد رودس ، وكانت الهزيمة من نصيب الحملة الأولى التى استطاع الاسبتارية أن يلحقوا بها بعض الخسائر . وحققت الحملة الثانية بعض النتائج الايجابية حين حطمت بعض الحصون ثم عادت إلى مصر بفعل عواصف الشتاء التى أعاقت عملياتها العسكرية . أما الحملة الثالثة ، فقد فشلت فى تحقيق أهدافها .

٣٧ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٢٧٥ - ص ٢٨١ .

٣٨ - نفسه ، ج ١٥ ، ص ٣٥١ ، ص ٣٦١ - ص ٣٦٣ .

وتم عقد صلح بين الطرفين بعد أن تعهد الاسبتارية بعدم العدوان على السفن التجارية الإسلامية العاملة فى البحر المتوسط (٣٩).

وبعد عهد جقمق ، لم يظهر سلطان هام سوى قايتباى الذى كان حريصا على تخليد اسمه بالمنشآت الكثيرة على الرغم من ازدياد التدهور فى أحوال البلاد بسبب كثرة الضرائب والأوبئة والمجاعات .

وبعد قايتباى تولى عدد من السلاطين عرش البلاد فى تعاقب سريع يعكس مدى التدهور والاضطراب . وقد انتهت حياة معظم السلاطين الذين تولوا العرش بعد قايتباى بالقتل أو الخنق أو السجن ، وبات كرسى السلطنة خطرا يتهرب الجميع من الجلوس عليه وليس أدل على ذلك مما تحكيه المصادر التاريخية من أن قنصوة الغورى ( أقوى أمراء زمانه ) رفض العرش حين عرضه الأمراء عليه سنة ١٥٠١ م ، بل كان يبكى . فقد ذكر ابن أبياس أن الأمراء " ... سحبه وأجلسوه وهو يمتنع من ذلك ويبكى ، وحين ألحوا عليه اشترط عليهم ألا يقتلوه ، وأن يصرفوه بالمعروف إذا أرادوا عزله (٤٠) .

وعلى الرغم من قوة شخصية قنصوة الغورى وصلابته ، وطول مدة حكمه ، فان ذلك كله لم يمنع دولة سلاطين المماليك من أن تمضى إلى مصيرها المحتوم . فقد وصل التدهور الداخلى إلى مداه ولم يكن ممكنا أن تصمد الدولة المنهارة من الداخل فى وجه الأخطار القادمة من الخارج .

فقد كان الخطر البرتغالى يطرق البحر الأحمر بعد أن عرف البرتغاليون طريق رأس الرجاء الصالح سنة ١٤٩٧ م بمساعدة الملاح المسلم أحمد بن ماجد ، ثم وجدوا لأنفسهم قاعدة للتوسع فى كلكتا بالهند سنة ١٥٠٠ . وكان هذا خطرا جسيما يهدد الدور العالمى للتجار المسلمين ولدولة سلاطين المماليك التى كانت تفيد كثيرا من تجارة المرور عبر مصر . وعندما استنجد أمراء المسلمين فى الهند بسلاطين المماليك يطلبون إمدادهم بالقوات اللازمة لصد البرتغاليين ، حاول الغورى مساعدتهم وأرسل الأسطول المصرى الذى انضم إلى قوات مسلمى الهند ، ولكن الهزيمة كانت من نصيب القوات الإسلامية فى معركة ديو البحرية . وبدأ التغلغل لأوربي يصل إلى مداه ، وهاجم البرتغاليون عدن عند مدخل البحر الأحمر سنة ١٥١٣ م وكانت تلك ضربة قاصمة للهيبة المصرية فى عالم البحر الأحمر .

وفى الشمال كان هناك خطر آخر يتمثل فى العثمانيين . وقد بدأ العثمانيون فى الظهور على مسرح الأحداث فى المنطقة منذ النصف الأول من القرن الرابع عشر ، وإن كانوا قد وفدوا إلى المنطقة بسبب غزوات التتار ، بقيادة تيمورلنك ، التى أخرجتهم من خراسان إلى منطقة آسيا الوسطى . وحين نشأت الدولة العثمانية واتخذت لنفسها مدينة " بروسه " فى آسيا الصغرى عاصمة لم يكن ثمة مبرر للصدام . ولكن الدولة العثمانية سرعان ما اتسعت لى تبتلع آسيا الصغرى وتستولى على مدينة القسطنطينية سنة ١٤٥٣م لى تضع بذلك الفصل الختامى فى تاريخ الإمبراطورية البيزنطية وبعد ذلك اقتربت حدود الدولة العثمانية من حدود الدولة المملوكية مما أوجد نقطة احتكاك بين الطرفين .

ومنذ البداية ، كان للعلاقات بين الدولتين اتجاهان أساسيان فقد كانت الدولتان تتحالفان ضد الخطر البرتغالى الذى كان يهدد السيادة المملوكية على طريق البحر الأحمر وضد غارات تيمورلنك على حدود الدولتين ، وضد غارات فلول الصليبيين ومشروعات أوربا لإحياء الحركة الصليبية . ومن ناحية أخرى ، بدأ التنافس بين الدولتين بسبب حدودهما المشتركة .

وتصاعدت التوترات بين الدولتين حتى انتهت بمعركة بين الجيش المملوكى بقيادة قنصوة الغورى ، والعثمانى بقيادة سليم خان سلطان بنى عثمان بمرج دابق فى أغسطس سنة ١٥١٦م . واتضحت حالة الدولة المملوكية المنهارة فى صفوف جيش قنصوة الغورى الذى كان الخلاف فيه شديدا بين طوائف المحاليلك . ولعبت الخيانة دورها إلى جانب التفكك حتى خر الغورى نفسه صريعا تحت سنانك الخيل العثمانية .

وتوغل العثمانيون جنوبا واستولوا على مدن الشام كلها ، حتى دخل السلطان سليم دمشق وصلى بها الجمعة ، وكان طومانباى يتولى فى ذلك الحين وظيفة نائب الغيبة فى مصر وأرسل إليه سليم يطلب منه الدخول فى طاعته فرفض وقرر المقاومة أمام جيش السلطان سليم العثمانى الذى أخذ يتجه جنوبا لغزو مصر . وبذل طومانباى خلال سلطنته القصيرة التى استمرت ثلاثة شهور جهوداً مضنية للدفاع عن مصر ، لكن الدولة المملوكية كانت قد سقطت بالفعل ، ولم تجد محاولات طومانباى شيئا فى إحياء جسد الدولة الذى كان قد مات وحانت ساعته الأخيرة .

كان السلطان طومانباى يحاول أن يلم شعث القوات المملوكية التى ركنت إلى الدعة وهربت من القتال دفاعا عن البلاد ، مكثفية بحروب الشوارع والهجوم على الأسواق وغير ذلك من



مظاهر التفسخ والانهيار التى وصمت الطبقة الحاكمة فى مصر آنذاك . وعلى الرغم من تواتر الأنباء يوما بعد يوم عن اقتراب قوات العثمانيين من القاهرة ظل المماليك سادرين فى لهوهم وعبثهم . وحين حاول طومانباى أن يستعد لملاقاة الغزاة صدمته الحقائق القاسية ، من خزانة خاوية ، وموارد مستهلكة ، وجيش متشرذم . وكانت النتيجة أن ينهار المماليك أمام العثمانيين .

و حين اهتز جسد طومانباى فى مشنقته على باب زويلة كان ذلك فصل الختام بالنسبة للدولة المملوكية التى تحملت عبء التصدى للمغول والصليبيين ، ثم تخلت عن دورها لقوة إسلامية صاعدة جديدة هى الدولة العثمانية التى كان عليها أن تصون العالم العربى من أطماع الاستعمار الغربى على مدى فترة طويلة حتى أواخر القرن التاسع عشر .



القسم الثانى

التاريخ الاجتماعى





## مدخل

ظروف قيام دولة سلاطين المماليك (من هم المماليك؟-  
الظروف السياسية الخارجية - الحملة الصليبية  
السابعة-معركة عين جالوت- المتاعب الداخلية) المفاهيم  
السياسية للعصر وتعبيراتها : نظام الحكم (القوة  
العسكرية- الواجهة الدينية) النظام الإقطاعي - البناء  
الاجتماعي ومدلولاته.

«المماليك»، كما يتضح من مدلول اللفظ نفسه، هم الرقيق الأبيض الذين اعتمد عليهم  
حكام الشرق الأدنى الإسلامي، لاسيما في مصر والشام، في صراعهم ضد بعضهم البعض في  
خضم الفوضى السياسية التي نشبت مخالبا في هذه الأنحاء عقب وفاة السلطان الناصر  
صلاح الدين الأيوبي. وكان أولئك الحكام المتنازعون يشترون المماليك صفاراً في سن الطفولة  
ينشئونهم تنشئة عسكرية وسياسية خاصة ليكونوا عدتهم في الصراع المرتقب . وبدأ عنصر  
المماليك يتزايد في جيوش أولئك الحكام مما أدى إلى ازدياد دورهم في الحياة السياسية في  
مصر والشام منذ أخريات القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) .

وبعد السلطان الصالح نجم الدين أيوب (٦٣٧-٦٤٧هـ / ١٢٤٠-١٢٤٩م) المسئول عن  
ازدياد نفوذ المماليك على النحو الذي أدى إلى استيلائهم على الحكم عقب وفاته . ذلك أن  
تجاربه مع الجنود المرتزقة من الخوارزمية والأكراد علمته أن الاعتماد عليهم أمر غير مأمون  
العاقبة ، ولهذا اشترى عدداً كبيراً من المماليك الذين دربهم ليكونوا غالبية جيشه<sup>(١)</sup> . وكان  
هؤلاء المماليك من عناصر مختلفة من الأتراك والمغول والصقالبة والأسبان والألمان  
والجراكسة... وغيرهم إلا أن غالبيتهم في عصر دولة المماليك الأولى (البحرية) كانوا من بلاد  
القفجاق والقوقاز ، على حين كانت معظم عناصرهم في الدولة الثانية (الجراكسة) من  
الجراكسة ...

وجاء العدوان الصليبي على مصر بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا سنة ٦٤٧هـ (١٢٤٩م)  
فرصة لإبراز أهمية فرسان المماليك في الدفاع عن العالم الإسلامي . فقد كانت للخطة التي

---

١- المقرئى، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج١ ، ص ٣٣٩ .

وضعها بيبرس البندقدارى ونفذها فرسان المماليك فى شوارع المنصورة أثرها فى هزيمة جيش الصليبيين، ثم استطاع هؤلاء بمساعدة المتطوعين المصريين القضاء تماماً على الجيش الصليبي، وأسر لويس التاسع نفسه (٢).

وفى خضم الصراع ضد الصليبيين توفى السلطان الصالح نجم الدين أيوب، وقامت زوجته شجر الدر بإدارة شئون الحكم والحرب بمساعدة كبار أمراء المماليك. وحين تولى توران شاه العرش اصطدم بظموح شجر الدر من ناحية، وبقوة المماليك البحرية من ناحية ثانية، وانتهى الصدام بمصرعه على نحو مأساوى مروع (٣). ثم تولت العرش شجر الدر أول سلاطين المماليك فى مصر والشام.

هكذا إذن كانت الدولة استجابة لظروف العالم الإسلامى فى منتصف القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى). وفى ذلك الحين كان على العالم الإسلامى أن يلتزم جانب الدفاع إزاء الهجوم الذى كان يتعرض له من الشرق ومن الغرب على حد سواء. وفى الأندلس كانت الحرب الكاثوليكية قد نجحت فى تقليص المساحة الإسلامية على خريطة إسبانيا، على حين كانت البابوية تسعى لعقد تحالف مسيحي- وثنى بين الغرب اللاتينى والمغول لحصار العالم الإسلامى. وفى الوقت الذى كانت قوات لويس التاسع تخوض فى مياه البحر المتوسط قبالة دمياط، كانت جحافل التتار بقيادة هولاكو تطوى بلدان الشرق الأوسط، وهى تقترب من عاصمة الخلافة العباسية فى بغداد.

وكان انتصار المصريين على الصليبيين بين المنصورة وفارسكور، بمثابة صرخة الميلاد لدولة سلاطين المماليك، وإذا كان بعض المؤرخين يعتبر أن الدولة الوليدة مرت بفترة تجربة استمرت عشر سنوات، فيما بين معركة المنصورة ٦٤٧هـ (١٢٥٠م) ومعركة عين جالوت سنة ٦٥٨هـ/ ١٢٦٠م (٤)، فإننا نرى أن معركة عين جالوت بنتائجها الحاسمة كانت تأكيداً للدور الذى اضطلعت به دولة سلاطين المماليك منذ مولدها، وهو دور القوة الضاربة المدافعة عن العالم

٢- عن تفاصيل هذه المعركة انظر محمد مصطفى زيادة، حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته فى المنصورة، (القاهرة ١٩٦١)، ص ١٤٥-٢٠١.

٣- يذكر المقرئى أن المعظم توران شاه مات «... جريحاً حريقاً غريقاً» (السلوك ج ١، ص ٢٥٩ ص ٢٦٠).

٤- جمال الدين الشيبان، تاريخ مصر الإسلامية (دار المعارف ١٩٦٧)، ص ١٧١-١٧٢.

الإسلامى، فللمرة الأولى فى تاريخ المسلمين يجدون أنفسهم بدون خلافة بعد مقتل المستعصم بالله العباسى فى بغداد سنة ٦٥٦ هجرية . وانجلى هذا الحدث الذى زلزل أركان العالم الإسلامى عن تغيرات كبيرة فى موازين القوى العالمية . وكان على دولة المماليك الناشئة أن تتصدى للخطر التترى، فانتهاز قطز الفرصة وعزل السلطان الطفل «المنصور على بن المعز أيبك» وتولى سلطنة البلاد تحت اسم «السلطان المظفر سيف الدين قطز» . وتمكنت جيوش الدولة الجديدة من كسر الموجة التترية الطاغية وبذلك تأكد دورها كقوة حامية للعالم الإسلامى.

ولكن بطولات المماليك فى المنصورة وفارسكور وعين جالوت لم تكن لتشفع لهم أو تغير من نظرة المعاصرين لهم باعتبارهم عبيداً لا يحق لهم الجلوس على عرش البلاد . فمن المعروف أن النظرية السياسية الإسلامية تجعل من شروط الحكم أن يكون الإمام «حراً» . ومن ثم فإنه تعين على السلاطين المماليك أن يواجهوا متاعب عدم الاعتراف بهم كحكام شرعيين منذ البداية . فقد ثارت عليهم القبائل التى كانت قد استقرت فى مناطق مختلفة من مصر منذ زمن بعيد . وقد رفض أبناء هذه القبائل العربية ، التى تركزت فى أقاليم الشرقية والبحيرة والصعيد على نحو خاص ، أن يقبلوا الخضوع لحكم المماليك . وتمثل هذا الرفض فى ثورتهم التى تزعمها «حصن الدين بن ثعلب» أحد شيوخهم . وثمة عبارة ينسبها المؤرخون إلى هذا الرجل هى : «نحن أصحاب البلاد، بل وإنا أحق بالملك من المماليك، وقد كفى أنا خدمنا بنى أيوب وهم خوارج خرجوا على هذه البلاد»<sup>(٥)</sup> . هذه العبارة تفسر تلك النظرة التى نظر بها المعاصرون إلى المماليك، وعدم اعترافهم بشرعية حكمهم . وعلى الرغم من أن «عز الدين أيبك» تمكن من القضاء على هذه الحركة ، فإن الدولة الناشئة كانت ما تزال بحاجة إلى تثبيت دعائمها .

ومن ناحية أخرى، كان من الطبيعى أن يرفض الملوك الأيوبيون فى بلاد الشام الاعتراف بشرعية حكم سلاطين المماليك . كما أن المماليك قد أدركوا منذ البداية عدم قدرتهم على الحكم بأنفسهم لافتقارهم إلى الشرعية الضرورية للحكم ؛ ويذكر المؤرخ ابن أيبك الدوادار أن المماليك حين واجهتهم المقاومة الأيوبية لحكمهم أيقنوا أن الحكم لن يخلص لهم بسهولة ،

وقالوا : « لا يستقيم لنا الأمر إلا أن نُملِّك أحداً من بنى أيوب ». فاتفق أمرهم على موسى بن الملك المسعود أقسيس ابن السلطان الملك الكامل، وكان صغير السن فأقاموه..<sup>(٦)</sup>. إلا أن هذه المحاولة لم تخدم نيران الغضب في صدور الأيوبيين الذين رأوا في المماليك مجرد غاصبين استولوا على مصر، ذرة الأملاك الأيوبية . وكان لابد للسيوف أن تحسم الصراع لصالح أحد الطرفين . وبالقرب من مدينة الصالحية في محافظة الشرقية الحالية دارت المعركة بين المماليك والأيوبيين . وكانت الهزيمة من نصيب الجيش الأيوبي. بيد أن هذه المعركة لم تكن نهاية المطاف بالنسبة للصراع بين المماليك في مصر وبنى أيوب في بلاد الشام، فقد استمر هذا الصراع حتى تم القضاء على المقاومة الأيوبية بشكل نهائي في عهد السلطان الظاهر بيبرس<sup>(٧)</sup>.

وهكذا كان على سلاطين المماليك أن يبحثوا لسلطنتهم الوليدة عن سند شرعى يدعمون به حكمهم في نظر معاصريهم، ومنذ البداية حاول السلطان المعز أيبك أن يعلن تبعيته للخلافة العباسية ، لتكون هذه التبعية سنداً له في صراعه ضد ملوك بنى أيوب. ثم كان إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة سنة ٦٥٩ هـ (١٢٦١ م) بمثابة الحل السعيد الذى وجده السلطان الظاهر بيبرس للخروج من أزمتته . ففي هذه السنة بويع الأمير أحمد ابن الخليفة الناصر لدين الله بن المستضى بالله خليفة في القاهرة ، وقد أصدر الخليفة تقليداً للسلطان الظاهر بيبرس بحكم «... البلاد الإسلامية ، وما ينضاف إليها، وما سيفتحه الله على يديه من بلاد الكفار...»<sup>(٨)</sup>. وهوما يعنى حصول بيبرس على تفويض شرعى من الخليفة العباسى بالحكم ، وقد ذكر السيوطى أن بيبرس حصل على لقب «قسيم أمير المؤمنين» الذى لم يحصل عليه أحد قبله<sup>(٩)</sup>.

٦- ابن أيبك الدوادار ، الدرة الزكية فى أخبار الدولة التركية ، ص ١٣ .

٧- جمال الدين الشيبان، تاريخ مصر الإسلامية ، ج ١ ، ص ١٥١-١٥٤ . وأنظر ما سبق فى التاريخ السياسى .

٨- انظر نص هذه الوثيقة فى المقرئى: السلوك ، ج ١ ، ص ٤٥٣-٤٥٧ .

٩- السيوطى، حسن المحاضرة ، ج ١ ، ص ٨٧ ، انظر عن إحياء الخلافة العباسية فى القاهرة : ابن أيبك الدوادار. الدرة الزكية ، ص ٧٢-٨٠ : النويرى: نهاية الأرب فى فنون الأدب، ج ٢٨ ، ق ١٨ (مخطوط) ؛ المقرئى السلوك ، ج ١ ، ص ٤٤٨-٤٥٠ ؛ السيوطى تاريخ الخلفاء ، ص ٣٢٨-٣٢٩ ، ومن الثابت أن الخلفاء العباسيين فى القاهرة لم يكن لهم من الخلافة سوى اسمها. أنظر ابن الصيرفى، إنباء البصر بأنباء العصر. ج ١، ص ١١٥ .



ويجدر بنا أن نشير إلى أن ظروف قيام سلاطين المماليك من جهة؛ والوضعية القانونية للسلاطين «كماليك» من جهة ثانية، قد حددت أبعاد النظرية السياسية لذلك العصر، وهو ما يعنى أن المفاهيم السياسية لدولة سلاطين المماليك كانت نتاجاً لظروف قيام الدولة، وحقيقة أن هؤلاء الحكام لا ينتمون إلى أسرة حاكمة، بل أنهم ليسوا أحراراً وإنما «مسهم الرق» - ويمكن بلورة هذه المفاهيم السياسية فى أن أمراء المماليك اعتقدوا أن عرش البلاد حق لهم جميعاً يفوز به أقواهم وأقدرهم على الإيقاع بالآخرين، وهو الأمر الذى تأكد منذ بداية الدولة، سواء فى مصرع أبيك وشجر الدر، أو فى اغتيال «بيبرس» «لقطز» وهو عائد بنصره الكبير على المغول فى عين جالوت؛ وكانت الزينات قد أعدت لاستقباله، ولكن بيبرس دخل القاهرة ليجلس على عرش السلطان الذى قتله، ولينعم بحفاوة الاستقبال الذى كان معداً لسلفه وضحيته (١٠). وهكذا تقرر منذ البداية مبدأ «الحكم لمن غلب».

وقد أدى ذلك إلى اعتماد سلاطين المماليك فى حكمهم على قوة ذات جناحين، أحدهما يتمثل فى القوة العسكرية للسلطان وهى القوة التى يجسدها مماليكه. ويتمثل الجناح الثانى فى الواجهة الدينية التى حرص السلاطين على التخفى وراءها طوال ذلك العصر.

ونتيجة لهذا - وربما يكون من أسبابه أيضاً - كان لابد لنظام الحكم أن يعتمد على نظام الإقطاع العسكرى الذى كان امتداداً لما كان سائداً فى العصر الأيوبي. فقد كان لكل من السلطان والأمراء جيش من المماليك الذى يعتمد عليه فى تدعيم سلطته أو فى الصراع ضد الآخرين. وفى ظل هذا النظام كانت أقوى الروابط بين المماليك هى رابطة «الأستاذية» التى تربط الأستاذ (السيد) بمماليكه، والخشداشية (الخجداشية) التى هى رابطة الزمالة التى تجمع بين المماليك فى طائفة واحدة.

ولما كانت الإقطاعات هى الوسيلة الوحيدة الممكنة لإعالة هذه الجيوش الصغيرة فقد قسمت الأرض الزراعية فى مصر إلى أربعة وعشرين قيراطاً، استأثر السلطان منها بأربعة قراريط. وخصص للأجناد عشرة قراريط، على حين زرعت القراريط العشرة الباقية على الأمراء (١١). وعلى الرغم من أن الإقطاعات قد أعيد توزيعها أكثر من مرة فيما عرف آنذاك باسم الروك (وهو فك وتعديل زمام البلاد من الأرض الزراعية) فإن هذه الأراضى ظلت وقفاً على السلطان والأمراء ومماليكهم، ولم يبق للمصريين غير زراعتها وتسليم محصولها إلى الحكام.

١٠- ابن أبيك الدوادار: الدرة الزكية، ص ٦١-٦٣؛ المقرئى، السلوك، ج ١، ص ٤٣٥-٤٣٧؛

ابن تغرى بردى: النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة، ج ٧، ص ٨٣، ص ٨٧.

١١- المقرئى: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ١، ص ٨٧.

وكان من الطبيعى فى ظل هذا النظام الإقطاعى أن يكون المجتمع المصرى فى عصر المماليك مجتمعاً طبقياً فى علاقاته واتجاهاته . وهو الأمر الذى انعكس بوضوح على كافة مظاهر الحياة فى مصر آنذاك . بيد أننا يجب أن نضع فى اعتبارنا أن المجتمع المصرى لم يبق على حال من الجمود والثبات طوال عصر سلاطين المماليك. فالواقع أن المجتمع المصرى فى عصر الجراكسة قد اختلف عنه فى عصر البحرية ، ذلك أن الصورة الزاهية الزاخرة بالحركة والحيوية للحياة المصرية فى أوائل ذلك العصر كانت تعبر عن مجتمع إقطاعى فى دور صعوده، فقد كان البناء السياسى متيناً محكماً ، وعلى قمة السلطة تربع السلاطين الأقوياء القادرون من أمثال الظاهر بيبرس ، والمنصور قلاوون ، والناصر محمد بن قلاوون الذين استطاعوا أن يحكموا قبضتهم على أمرائهم ومماليكهم ، وأن يرسوا دعائم الأمن والاستقرار. ولذا كانت الدولة قادرة فى الداخل ، مهابة فى الخارج . وساعدهم على ذلك نشاط زراعى مزدهر بفضل العناية بمرافق الري، وثروة كبيرة من عائد تجارة المرور، ونظام إقطاعى صارم يحكم المماليك . وأدى ذلك إلى خلق نوع من الاستقرار النسبى (على الرغم من بعض مظاهر الاضطراب التى شابتها أحياناً) . ولكن التدهور الذى ألم بالبلاد منذ بداية القرن التاسع الهجرى تقريباً (الخامس عشر الميلادى) جعل الألوان الزاهية فى صورة المجتمع المصرى، تتراجع أمام الظلال والألوان القاتمة الحزينة التى جاءت إيذاناً بغييب دولة وسقوط حضارة عاش العالم الإسلامى فى ظلها زمناً طويلاً .

هذا المجتمع الطبقي انقسم فى بنائه إلى طبقتين رئيسيتين هما : الحكام والرعية : أى السلطان وجهازه الحاكم بجناحيه العسكرى والمدنى ، وأبناء الرعية من المصريين المحكومين . ومع تسليمنا بوجود الفوارق والاختلافات داخل كل من هاتين الطبقتين ، فإن واقع المجتمع فى ذلك العصر يكشف أن كلا منهما قد عاشت حياتها الاجتماعية بمعزل عن الطبقة الأخرى تقريباً. وقد قسم المؤرخ «عبد الرحمن بن خلدون» المجتمع المصرى آنذاك إلى «سلطان ورعية»<sup>(١٢)</sup> وهو ما يكشف عن إدراكه لحقيقة الواقع الطبقي آنذاك . وفى تصورنا أنه يقصد «بالسلطان» الجهاز الحاكم والفئات التى تعيش على هامشه من المصريين ، أما «الرعية» فهم المصريون بجميع طوائفهم وفئاتهم . ولم تكن العلاقة بين السلطان والرعية قائمة على أساس من الحقوق والواجبات المتبادلة. فإن ذلك كان أبعد ما يكون عن مفاهيم أولئك الحكام المجلوبين

عبيداً فى طفولتهم ، وإنما كان على الرعية أن تقدم ثمار عملها إلى الحاكم الذى لم يكن هو وأمرأؤه يرون فى مصر وأهلها سوى وسيلة من وسائل الإثراء السريع. وقد عرفت الضرائب فى هذا العصر بأسماء مختلفة مثل «المغارم» و«الكلف» و«المظالم» مما يعكس رأى الناس فيها. ومن ناحية أخرى، فإن حكومة الماليك لم تكن تلتزم تجاه الرعية بمسؤوليات عامة فى مجالات التعليم والصحة والتغذية وغيرها على نحو ما سنرى فى الدراسات التى يضمها هذا الكتاب .

وإذا كان المؤرخ تقى الدين المقرئى (ت ٨٤٥هـ) قد قسم المصريين فى عصره إلى سبع طوائف<sup>(١٣)</sup> ، فالواقع أن تقسيمه هذا لم يكن تقسيماً طبقياً ، بل إنه- فى تصورنا- اقترب من التقسيم الذى وضعه أستاذه ابن خلدون إلى حد كبير . ذلك أن المقرئى جعل «أهل الدولة» على قمة التقسيم الفئوى الذى وضعه للمجتمع المصرى، ثم بين تفاوت المستوى الاقتصادى لكل فئة حسب نشاطها فى المجتمع . والواضح ، أيضاً ، أن المقرئى لم يرتب هذه الفئات أو الأقسام وفقاً لمستواها الاقتصادى : فقد جعل : «أهل اليسار من التجار وأولى النعمة من ذوى الرفاهية» على قمة الرعية ، يليهم «متوسطو الحال من التجار» وأرباب السوق، ثم يضع بعدهم الفلاحين وسكان الريف والقرى ، قبل الفقهاء وطلاب العلم وأجناد الحلقة الذين يجعلهم فى القسم السادس ، على الرغم مما هو معروف عن مدى تدهور الفلاح وحالته التى اقتربت من العبودية فى ذلك العصر<sup>(١٤)</sup> كما أنه . من ناحية أخرى، يجعل الشحاذين والمتسولين «الذين يتكففون الناس؛ ويعيشون منهم» قسماً سابعاً. ونخلص من هذا إلى أن المقرئى قد رأى أيضاً أن مصر فى ذلك الحين حاكم ورعية ، وهو الأمر الذى تشبى به كتاباته وتعليقاته على الحوادث التى يسوقها فى مؤلفاته . ذلك أنه اكتفى بذكر أهل الدولة

---

١٣- المقرئى: إغاثة الأمة بكشف الغمة، ص ٧٢-٧٣ . وتقسيم المقرئى لأهل مصر فى عصره: أهل الدولة من الحكام الماليك ، ثم أهل اليسار من التجار وأولى النعمة من ذوى الرفاهية ، ثم الباعة أو متوسطو الحال من التجار والسوقة ، ثم أهل الفلح يتبعهم الفقراء يقصد بهم «جل الفقهاء وطلاب العلم والكثير من أجناد الحلقة ونحوهم» . والقسم السادس أرباب الصنائع وأصحاب المهن، يتلوهم القسم السابع من ذوى الحاجة والمسكنة .

١٤- المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٨١١ ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين الماليك، (النهضة العربية ١٩٦٢) ، ص ٤٨-٥٢ .



دون أن يوضح نشاطهم الاقتصادي، ثم يبدأ فى توضيح دور كل فئة من فئات الرعية وفقاً لرؤيته الخاصة .

وفى رأينا أن المجتمع المصرى فى عصر السلاطين المماليك كان مجتمعاً يقوم على بناء طبقتى حاد. فثمة طبقة من الحكام العسكريين لهم كل الحقوق والامتيازات ، ويمتلك أفرادها الأرض الزراعية التى قام عليها اقتصاد البلاد، ولهم فقط حق الحكم والإدارة. فى مقابل الرعية التى تقتصر دور أبنائها على الإنتاج ودفع الضرائب والخضوع المتكرر لابتزاز المماليك ، دون أن يكون من حق أبنائها المشاركة فى مسئوليات الحكم . وقد انعكس هذا الوضع ، بطبيعة الحال، على صورة الحياة المصرية آنذاك ، ومن البديهي أنه كانت هناك فوارق بين الشرائح الاجتماعية داخل كل من هاتين الطبقتين، بيد أن ذلك لا يغير من الحقيقة القائلة بأن المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك قد انقسم إلى طبقتين من الحكام والمحكومين . وإذا كان بعض الباحثين قد تصور وجود طبقة وسطى فى هذا المجتمع فإن ذلك يرجع، فى تقديرنا، إلى أن بعض فئات المصريين كانت على قدر من الثراء بفضل التجارة أو غيرها، مما جعلهم يتميزون عن بقية الرعية . وظهروا وكأنهم يحتلون مكانة وسطى بين الحكام بسرائرهم الفاحش ، والشرائح الدنيا من الرعية بفقرها المدقع . ولكن الطبقة لاتتحدد بناء على مدى ثرائها فحسب وإنما بعلاقاتها مع السلطة من ناحية ، والرعية من ناحية ثانية . وفى هذا الصدد كانت علاقة المماليك برعاياهم ذات اتجاه واحد أيا كانت درجة ثرائهم ، فقد اعتبروهم مجرد رعايا خاضعين عليهم الغُرم دائماً ، وليست لهم قبل الحاكم أية حقوق . ومن ناحية أخرى ، فإن طبيعة النظام الإقطاعى المملوكى قد أدت - على نحو ما سنرى - إلى تدهور إنتاجية الأرض الزراعية ، ومن ثم زاد معدل اعتماد المماليك على الرواتب النقدية التى يتقاضونها من خزانة السلطان الذى زاد بالتالى معدل اعتماده على الضرائب ، والمصادرات التى أدت إلى تدهور أحوال كثيرين من الموسرين . وهكذا تحول معظم أبناء هذه الفئة إلى معدمين فى الشطر الأخير من ذلك العصر .

على أية حال ، فإن فرسان المماليك، الذين جاءوا عبيداً إلى مصر وبلاد الشام ، كان لهم وحدهم حق الحكم ، لأنهم كانوا يستأثرون بالرتب العليا فى الجيش المملوكى. وكان على أفراد هذه الطبقة عبء الدفاع عن البلاد ضد الأخطار الخارجية من جهة ، وحماية عرش السلطان ضد الأخطار الداخلية من جهة ثانية . وكانت هذه الطبقة تقوى نفسها على الدوام بما يجلبه تجار



الرقيق إلى مصر من الممالك وكان من الممكن أن تصل مشتريات السلطان في عصر الممالك البحرية إلى حوالى ثمانمائة مملوك، على حين أن مشتريات السلاطين من الممالك لم تزيد عن مائتين أو ثلاثمائة مملوك في النصف الثانى من القرن الخامس<sup>(١٥)</sup> وكان أولئك الممالك من جنسيات مختلفة ، كما أوضحنا من قبل .

وكان ممالك السلطان يعسكرون بالقاهرة حيث تكون القوة الرئيسية في الجيش المملوكى. وكانت أعداد الممالك السلطانية تتكاثر حين يضم إليهم ممالك أسلافه من السلاطين أو من يغضب عليهم من كبار الأمراء. ولكن العلاقة بين السلطان والممالك الذين اشتراهم وأشرف على تربيتهم عادة ما تكون أقوى من العلاقة بينه وبين غيرهم من الممالك . وكان السلاطين يولون عناية كبيرة لتربية ممالكهم وتدريبهم، لأنهم كانوا بمثابة الحرس السلطاني الخاص . كما كان السلطان يختار لهم أعلى الوظائف قدراً وأكبرها إقطاعاً، سواء في البلاط أو في الجهاز الحكومى. وفي البداية يقرر السلطان راتباً نقدياً وعينيّاً (من اللحوم والتوابل والخبز والأعلاف والزيت وغيرها) لكل من ممالكه في كل شهر. وبعد أن يدخل الفارس في زمرة الأمراء أصحاب الإقطاعات يمنحه السلطان إقطاعاً من الأرض الزراعية تتزايد مساحته تزايداً طردياً مع ترقى الأمير المملوكى من أمير عشرة إلى مائة أو أمير ألف أو غيرها من الرتب الكبيرة . وكان السلطان يمنح الفارس هذا الإقطاع في احتفال كبير بموكب سلطاني يطوف شوارع القاهرة، وحين يصل الموكب إلى قبة المنصور قلاون يقوم الفارس بأداء اليمين لسيدته<sup>(١٦)</sup>.

وكان الأمراء الكبار، وولاة الأقاليم، يمتلكون جيوشاً صغيرة من الممالك تتراوح أعدادها ما بين ثلاثمائة إلى ستمائة مملوك، وقد تصل إلى ثمانمائة مملوك. إلا أن تدهور أحوال البلاد في عصر الجراكسة ترك أثره في هذا المجال أيضاً، ولم تعد جيوش الأمراء تزيد عن مائتى أو ثلاثمائة مملوك<sup>(١٧)</sup>. وكانت جيوش الأمراء تشكل الجزء الثانى من الجيش المملوكى العام ، إلا أنها غالباً ما كانت تتمركز في الأقاليم خارج القاهرة . أما القسم الثالث من الجيش فكان

١٥- E. Ashtor, A social and economic history of the Near East in the Middle Ages (Collins, London 1976), p. 282 .

١٦- العمرى ، التعريف بالمصطلح الشريف، ص ١٤٦ يتبع : سعيد عاشور ، المجتمع المصرى، ص ١٩ .

Ashtor, op. cit. p. 283 .

يتألف من أجناد الحلقة ، وهم المقاتلون الأحرار من « أولاد الناس » (أى أبناء المماليك) والأعراب والتركمان ، وبعض المصريين الذين انضموا للجيش . والجدير بالذكر أن أجناد الحلقة قد فقدوا أية أهمية عسكرية فى عصر الجراكسة، بل إن الكثيرين منهم تعرض لقطع إقطاعه أو جامكيته (راتبه الشهرى) فى أواخر ذلك العصر<sup>(١٨)</sup>.

وكان المماليك يعتمدون على النظام الإقطاعى كما ورثوه عن سادتهم من بنى أيوب فى البداية . إلا أن النظام الإقطاعى المملوكى خضع لتطورات جوهرية ، لاسيما منذ عصر السلطان محمد بن قلاون (النصف الأول من القرن الرابع عشر) . وعلى أية حال ، فقد كان المماليك يعيشون على إقطاعاتهم التى كانت تتناسب تناسباً طردياً مع رتبهم العسكرية . وكان الإقطاع يتراوح ما بين نصف زمام قرية لجندى الحلقة ، وزمام عشر قرى للأمير المملوكى<sup>(١٩)</sup>. وكان ربع الإقطاع يتراوح ما بين ألف درهم وعشرة آلاف درهم للجندى فى القرن الخامس عشر، وذلك بخلاف الضيافة التى كانت عبئاً إجبارياً على الفلاحين العاملين فى الإقطاع ، وقدر المقرئى الضيافة بحوالى خمسة آلاف درهم فى «الإقطاع الثقيل»<sup>(٢٠)</sup>. وفى بداية عصر سلاطين المماليك، كان الإقطاع يتركز فى مكان واحد ، وبعد الروك الناصرى<sup>(٢١)</sup> : أصبح الإقطاع يتفرق فى عدة جهات، «فصار بعض الجبى فى الصعيد ، وبعضه فى الشرقية ، وبعضه فى الغربية " إتعاباً للجندى وتكثيراً للتكلفة... »<sup>(٢٢)</sup>. وهو ما يكشف عن أن الإقطاع الواحد صار يتفرق فى أقاليم مختلفة من البلاد والأهم من ذلك أن الإقطاع كان يتغير بتغير وظيفة صاحبه . والراجح أن السلاطين كانوا يقصدون من وراء ذلك عدم التمكين لنفوذ أى من الأمراء إذا ما استقروا فترة طويلة فى إقطاعات دائمة . وهو ما نجحوا فيه بالفعل .

١٨- ابن الصيرفى، إنباء الهصر بأنباء العصر ، صفحات ٢٣ ، ٢٤ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٤٣ : ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج ٣ ، صفحات ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣٧ .

١٩- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى، ص ١٩

٢٠- المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٨٤ - ص ٨٧ .

٢١- الروك كلمة قبطية الأصل كانت تستخدم فى عملية قياس الأرض وحصرها فى سجلات وتشمينها لتقدير الخراج وفقاً لدرجة الخصوبة . ويقابل الروك حالياً عملية فك الزمام وتعديل الضرائب. والروك الناصرى نسبة إلى السلطان الناصر محمد بن قلاون.

٢٢- المقرئى ، الشوك ، ج ٢ ، ص ١٠٢ ، الخطط ، ج ١ ص ٨٩ : النويرى، نهاية الأرب، ج ٣ ، ص ٣٢٠ : ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ، ج ٩ ، ص ٤٣ .

بيد أن هذه السياسة التي سار عليها سلاطين المماليك في منح الإقطاعات، أثبتت - على المدى الطويل - أنها كارثة على الاقتصاد المصري، ذلك أن الأمير أو الجندي صاحب الإقطاع كان يعلم مسبقاً أنه لن يستقر به طويلاً، ومن ثم فإنه لم يكن يولى الأرض الزراعية أية اهتمام أو رعاية حقيقية. ومن هنا أهملت وسائل الري والصرف، وتجلت النتائج الضارة لهذه السياسة في الشطر الثاني من ذلك العصر، حين لم تعد مياه الفيضانات العالية تكفى لرى كافة الأراضي الزراعية، كما كثرت حوادث انقطاع الجسور، وعطش الأراضي الزراعية نتيجة إهمال المماليك لوسائل ضبط النهر<sup>(٢٣)</sup>. وكان لتدهور الإنتاج الزراعي، بالتالي، أثره على النظام السياسي الإقطاعي الذي قامت عليه دولة سلاطين المماليك. وبينما قل اعتماد المماليك على عائد الأرض الزراعية، زاد معدل اعتمادهم على الرواتب النقدية والمخصصات العينية التي كان السلاطين يصرفونها لهم. وحين لم يستطع السلاطين إشباع مطالب المماليك كثرت حوادث الشغب والتمرد والاعتداء على الناس في الشوارع والأسواق في أواخر ذلك العصر الزاخر بالأحداث على نحو ما سنوضحه.

والجدير بالذكر أن العلاقات الإقطاعية في مصر آنذاك كانت تختلف تماماً عن العلاقات الإقطاعية في غرب أوروبا في العصور الوسطى. ففي أوروبا كان هناك سلم إقطاعي حيث تجد سادة إقطاعيين وهم بدورهم أتباع لسادة آخرين، مما كان يخلق مشكلة ولاء الفصل الإقطاعي لسيده الأدنى أو لسيده الأعلى في حالة الحرب بينهما. والواقع أن تبعية الفارس الإقطاعي في أوروبا في العصور الوسطى كانت لسيده المباشر<sup>(٢٤)</sup>. أما في دولة المماليك، فكانت تبعية الجميع للسلطان الذي كان بمثابة السيد الإقطاعي الأعلى. وبينما تحول الإقطاع في أوروبا إلى إقطاع وراثي، مما مكن لقيام بيوتات إقطاعية ناوأت الملكية وسلبتها كثيراً من حقوقها وسلطاتها السياسية والقضائية على الناس في أوروبا في ذلك الحين، فإن الإقطاع المملوكي الذي بدأ وراثياً، ما لبث أن تحول إلى إقطاع شخصي بحت. وللسلطان وحده حق منحه أو انتزاعه، الأمر الذي أدى إلى عدم قيام أسرات إقطاعية وراثية قوية على نحو ما حدث في الغرب الأوربي في العصور الوسطى.

٢٣- قاسم عبده قاسم، النيل في المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، (دار المعارف ١٩٧٨)،

ص ١٨.

Norman F. Cantor, The Medieval History (New York 1969) pp. 203-23.

٢٤-



وإلى جانب الإقطاعات الزراعية كان البعض يأخذون «إقطاعات نقدية»، هي عبارة عن إيراد ضريبة ما أو الضرائب المحصلة من أحد الأسواق (٢٥). وقد حاول الناصر محمد بن قلاوون إلغاء هذه الإقطاعات النقدية وقصر الإقطاعات على الأراضي الزراعية، لكن نظام الإقطاعات النقدية لم يلبث أن فرض نفسه مرة أخرى على النظام الاقتصادي.

وكان طبيعياً أن يحتل هؤلاء المماليك المجلوبون عبيداً في طفولتهم، أعلى وظائف الدولة، وهو الأمر الذي أدى إلى تكريس عزلتهم عن المجتمع الذي حكموه. فقد أحسن المماليك أنهم غرباء عن البلاد ولم يحاولوا الاندماج فيها، وفي حياة المصريين عموماً، بل إن منهم من لم يتعلم اللغة العربية على الإطلاق. وثمة لهجة تركية كانت هي اللغة السائدة في أوساط البلاد المملوكي، وهي التركية التي كان أهل مملكة القرن الذهبي التركية يتحدثون بها (٢٦). وعلى الرغم من أن المماليك بدءوا ينزلون من طباق القلعة، ويسكنون القاهرة ويتزوجون من المصريات منذ عصر السلطان الظاهر برقوق (أواخر القرن الرابع عشر) (٢٧)، فإنهم ظلوا على عزلتهم الاجتماعية. ذلك أن تركيز وظائف الحكم والإدارة العليا في أيديهم، وكونهم أصحاب السلطة السياسية والقوة العسكرية في بلد غريب عنهم. جعلهم يتصرفون كأقلية عسكرية حاكمة تنأى بنفسها عن المشاركة في الحياة المصرية إلا من خلال الموكب السلطانية والأعياد الدينية والعامّة.

كما أن المصريين، من جهة أخرى، لم يروا في المماليك سوى طائفة من الغرباء الذين يحكمونهم بتفويض من الخليفة العباسي في القاهرة، ويغلب على الظن أن مشاعر المصريين تجاه أولئك الغرباء الذين تولوا حكمهم على مدى أكثر من قرنين من الزمان، كانت مزيجاً من الكراهية السياسية والعداء الاجتماعي، والولاء الديني بفضل الواجهة الدينية التي جعلت من المماليك حكاماً شرعيين مفوضين من الخليفة الذي كان دوره - في الغالب - قاصراً على إضفاء الشرعية على من يجلس على عرش البلاد من أولئك المماليك. ولم تكن للخليفة من خلافته سوى الاسم (٢٨).

٢٥- انظر دراستنا عن الأسواق في هذا الكتاب.

٢٦- Ashtor, A Social and Economic Hist. p. 282.

٢٧- سعيد عاشور، المجتمع المصري، ص ٢٣.

٢٨- ابن الصيرفي: إنباء الهصر، ص ١، ص ١١٥.



وظلت جموع المماليك الذين كان تجار الرقيق يجلبونهم من شتى الأرجاء باستمرار تغذى المشاعر الإنعزالية فى نفوس أبناء الطبقة الحاكمة . بيد أن تطوراً حدث فى نظام تربية المماليك فى عصر الجراكسة . وذلك أن السلاطين والأمراء استعاضوا عن المماليك الصغار ، الذين كانوا يخضعون لنظام صارم من التربية والتدريب ، بالمماليك من الشباب اليافع الذين تخطوا سن البلوغ . وقد عرف هؤلاء باسم «الجلبان» أو «الأجلاب»<sup>(٢٩)</sup>. وكانت النتيجة الطبيعية لهذا التطور أن ضعفت رابطة «الأستاذية» التى كانت تربط بين المماليك وسيدهم الذى كان له الفضل فى تربيتهم وتدريبهم منذ نعومة أظافرهم، كما تخلخلت سيطرة السلطان والأمراء على أولئك الجلبان مما أدى إلى كثير من حوادث الشغب والاضطراب والاقتتال التى كانت شوارع وأزقة القاهرة وغيرها من المدن المصرية مسرحاً لها<sup>(٣٠)</sup> وساهم ذلك بمزيد من التدهور لاسيما فى أواخر ذلك العصر .

أما أبناء المماليك الذين ولدوا فى مصر ولم يسهم الرق، فقد عرفوا فى مصطلح ذلك العصر باسم «أولاد الناس». وكانت مكانتهم الاجتماعية أدنى من المماليك . وغالباً ما كان «أولاد الناس» هؤلاء ينصرفون عن الحياتين السياسية والعسكرية اللتين يحيا أبائهم فى ظلها ، ويختارون لأنفسهم حياة السلم والدعة . وقد يساهم بعضهم فى النشاط الثقافى لعصره . وقد برز من «أولاد الناس» عدد كبير من المؤرخين اللامعين فى تاريخ تدوين التاريخ عند المسلمين ؛ نذكر منهم على سبيل المثال «ابن أيبك الدوادار» ، «وخليل بن شاهين الظاهري» و«صارم الدين بن دقماق» ، «وابن تغرى بردى» «وابن إياس» وغيرهم<sup>(٣١)</sup>. ويمكن تفسير هذه المكانة الاجتماعية لأولاد الناس فى ضوء الحقيقة القائلة بأن المماليك لم تكن لهم حياة أسرية بالمعنى المألوف ، ذلك أن وجودهم فى المجتمع المصرى لم يكن قائماً على أساس الأسرة كخلية أولية فى البناء الاجتماعى، وإنما اعتمد وجودهم على القوة الذاتية لكل أمير

---

٢٩- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٢٥ - ص ٢٧ .

٣٠- المقرئى، السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٨٠ - ص ٢٨٢ ؛ ابن تغرى بردى، النجوم ، ج ١٦ ، ص ٩٦ - ص ٩٧؛

ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج ٣ ، ص ٩٦ - ص ٣٨٨ ، ج ٥ ، ص ٤٦٥ .

٣١- قاسم عبده قاسم وأحمد الهوارى، الرواية التاريخية فى الأدب العربى الحديث، (الطبعة الأولى

القاهرة ١٩٩٧)، ص ٨٩ ، يتبع .

ممثلة فى ممالكه الذين كانوا سنده وعدته فى الصراع المرتقب مع غيره من الأمراء . ومن ثم كان الأمراء يولون عنايتهم ورعايتهم الكاملة لممالكهم . ولم يكن الأمير يتناول طعامه إلا مع ممالكه ، وكان يفضى ممن لا يأكل عنده منهم<sup>(٣٢)</sup> . وهكذا لم يكن لدى أمراء الممالك وقت لرعاية أبنائهم الذين كانوا يتركونهم لكى ينشأوا فى الحريم بعيداً عن الجو المملوكى ، أو فى «حجور النساء» على حد تعبير ذلك العصر .

وكان «أولاد الناس» يمضون أوقاتهم فى ممارسة بعض الألعاب والرياضات، مثل الفروسية ولعب الكرة ورمى الرمح والنشاب وما إلى ذلك، أو يختلفون إلى مجالس العلم، كما كان بعضهم ينضم إلى الحلقة ليكون من جنود الجيش المملوكى . ومن ناحية أخرى ، كانت الثروات التى يرثونها عن آبائهم ، أو الإقطاعات التى كان السلاطين يمنحونها لهم ، تمكنهم من الحياة المرفهة الهائلة بحيث يمكن أن نلحقهم بالطبقة الحاكمة ، وإن عاشوا على هامشها . بيد أننا يجب أن نشير إلى أن «أولاد الناس» تعرضوا لتعاب جملة فى غمرة التدهور العام الذى كانت الدولة تعاني منه فى أخريات أيامها<sup>(٣٣)</sup> .

وفى فلك هذه الطبقة العسكرية الحاكمة كان يدور بعض المصريين من الفئات التى كانت ترتبط بالممالك بحكم دور أفرادها فى الحياة المصرية آنذاك . هؤلاء هم «أرباب الأقلام» من أصحاب الوظائف الديوانية الإدارية والمالية والقضائية . ولما كانت العلوم الدينية هى الأساس الذى كان التعليم يقوم عليه فى ذلك العصر ، فقد كان أولئك نفر المصريون من الفقهاء والعلماء بصفة خاصة، وهو ما جعل بعض المصادر فى ذلك العصر تطلق عليهم مصطلح «أهل العمامة» أو «المتعممون»<sup>(٣٤)</sup> . والواقع أن أبناء هذه الطائفة قد لعبوا دوراً هاماً فى مساندة

٣٢- القلقشندى، صبح الأعشى فى صناعة الإنشاء، ص ١٠ ج ٦٦ ، ص ١٧٣ ؛ المقرئى، الخطط ، ج ١ ص ٧٨ .

٣٣- يذكر ابن الصيرفى (إنباء الهصر، ص ٢١- ٢٣) أن السلطان قايتباى لم يستطع فى سنة ٨٧٣ هجرية أن ينفق على أصحاب الجوامك من أولاد الناس ، ولذا فإنه عمد إلى اختبار قوتهم بنفسه لتجنيدهم فى إحدى الحملات أو مطالبتهم ببذل نقدى مما جعلهم يتمنون قطع جوامكهم «.. لأن غالبهم ما يملك عشاء ، ولا فرساً يركبه ، ولا بدلة يلبسها ثانية غير ما هو لابسه إن لم يكن استعاره، ورمى بعضهم جامكيتهم (أى تنازل عنها) فلم يقبلوا منه ذلك ، والله الحاكم والملك..» انظر مزيداً من الأمثلة فى المصدر نفسه ص ٢٣ ، ص ٤٣ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١١ ، ص ٣٧ ، ص ١٢٥ .

٣٤- ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ٢٠٥ .

السلطة الحاكمة ، وقد حرصوا ، بشكل عام ، على تأكيد ولائهم للسلطان فقد كان من المعتاد فى ذلك العصر أن يصعد كبار القضاة والفقهاء مع بداية كل شهر إلى القلعة لتهنئة السلطان بالشهر الجديد <sup>(٣٥)</sup>. وتشهد تلك الطائفة الكبيرة من الفتاوى التى تضمنتها الوثائق التى وصلتنا من عصر سلاطين المماليك على أن السلاطين اعتمدوا كثيراً على هذه الفتاوى فى كافة تصرفاتهم السياسية والاقتصادية والمالية والإدارية <sup>(٣٦)</sup> وهنا ينبغى أن نشير مرة أخرى إلى أن حرص سلاطين المماليك على الواجهة الدينية لحكمهم جعلهم يقربون « أهل العمامة » ضمن اهتمامهم بالمظهر الدينى عموماً ، وإذا كانت هناك بعض الحالات التى عارض فيها بعض الفقهاء أو القضاة أحد السلاطين ، فإن ذلك الاعتراض غالباً ما كان يوجه ضد محاولة النيل من امتيازاتهم ، لاسيما عندما يحاول أحد السلاطين انتزاع الأوقاف المخصصة للمدارس والجوامع والبيمارستان والأسبلة وغيرها من المنشآت ذات الطابع الدينى أو الخيرية ، والتى كان الاهتمام بإنشائها من سمات عصر سلاطين المماليك. فقد حدث سنة ٨٧٤هـ (١٤٦٩م) أن عقد السلطان قايتباى مجلساً بالقلعة حضره القضاة والفقهاء وكبار رجال الدولة ، وشكا السلطان من أن الخزانة خاوية ، وأن الجيش يكلفه نفقات باهظة ولا يستطيع مواجهتها ، وأن الحل هو أن يستولى على أوقاف المساجد والجوامع ، وكاد الاجتماع ينتهى بالموافقة لولا أن تصدى أحد الفقهاء لمعارضة السلطان مما جعل المؤتمرين يتفرقون دون أن يتوصلوا إلى نتيجة <sup>(٣٧)</sup>. ويتضح من هذا المثال ، وغيره أنه إذا كانت هناك بعض المواقف التى عارض فيها أحد المتعممين تصرفات السلاطين ، فالواضح من مصادر تلك الفترة أن مثل هذه التصرفات كانت أمثلة فردية تمثل شذوذاً على الموقف العام لأبناء هذه الفئة ، ولعل مما يؤكد ما ذهبنا إليه ما ذكره ابن إياس فى حوادث سنة ٦١٣ هجرية من أن أحد الشعراء المعاصرين كتب قصيدة

٣٥- ابن الصيرفى إنباء الهصر ، ص ٨-٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٤ .

٣٦- مجموعة وثائق دير سانت كاترين ، وثائق رقم ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ . وانظر كذلك المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ١١٨٩-١١٩٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٥ ، ص ٣٣٨ حيث يذكر هذان المؤرخان أن السلطان الظاهر جقمق استصدر فتوى من القضاة الأربعة بجواز أخذ الضرائب من التجار فى مكة وجدة بحجة أن هذه الأموال تنفق على تجهيز القوات اللازمة لحماية هاتين المدينتين .

٣٧- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١٣ ، ص ١٣-١٥ - ص ٢٤ ؛ ابن الصيرفى إنباء الهصر ، ص ١٢-٣٤ .



يهجو فيها وكيل بيت المال لفساد ذمته ، فشكاه الأخير إلى القاضى الذى أمر بضربه فهجاه الشاعر بقصيدة «دارت بين الناس» فشكاه القاضى إلى السلطان الغورى وتعصب جميع القضاة والفقهاء ضد الشاعر الشعبى وأرادوا ضربه بالسياط وإشهاره بالقاهرة<sup>(٣٨)</sup> ، ولكن جماعة كثيرة من العوام تعصبوا للشاعر جمال الدين السلمونى وأرادوا أن يرحموا قاضى القضاة . وإزاء ذلك اضطر إلى إعفاء السلمونى من عقوبة التشهير، وحكم بسجنه مدة طويلة. والجدير بالذكر أن الأبيات التى أوردها ابن إياس من قصيدة السلمونى تحمل نقداً مريراً ولاذعاً لفساد الحياة الاجتماعية فى مصر آنذاك ، فضلاً عن فساد ذمم القضاة وقبولهم الرشوة واستيلائهم على أموال الأوقاف<sup>(٣٩)</sup>.

وسواء كان أهل العمامة يعملون فى الوظائف التى عينهم السلاطين فيها ، أم كانوا يقومون بالتدريس فى مختلف المدارس المنتشرة فى أرجاء البلاد ، فقد كان عليهم أن يتعاونوا مع المماليك . وكان المتعممون يتمتعون بحياة رغيدة هائلة ، ويقتنون الثروات الطائلة التى كانت الأوقاف الكثيرة- التى يشرفون عليها- توفرها لهم .

ولعل من المفيد فى هذا المقام أن نشير إلى أن مصطلح «أهل العمامة» لايعنى أن هذه الفئة كانت هى الفئة الوحيدة التى كان أبنائها يرتدون عمامة فوق رؤوسهم ، وإنما يعنى هذا أن عمائمهم كانت أكبر فى حجمها من عمائم الآخرين، وهو ما يتوافق مع مفاهيم ذلك العصر الطبقيّة التى كانت تجعل حجم العمامة يتناسب طردياً مع مكانة الشخص الاجتماعية<sup>(٤٠)</sup>. كما أن بعض الباحثين يذكر أن العمامة لم تكن حتى القرن السابع الهجرى (١٩م) جزءاً مكملًا لزي القاضى، وإنما كانت القلنسوة تستخدم بدلاً منها<sup>(٤١)</sup>. بيد أن ملابس المتعممين

٣٨- التشهير عقوبة من العقوبات التى كانت شائعة فى عصر المماليك، وكان يطاف بالشخص المراد إشهاره على حمار أو ثور ويضرب الجرس على رأسه ، وينادى عليه ليجتمع الناس حوله، وأحياناً يزفه المغنون «ويوضع فى عنقه ماشة وهون» . وفى نهاية المطاف يجلد بالسياط وسط جمع من الناس . انظر سعيد عاشور، المجتمع المصرى، ص ٩٩ .

٣٩- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١١٣-١١٤ .

٤٠- قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى (دار المعارف ، الطبعة الثانية ١٩٧٩) ، ص ١٥٧ - ١٥٩ .

٤١- ل. أ . ماير ، الملابس المملوكية ، (ترجمة صالح الشيتى، الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٢) ، ص ٨٩ .



عمومًا كانت تعبر عن مستواهم الاجتماعى ؛ سواء كانوا من رجال الدولة أو من صغار الفقهاء<sup>(٤٢)</sup>. وكان الفقهاء يتمسكون بهذا الزى ولا يجلسون لإلقاء دروسهم إلا به مما أثار استياء بعض المعاصرين الذين رأوا فى تمسك هؤلاء بالمظهر آفة من آفات المجتمع المصرى<sup>(٤٣)</sup>.

وكان أبناء الشريحة العليا من أهل العمامة يتقاضون مرتبات عينية ونقدية من الديوان السلطانى. وقد تمسكوا بمظاهر الحياة المترفة المنعمة ، فكانوا يركبون الخيول المسومة ويرتدون الثياب الغالية. ويغشون مجالس السلاطين والأمراء<sup>(٤٤)</sup>. وهو ما يكشف عن أن القضاة والفقهاء - لاسيما الكبار منهم - قد وضعوا مصالحهم فى سلة واحدة مع مصالح الطبقة الحاكمة .

ومن المهم أن نشير إلى أن التدهور العام فى أواخر ذلك العصر ، ترك آثاره السلبية على مكانة كبار المتعممين لدى الماليك . فكان المتعممون يتعرضون من آن لآخر لمظاهر الإمتهان، ويمنعون من ركوب الخيول التى كان ركوبها امتيازاً للطبقة العسكرية الحاكمة فقط<sup>(٤٥)</sup>. كما تعرضت مرتباتهم للقطع والمنع مرات عديدة نتيجة عجز ميزانية الدولة المستمر فى أخريات أيامها<sup>(٤٦)</sup>.

وثمة فئة أخرى عاشت على هامش الطبقة الحاكمة بحكم عملها فى الجهازين الإدارى والمالى لدولة سلاطين الماليك، هم فئة المحاسبين والماليين من أهل الذمة الذين عملوا فى خدمة الديوان السلطانى ودواوين الأمراء. وقد احتل أهل الذمة المصريون مكانهم فى الجهازين الإدارى والمالى للدولة بحكم أنه كانت قد تكونت منهم فئة من الخبراء فى هذه النواحي بحيث لم تكن الدولة قادرة على الاستغناء عنهم على الرغم من كافة المحاولات التى بذلت فى هذا السبيل<sup>(٤٧)</sup>.

---

٤٢- المرجع نفسه ، ص ٩٠-٩٩ حيث يتعرض بالتفصيل للباس المتعممين .

٤٣- ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ص ١٣٦ .

٤٤- ابن حجر ، إنباء الغمر بأنباء العمر، ج ٢ ، ص ٢٥٩ .

٤٥- ابن تغرى بردى ، حوادث الدهور ، ج ١ ، ص ٧٨ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٤ ، ص ١٣ .

٤٦- ابن الصيرفى: إنباء الهصر ، ٢٣٠ ، ص ٤٣ ؛ ابن إياس، بدائع الزهور ج ٣ ص ٣٣ ، ج ٤ ، ص ١٤ .

٤٧- قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، ص ٨٤ ، يتبع .

وقد فزع المعاصرون من نفوذ أهل الذمة الناتج عن توليهم لوظائف الإدارة المالية، فقد اتهموهم باستغلال نفوذهم ضد المسلمين ولصالح أبناء طوائفهم<sup>(٤٨)</sup>. ومن ناحية أخرى، فإن ما بلغه أهل الذمة العاملون في الجهازين الإداري والمالي للدولة من ثراء ونفوذ كان يسبب لهم المتاعب من قبل السلاطين الذين كانوا يصادرون ثرواتهم. كما كان عامة المصريين المطحونين تحت وطأة الضرائب أو «المظالم» يضغطون على السلاطين لكي يطردها الموظفين الذميين.

هذه هي الطبقة الحاكمة، والفئات التي كانت تعيش في جوارها وتدور في فلكها من كبار الموظفين في الجهاز الحاكم سواء كانوا من الفقهاء أو من أهل الذمة. أما الرعاية فكانت تشمل صغار التجار والفقهاء. وأصحاب الحرف والصنائع والفلاحين، وعامة أهل المدن. وإذا كان ثمة تدرج في المستوى الاقتصادي بين الشرائح الاجتماعية داخل الطبقة المحكومة، فإن الجميع كانوا رعايا من وجهة نظر طبقية أفرزها البناء الإقطاعي لمصر في عصر سلاطين المماليك. هذا البناء الذي حدد لكل فئة من فئات المصريين مكانتها الاجتماعية، بما يرتبط بهذه الفئة من عادات وتقاليده أو ممارسات اجتماعية. وقد عاش المصريون بكل فئاتهم يمارسون حياتهم اليومية بمعزل عن الطبقة الحاكمة التي لم يكن يربطهم بها شيء سوى الضرائب التي كان يفرضها عليهم السلاطين أو أحداث العنف التي يفرضها المماليك على حياتهم، وقد يروح بعضهم ضحية لها، من آن لآخر.

ويمكن أن نتابع بعض مظاهر حياة المصريين اليومية، وأن نتعرف على بعض عاداتهم وتقاليدهم من خلال بعض الدراسات التي تتناول - بالتفصيل - بعض جوانب الحياة المصرية في ذلك العصر.

## رحالة أندلسيون فى القاهرة تطور العاصمة (٦-٩هـ / ١٢-١٥م)

مدخل - مفهوم الرحلة فى العصور الوسطى - القاهرة فى

عيون الرحالة المسلمين - خاتمة

الرحلة وسيلة الإنسان لكسب المعرفة والتعرف على البيئة والإنسان منذ أقدم العصور . وما تزال الرحلة من أنجح وسائل الإنسان فى الحصول على المعرفة . ولهذا السبب حظيت الرحلة باهتمام القدماء والمحدثين على حد سواء ، كما احتفل العلماء بمدى ما قدمته الرحلة من إسهامات ساعدت على اكتشاف البيئة والتعرف على نشاط الإنسان فى رحابها . وتسابق العلماء والباحثون على تقديم الأوصاف الاحتفالية التى أسبغوها ، بكرم شديد ، على الرحلة .

وعلى الرغم من أنه كانت وما تزال ، للرحلة جوانبها المشينة والمظلمة ؛ مثل التجسس ، والعدوان على الآخرين ، والاستعمار ، والاستيطان ، والتخريب ... وما إلى ذلك - نقول إنه على الرغم من هذا الجانب المظلم للرحلة؛ فإن إشراقاتها الإيجابية قدمت خدمات جليلة للإنسانية جمعاء . وللإنسان الفرد أيضا .

لقد كانت الرحلة الأب الشرعى للجغرافيا ، كما قدمت إسهامات هامة فى نشأة وتطور علوم إنسانية واجتماعية أخرى؛ مثل الاثنوجرافيا ، والأنثروبولوجيا ، والتاريخ الاجتماعى ... وغيرها . بيد أن أهم مساهمات الرحلة ، فى تصورنا ، جاءت من خلال طرح معرفة الإنسان بالإنسان. ذلك أن الرحلة تكشف عن حال يتعرف فيها الإنسان بالآخر، ويصبح أكثر استعداداً للاعتراف بوجود هذا الآخر والتعاون معه. لقد كانت عين الرحالة الغربية دائماً بمثابة آلة التصوير التى تسجل ما ألفه الناس واعتادوه بحيث حسبوه غير جدير بالملاحظة ؛ وهو ما يعنى أن الرحلة قدمت لنا الكثير من المادة الخام التى قامت على أساسها دراسات التاريخ الاجتماعى ، والاثنوجرافيا ، والأنثروبولوجيا. فضلا عن فروع الدراسات الاجتماعية الأخرى .

لقد بدأ تاريخ الرحلة مع تاريخ الإنسان نفسه ؛ ربما بقصد البحث عن مصادر الرزق التى جعلت حركة الأقوام وهجرات العصور القديمة مسألة ملحوظة فى تلك الفترة السحيقة من تاريخ الإنسانية . وفى هذه الفترة اختلط الدافعان الاقتصادى والعسكرى بحوافز الكشف والمعرفة

على نحو يصعب تحديد مداها . وهذه الدراسة لا تهتم بالرحلة / الهجرة التى كانت حركة على مستوى اجتماعى شامل تواترت أمثلة عديدة منها على مر التاريخ حتى الآن ؛ وإنما تهتم بدراسة نماذج من الرحلة الفردية التى بدأت هى الأخرى فى فترة باكرة من تاريخ الإنسانية .

وفى تقديرنا أن اختيار الفترة الزمنية يقوم على مشروعية علمية واضحة ؛ إذ أن تلك الفترة تعتبر من أهم النقاط الفارقة فى تاريخ الحضارة العربية الإسلامية من ناحية ، ومن أكثر المراحل سخونة فى تاريخ العلاقات بين الحضارة العربية الإسلامية والحضارة الغربية الكاثوليكية من ناحية أخرى. فضلا عن أن الرحالة الذين اخترناهم نماذج لدراستنا فى هذه الورقة كانوا فى وضع يسمح لهم بالتعرف على حضارتين فى حال من التصادم والتفاعل.

ففى السنة الأخيرة من القرن الحادى عشر (١٠٩٩م) توجت الحملة الصليبية الأولى بنجاحها باحتلال مدينة بيت المقدس . ومنذ ذلك الحين ، وعلى مدى قرنين من الزمان تقريبا ، ظلت الأرض العربية فى فلسطين وأعالى الشام والجزيرة ، ومصر وشبه الجزيرة العربية ، وشمال أفريقيا ميداناً للصراع المسلح بين المستوطنين الصليبيين وظهيرهم المساند فى أوربا من جهة ، وسكان المنطقة العربية من جهة أخرى. وبعد نهاية الوجود الصليبي سنة ١٢٩١م، استمر الصراع قائماً فوق مياه البحر المتوسط وجزره ، وعلى سواحل حتى نهاية العصور الوسطى حين اتخذ أشكالاً جديدة.

وفى هذه الفترة أيضا تعرض العالم الإسلامى لضربات موجعة من الشرق على أيدى المغول الذين نجحوا فى اجتياح عاصمة الخلافة العباسية سنة ٦٥٦هـ (١٢٥٨م) ، كما كانت حركة الأسبان المسيحيين تحرز تقدماً واضحاً على حساب القوى الإسلامية انتهى بانتصار المسيحيين نهائياً سنة ١٤٩٢م .

وعلى الرغم من كل هذا ، وربما يكون بسببه أيضا ، استمرت الرحلة بين الغرب الأوروبى والشرق العربى الإسلامى ، وكانت القاهرة أحد المقاصد والأهداف الهامة لهذه الرحلة. ولاغرو ، فقد تبلور الموقف العربى الإسلامى ضد الصليبيين فى جبهة موحدة مركزها القاهرة التى حولها صلاح الدين الأيوبي إلى عاصمة لدولته الشاسعة بعد أن كانت عاصمة للخلافة الفاطمية. ومن المهم أن نشير إلى أن هذا التحول لم يكن تحولاً سياسياً فقط فى دور القاهرة ، ولكنه كان تحولاً اجتماعياً وتحولاً اقتصادياً أيضا فى تاريخ العاصمة المصرية. فطوال العصر الفاطمى كانت القاهرة مقر الحكومة ، ومركز الدولة الإدارى والسياسى ، والمعقل الرئيسى لنشر الدعوة



الشيعة الإسماعيلية ، على حين كانت الفسطاط عامرة بالناس الذين جعلوا منها قصبة الديار المصرية ومركز النشاط الاقتصادي والصناعي والعلمي. وعلى الرغم من أن القاهرة قد فتحت أبوابها أمام الناس عقب استيلاء صلاح الدين على السلطة في مصر؛ فقد ظلت الفسطاط هي المدينة التي اكتظت بالسكان ، وتركزت بها الحرف والصناعات والأسواق حتى سنة ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م عندما انتقل السلطان الكامل الأيوبي إلى القلعة التي صارت مقر الحكم . ومنذ ذلك الحين أخذت الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية تنتشر في القاهرة <sup>(١)</sup>.

ومن ناحية أخرى ، بدأت الأهمية السياسية للقاهرة تتصاعد مع مرور الزمن حتى صارت العاصمة الفعلية للعالم الإسلامي في عصر سلاطين المماليك بعد أن أحيا السلطان الظاهر بيبرس الخلافة العباسية إحياء شكلياً سنة ٦٥٩هـ / ١٢٦١م وبعد أن أصبحت موئلاً للهاربين من تفاقم الأحوال في مشرق العالم الإسلامي ومغربه على السواء. ولهذا ظلت القاهرة هدفاً للرحالة المسلمين والرحالة الأوروبيين طوال تلك الفترة ، وإن اختلفت دوافع الرحالة المسلمين عن دوافع الرحالة الأوروبيين بطبيعة الحال .

لقد تنوعت دوافع الرحالة المسلمين ما بين الحج وطلب العلم . وقد أشار ابن خلدون في مقدمته إلى أهمية الرحلة في طلب العلم؛ إذ قال «... والرحلة لا بد منها في طلب العلم ، ولاكتساب الفوائد والكمال بلقاء المشايخ ومباشرة الرجال» <sup>(٢)</sup> كذلك كانت التجارة من العوامل الهامة الدافعة إلى الرحلة في التراث العربي الإسلامي . فمن المعلوم أن التاجر العربي المسلم كان شخصية معروفة في سائر أنحاء العالم المتحضر آنذاك. بيد أنه كان من بين التجار علماء تركوا لنا نفائس يفخر بها تراث الحضارة العربية الإسلامية ، وتقف رحلة التاجر سليمان السيرافي، فوق صفحة المحيط الهندي في النصف الثاني من القرن الثالث الهجري (٩م) ، مثلاً فذاً على ذلك ، كما أن ياقوت الحموي (ت ٦٢٦هـ / ١٢٢٩م) ترك سفره الهائل «معجم البلدان» دليلاً على أن رحلة التاجر العربي المسلم لم تخل من العلم، إذ كان ياقوت يقوم برحلاته بهدف التجارة أساساً <sup>(٣)</sup>.

١- جومار، وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل ، (نقله عن الفرنسية وقدم له وعلق عليه أيمن فؤاد سيد) ، القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٢٨- ٣٠ .

٢- المقدمة، ص ٤٠٧ ؛ حسين فهميم، أدب الرحلات ، (عالم المعرفة ١٣٨ ، الكويت ١٩٨٩م) ، ص ٨٩ .

٣- حسين فهميم ، المرجع السابق، ص ٩٠ .

وهناك أسباب أخرى متعددة للرحلة عند المسلمين ، بعضها شخصى ، وبعضها كانت سفارات بتكليف من أولى الأمر لسبب أو لآخر. على أن أهم ما يلفت النظر فى تاريخ الرحلة العربية الإسلامية هو أن طابع المبادرة الشخصية كان العامل الحاسم فى غالبية هذه الرحلات . ولم تقم الدولة، أى دولة، بتمويل هذه الرحلات سوى فى أضيق نطاق وعندما يكون من يقوم بالرحلة مكلفا بسفارة أو مهمة رسمية لحساب الدولة .

أما أوروبا الغربية ورحالتها، فإن الأمر كان مختلفاً بالنسبة لهم إلى حد بعيد. فقد كان القرن الحادى عشر الميلادى (٥٥٠هـ) بالنسبة للغرب الأوروبى بداية فترة امتدت ثلاثة قرون تمثل مرحلة التكوين فى تاريخ العصور الوسطى الأوربية ، وتميزت حركة التاريخ الأوروبى منذ ذلك الحين بروح الحيوية الدافقة والحماسة الجسورة التى دفعت الناس إلى السفر إلى مناطق الحدود، وما وراء البحار . أملاً فى تحقيق طموحاتهم<sup>(٤)</sup>. وأخذت أوروبا توقن أن طاقتها الحضارية أكبر من أن تستوعبها أراضيتها الضيقة ؛ فأخذت تسعى لإيجاد منافذ خارجية لها. وقد كان هذا هو أهم أسباب التوسع الذى كانت الحملات الصليبية جزءاً منه<sup>(٥)</sup> وفى ذلك الطور المبكر كانت الرحلة الأوربية ما تزال مدفوعة بأهداف دينية، وإن زاحمتها الدوافع الاقتصادية والعسكرية .

فقد كان الحج إلى الأراضى المقدسة ، التى شهدت قصة المسيح، حركة اجتماعية دينية ذات مضمون عاطفى منذ وقت باكر. وتخبرنا النصوص التى تركها الرحالة الأوربيون فى ذلك الوقت المبكر - قبل عصر الحروب الصليبية - أن المسيحيين القادمين من الغرب الأوروبى إلى فلسطين كانوا يحرصون على الأكل فى كهف أكل فيه المسيح مع حواربيه، أو يستحمون فى مياه نهر الأردن التى تم تعميده فيها<sup>(٦)</sup>.

---

٤- Phillippe Wolf Awakening of Europe, (transl. by Anna Carter, Pengiun, 1968) , p. 208

٥- قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية (عالم المعرفة ، العدد ١٤٩ الكويت ، ١٩٩٠م) ص ٥٩-٦١، ص

٦- John wilkinson (ed.) Jerusalem Pilgrims before the Crusades, (England 1977) , pp 79, ff, p. 131 .

ومن ناحية أخرى، لعبت تجارة «الذخائر المقدسة» (أى الملابس والأدوات والأشياء المادية التى ينسب إلى الأنبياء والقديسين استخدامها، أو بعض أجزاء من رفاتهم) دوراً هاماً فى إثارة اهتمام الأوربيين بالرحلة إلى الأرض المقدسة . وقد نسجت قصص وحكايات خيالية كثيرة حول الرحلات والذخائر المقدسة مما زاد فى تأجيج الرغبة فى الرحلة إلى الشرق <sup>(٧)</sup>، مطلع الشمس ومكن الكنوز والأفكار الغامضة ، والمسرح الذى شهد قصة المسيح على الأرض .

ومن خلال الحروب الصليبية ، والتوغل الأوربي فى حوض البحر المتوسط، اكتشف الأوربيون أن حضارتهم متخلفة بالقياس إلى الحضارة العربية الإسلامية والحضارة البيزنطية، والأهم من هذا أنهم اكتشفوا أن العالم الحقيقى غير العالم الذى صورته لهم العزلة التى فرضها التمزق الإقطاعى من ناحية ، وسيطرة الكنيسة على الفكر والتعليم من ناحية أخرى. وهنا بدأت دوافع الرحلة تتنوع ما بين التجارة والمغامرة ، والسفارة ، وطلب العلم؛ بيد أن الرحلة الصليبية «لقتال المسلمين والحج إلى فلسطين» احتفظت بقدر كبير من الجاذبية فى نفوس الأوربيين آنذاك .

وبعد استرداد صلاح الدين الأيوبي لمدينة بيت المقدس ، وتحطيم زهرة فرسان الكيان الصليبي فى فلسطين، حاولت أوربا الانتقام بحملة قادها ثلاثة من أكبر رءوس أوربا المتوجة ، آنذاك ، ريتشارد الأول (قلب الأسد) ملك إنجلترا ، وفيليب أغسطس ملك فرنسا، وفرديريك بربروسا ملك ألمانيا . ولكن الحملة انتهت بحصاد هزيل أبقى الوضع على ما هو عليه. وبعدها أدركت البابوية أن مصر هى محور العمل العربى الإسلامى عسكرياً وسياسياً واقتصادياً . ومنذ ذلك الحين أصبحت أرض النيل هدفاً دائماً لكل الحملات والمغامرات الصليبية حتى نهاية العصور الوسطى .

هذا الاهتمام العسكرى والسياسى المتصاعد كان يوازيه اهتمام آخر على مستوى التجارة والدبلوماسية والمعرفة ، فقد وفدت الرسل من كل أنحاء أوربا إلى القاهرة -فى الفترة محل الدراسة- حجاجاً إلى فلسطين وزواراً للأماكن المسيحية المقدسة فى سيناء ، والفسطاط ، والمطرية وغيرها من بقاع مصر. فمنذ ولى السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى عرش مصر سنة ٦٥٦هـ (١٢٥٨م) صارت القاهرة بمثابة حصن الدفاع الأخير عن الحضارة العربية الإسلامية من

ناحية ، كما كانت لها السيادة الفعلية ، أو الأدبية ، على كافة أنحاء العالم الإسلامى من ناحية ثانية . وعلى المستوى الاقتصادى كان لغزوات المغول فى القرن الثالث عشر تأثيرها فى إغلاق طرق التجارة البرية فى آسيا . وأصبحت مصر مركزاً لتجارة المرور بين الشرق والغرب . وبسبب هذا كله هذه كلها جاءها الرحالة الأوروبيون ؛ سفراء وجواسيس ، تجاراً وباحثين ، حجاجاً وزواراً . ودونوا فى رحلاتهم كثيراً من الأخبار والملاحظات عن البلاد وأهلها وعاداتهم وتقاليدهم . ملابسههم وطعامهم ، بلادهم ومبانيهم ومؤسساتهم ... ولم يكن الأسبان : مسيحيين ويهوداً استثناء فى ذلك بطبيعة الحال .

\* \* \*

وفى دراستنا هذه نقدم نموذجين من الرحالة هما الأندلسى المسلم. ابن جبير الذى زار مصر والمنطقة إبان اشتداد الصراع ضد الصليبيين ، وابن سعيد الذى زار مصر والشرق فى منتصف القرن السابع الهجرى (الثالث عشر الميلادى) ؛ أى وقت احتدام الأحداث التى أدت إلى قيام دولة سلاطين المماليك فى مصر والشام وما بين الرحلتين تطورت القاهرة من مجرد مقر إقامة الحاكم وحاشيته إلى عاصمة حقيقية للبلاد .

أما ابن جبير فهو أبو الحسين محمد بن جبير الكنانى ، الأندلسى ، الشاطبى البلسى . وهو من مواليد بلنسية . وقد تلقى نفس النمط التقليدى من التعليم الذى ألفه أبناء طبقتة ؛ إذ درس علوم القرآن والفقه والحديث ، كما كان أديباً وشاعراً . بيد أن ذكره ذاع فى التراث العربى بسبب رحلته التى دوّن وقائعها ومشاهداته أثناءها فى كتابه المعروف باسم «رحلة ابن جبير» . هذه الرحلة هى خلاصة تجاربه ومشاهداته فى ثلاث رحلات أهمها رحلته التى بدأت فى شهر شوال ٥٧٨هـ / ١١٨٢م<sup>(٨)</sup> وانتهت فى المحرم ٥٨١هـ / ١١٨٥م<sup>(٩)</sup> ، أى بعد أكثر من ثلاث سنوات .

تمثل رحلة ابن جبير نموذجاً للرحلة بقصد أداء فريضة الحج؛ فهو يذكر فى بداية الكتاب ما نصه «وكان انفصال أحمد بن حسان ومحمد بن جبير من غرناطة حرسها الله للنية الحجازية المباركية، قرنهما الله بالتيسير والتسهيل وتعريف الصنع الجميل ...» وقد وصل «ابن جبير»

٨- رحلة ابن جبير، (دار صادر ، بيروت ١٩٦٤) ، ص ٧ .

٩- نفسه ، ص ٣٢٠ .



مصر بعد رحلة بحرية استمرت ثلاثين يوما . ولم يكن لقاء رجال الجمارك للرحالة الأندلسي المتدين وصحبه لقاء ساراً وإنما كان لقاءً عادياً تسوده الفظاظ والخشونة والقسوة التي تميز رجال الحكومة في مصر على الدوام<sup>(١٠)</sup>. ورغم المرارة التي حملتها كلمات «ابن جبير» في وصف هذا الموقف ؛ فإنه حاول تبرئة السلطان صلاح الدين الأيوبي من مسئولية هذا التصرف وأمثاله .

بعد ذلك وصف رحالتنا الاسكندرية ومنازلها ، وتحدث عن مناقبها<sup>(١١)</sup> ، ثم بدأ حديثه عن «مصر والقاهرة» ؛ أي الفسطاط والقاهرة اللتين كانتا في ذلك الحين تشكلمان ، سورياً ، عاصمة مصر. وقد نزل «ابن جبير» في الفسطاط بفندق «أبي الثناء» في زقاق القناديل على مقربة من جامع «عمرو بن العاص»<sup>(١٢)</sup> وهنا نجد في عبارة ابن جبير ، التي تبدو عادية مألوفاً ، إشارة هامة عن تطور العاصمة المصرية آنذاك ؛ فقد سكن رحالتنا في الفسطاط ولم يكن في القاهرة، كما أنه نزل بمنشأة من المنشآت التي انتشرت في أنحاء عالم البحر المتوسط آنذاك ، ونعني بها «الفندق» . وفيما يتعلق بالأمر الأول؛ أي سكن «ابن جبير» ورفاقه الفسطاط، فإن ذلك أمر يمكن تفسيره في ضوء الحقيقة القائلة بأن القاهرة كانت حتى ذلك الحين ما تزال عاصمة سياسية وإدارية على الرغم من أن صلاح الدين الأيوبي بنى القلعة لتكون مقراً للحكم . ومن الطبيعي أن تخلو من المنشآت ذات الوظيفة الاقتصادية والاجتماعية ؛ إذ كانت الفسطاط ما تزال هي العاصمة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية ومن مجموع «مصر والقاهرة» أي الفسطاط والقاهرة تكونت العاصمة المصرية مثلما كان الحال زمن الفاطميين<sup>(١٣)</sup>.

أما «الفندق» الذي نزل فيه ابن جبير ، فلم يكن فندقاً بالمعنى المعروف اليوم، إنما كان نوعاً من المنشآت التجارية التي تجمع بين توفير مكان لعرض البضائع التي يجلبها التجار الأجانب معهم، وتوفير أماكن النوم والإقامة لهؤلاء التجار. وقد اشتق الفندق اسمه من كلمة يونانية هي بندوكيون Pandokeion التي كانت تستخدم للدلالة على مثل هذا النمط من المنشآت

١٠- نفسه، ص ١٢ - ص ١٤ .

١١- نفسه، ص ١٤ - ص ١٨ .

١٢- نفسه، ص ١٩ .

١٣- جومار ، وصف مدينة القاهرة، ص ٣٠ .

التجارية / الاجتماعية . وقد كان الجزء الأسفل من «الفندق» يخصص لعرض البضائع على حين كان الطابق العلوى منه يخصص للنوم. وكانت الفنادق المخصصة للتجار الأوربيين تضم كنيسة صغيرة. وطاحونا ، ومعصرة للنبذ، وقد وجد بالفسطاط والقاهرة عدد من الفنادق التى خصص بعضها لعرض الفاكهة والخضر<sup>(١٤)</sup>. وقد كان بالقاهرة أيام المقرئى ( منتصف القرن التاسع الهجرى / ١٥م ) تسعة عشر فندقا<sup>(١٥)</sup>.

كان الرحالة «ابن جبير» يرى القاهرة بعينى مسلم جياش العاطفة يزور أهم عواصم دار الإسلام، فى فترة من أهم فترات تاريخ المسلمين وأكثرها حساسية. وقد ذكر الدكتور حسين نصار<sup>(١٦)</sup> أن «ابن جبير» كان يهتم بثلاثة أمور فى وصفه للمدن التى شاهدها ، وهى : المرافق. والمشاهد، والأرباض. والمرافق هى الأسوار والحصون ، والمساجد والمدارس ومصادر المياه والحمامات ، والأسواق ، والبيمارستانات، والمنازل والشوارع، والأبواب. أما المشاهد فهى المقابر. والموالد، وآثار الأنبياء والعلماء والأولياء ، والمزارات الإسلامية ، والمعابد وكنائس غير المسلمين ، بينما كانت الأرباض هى الضواحي المجاورة للمدينة .

وقد بدأ «ابن جبير» فى وصفه لمدينة القاهرة، بالحديث عما أسماه الدكتور حسين نصار «المشاهد». إذ أنه قدم لنا وصفاً عاطفياً لمشهد الحسين ، ومن الواضح أنه كان مبهوراً بفخامة المشهد الذى جمع بين الذهب والفضة والديباج «... والرخام المجزع الغريب الصنعة ، البديع الترصيع مالايتخيله المتخيلون ولايلحق أدنى وصف وصفه الواصفون ...»<sup>(١٧)</sup>. وقد مَسَّ

١٤- ابن دقماق ، الانتصار بواسطة عقد الأمصار، ج٤ ، ص ٤٠- ٤١ ؛ المقرئى، الخطط ، ج٣ . ص ١٥٣ .

لزيد من المعلومات عن «الفندق» أنظر :

جاستون فييت، القاهرة مدينة الفن والتجارة (ترجمة د. مصطفى العبادى، سلسلة مراكز الحضارة ، مكتبة لبنان بيروت ١٩٦٨)، ص ١٦٧ . حيث يتحدث عن «فنادق» المنسوجات الأوربية (أى أسواقها). وكان كل فندق يحتوى على عدد كبير من الخوانيت ، أنظر أيضا نفس المرجع ص ١٩٦ - ص ١٩٨ .

١٥- المقرئى ، الخطط، ج٢ ، ص ٨٦- ٩٤ ؛ جاستون فييت، القاهرة ، ص ١٩٩ .

١٦- حسين محمد فهيم، أدب الرحلات، (عالم المعرفة، ١٣٨ ، الكويت ١٩٨٩م) ، ص ١٨- ص ١٩؛ حسين نصار، «رحلة ابن جبير»، مجلة تراث الإنسانية ، المجلد الأول.

١٧- رحلة ابن جبير ، ص ١٩ - ص ٢٠ .

شغاف قلبه ما شاهده من تمسح الناس بقبر رأس الحسين «... وطوافهم حوله مزدحمين داعين باكين متوسلين إلى الله سبحانه وتعالى ببركة التربة المقدسة، ومتضرعين ما يذيب الأكباد ويصدع الجماد...» (١٨).

ثم وصف «ابن جبير» القرافة التى قال إنها إحدى عجائب الدنيا لما تحتوى عليه من مشاهد الأنبياء، وأهل البيت، والصحابة والتابعين والعلماء والزهاد والأولياء ذوى الكرامات الشهيرة والأنبياء الغربية. وعلى كل منها بناء بديع «... قد وكل بها قومة يسكنون فيها ويحفظونها، ومنظرها منظر عجيب، والجرايات متصلة لقوامها فى كل شهر...».

وما ذكره ابن جبير التاريخية عن المزارات الدينية التى كان أهل القاهرة آنذاك يتبركون بها وعن القرافة يتفق مع ما نعرفه عن عادات وتقاليد أهل القاهرة فى الفترة التى يهتم بها البحث. إذ كان سكان العاصمة المصرية - وما يزالون - يتبركون بعدد من «المشاهد» يومًا معيّنًا من أيام الأسبوع؛ إذ أن ابن الحجاج الذى زار القاهرة، ومكث بها فترة، فى القرن الثامن الهجرى (١٤م) يحدثنا عن أن نساء القاهرة آنذاك «... جعلن لكل مشهد يومًا معلومًا فى الجمعة؛ فجعلن يوم الاثنين للسيد الحسين، والثلاثاء والسبت للسيدة نفيسة، والخميس والجمعة للقرافة لزيارة الشافعى وغيره ولأمواتهن...» (٢٠).

وفى حديث ابن جبير إشارة واضحة إلى ولع أهل القاهرة آنذاك بالخروج والنزهة وكانت «القرافة» أى منطقة المقابر الخاصة بالقاهرة - من أهم متنزهات أهل القاهرة فى ذلك الزمان. وقد استرعت انتباه كل الرحالة الذين زاروا القاهرة لعدة أسباب؛ أولها: ما ارتبط بها من قبور الأولياء والصحابة والصالحين الذين أشار إليهم ابن جبير، وثانيهما: بعض أخبار المعجزات التى نسبت إلى الموتى المدفونين فى هذه القرافة (٢١). وثالثها: أن القرافة لم تكن

١٨- نفسه، ص ٢٠.

١٩- رحلة ابن جبير، ص ٢٠ - ص ٢٤.

٢٠- ابن الحجاج، المدخل إلى تنمية الأعمال بتحسين النيات والتنبيه على بعض البدع والعوائد (المطبعة المصرية بالأزهر. ١٣٤٨هـ / ١٩٢٩م)، ج ١، ص ٢٦٩ - ص ٢٧٠.

٢١- فى القرن السادس عشر كتب باومجارتن ما نصه «فى ظاهر مدينة القاهرة شاهدنا مسجدا على ضفاف النيل، وقيل لنا إنه عند إقامة الصلاة فيه، يخرج الموتى من مقابرهم ويقفون دون حركة طيلة الصلاة، يختفون بعد ذلك» ويبدو أن هذا الكلام كان شائعًا فى القاهرة بالقدر الذى جعل آخرين يكتبون عنه بعد سنوات. انظر: جاستون فييت، القاهرة مدينة الفن والتجارة، ص ٢١٣ - ص ٢١٤.

مجرد جبانة يلفها صوت الموتى كما هو الحال فى كل الجبانات ، وإنما كانت مكاناً للنشاط اليومى لسكان القاهرة ؛ فقد تحدث ابن بطوطة فى رحلته الشهيرة عن الزوايا والمدارس فى القرافة ، وعن البيوت التى بنيت هناك لإقامة أهل الموتى عند الزيارة التى كانت تتم كل ليلة جمعة ، وتعجب من أن الناس كانوا يبيتون فى القرافة بنسائهم وأولادهم ، « ويطوفون على الأسواق بصنوف المأكّل » (٢٢).

وقد أكد « ابن الحاج » ما ذكر ابن بطوطة ، على الرغم من انتقاداته المبررة لتصرفات المصريين فى هذا الشأن ، فقد ذكر أن النساء كانت تخرج بصحبة أزواجهن إلى القرافة « ... خوفاً من التشويشات التى يتوقعونها منهن من الامتناع .. » ، كما قال إن الغيرة قد تغلب بعض الأزواج « ... بسبب ممازحة الأجانب ... » ؛ فيقع الضرب والخصام ، وقد يتطور الأمر إلى المشول أمام الحاكم والوالى والحبس وغيره (٢٣). وقد أشار ابن الحاج إلى عادة أهل القاهرة بناء الدور فى القرافة ، وزيارتهم للميت وإقامتهم بجواره « ... الشهر والشهرين والثلاثة ، بقدر عزة الميت لديهم ... » كما أوضح لنا أن الحياة فى القرافة كانت تسير على وتيرتها العادية تماماً ؛ إذ كان القاهريون يوقدون الشموع فى المقابر ويوقدون الأحطاب لطعامهم (٢٤).

لكن أكثر ما أثار هذا الرجل المتدين « ... ما يفعله بعض النساء فى زيارة القبور فى ركوبهن على الدواب فى الذهاب والإياب ، وفى مس المكارى لهن وتحضينه للمرأة فى إركابها وإنزالها . وحين مضيتها يجعل يده على فخذاها وتجعل يدها على كتفه ، مع أن يدها ومعصمها مكشوفان » (٢٥). أما فى القرافة نفسها ، فقد رأى « ابن الحاج » أن الأمر اشتمل على مفسد عديدة منها « ... مشيهن بالليل مع الرجال فى زيارة القبور ، والاختلاط بالرجال والضحك والغناء ... » كما انتقد « ... ما أحدثوه من الوعاظ على المنابر والكراسى والمحدثين من القصاص فى الليالى المقمرة وغيرها ، واجتماع الرجال والنساء جميعاً مختلطين ... كذلك القراء الذين يقرءون بالترجيع والزيادة ، والنقصان ، ورفع الأصوات الخارجة عن حد السمى والوقار ، والتمطيط والمد .. على ترتيب هنوك الغناء .. » (٢٦).

٢٢- رحلة ابن بطوطة، (تحقيق وتقديم وتعليق الدكتور على المنتصر الكتانى ، بيروت مؤسسة الرسالة ، ١٩٨١م) ج ١ ، ص ٥٥-٥٦ .

٢٣- ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٦٩-٢٧٠ .

٢٤- نفسه ، ج ١ ، ص ٢٥١-٢٥٢ .

٢٥- نفسه ، ج ١ ، ص ٢٦٧ .

٢٦- ابن الحاج ، المدخل ، ج ١ ، ص ٢٦٨ .



وعلى الرغم من كلمات «ابن الحاج» الحانقة الناقدة؛ فإنه رسم لنا - من حيث لا يدري أو يقصد - صورة حية للدور الاجتماعى للقرافة فى حياة القاهريين آنذاك . وقد أكد هذه الصورة عدد كبير من زوار القاهرة ، ومن الكتاب الذين كتبوا عنها فى ذلك الحين ، فقد تحدث بيلوتى الكريتى- الذى زار القاهرة سنة ١٤٢٠م - أن جميع فقراء القاهرة كانوا يذهبون إلى القرافة لياكلوا ويأخذوا الصدقات ، كما ذكر أن مساحة القرافة كانت مثل مساحة مدينة البندقية<sup>(٢٧)</sup>.

وإذا كنا قد استرسلنا إلى حد ما فى الحديث عن المشاهد والقرافة التى ذكرها «ابن جبير»؛ فإن السبب فى ذلك راجع إلى تلك الصورة الباردة التى رسمتها كلمات هذا الرحالة لمؤسسات دينية/ اجتماعية كانت من أهم محاور الحياة اليومية فى القاهرة . وهى تجسد نوعاً من الموروث الثقافى للمصريين عامة ؛ من حيث اهتمامهم بالموتى ، واحتفالهم بالمقابر واهتمامهم برونقها ونظافتها على نحو يفوق اهتمامهم ببيوتهم وشوارعهم . كما أن «ابن جبير» لم يدرك ثنائية الحزن والمرح فى طبيعة المصريين؛ وهو الأمر الذى أثار دهشة بعض الزوار ، واستفز مشاعر الحنق والغضب لدى البعض الآخر. وكانت القرافة مسرحاً تتجلى عليه هذه الطبيعة المزدوجة بشكل واضح .

ويبدو أن اهتمام «ابن جبير» بالجوانب الدينية قد غلب ما عداه عندما بدأ فى وصف القاهرة والفسطاط. إذ إنه ذكر أن السلطان صلاح الدين الأيوبي خصص لنفقات المدارس «بمصر والقاهرة ما قيمته ألفا دينار مصرية فى الشهر»<sup>(٢٨)</sup> وروى أنه قد خُصص لمسجد عمرو بن العاص بالفسطاط نحو ثلاثين ديناراً «... فى كل يوم تتفرق فى مصالحه ومرتبات قومته وسدنته ، وأئمته ، والقراء فيه» كما حدثنا عن أربعة جوامع بالقاهرة تقام بها خطبة الجمعة ، وحرص على أن يوضح أن الخطباء سنيون فى مذهبهم وفى ملابسهم<sup>(٢٩)</sup>.

ومن المهم هنا أن نشير إلى أن رحلة ابن جبير وزيارته لمصر تمتا فى وقت كانت الأحداث فيه تمر بمرحلة حاسمة ، فمنذ استبداد صلاح الدين بالحكم فى مصر بدأ العمل على إعادة المذهب

٢٧- جاستون فييت ، القاهرة ، ص ٢١٥- ٢١٦ .

٢٨- رحلة ابن جبير ، ص ٢٤ .

٢٩- نفسه، ص ٢٤- ٢٥ .

السنى حتى فى حياة الخليفة العاضد آخر الفاطميين ، ففى سنة ٥٦٦هـ (١١٧٠م) عزل قضاة الشيعة . ثم جمع العلماء والفقهاء واستفتاهم فى قطع الخطبة للعاضد الفاطمى فوافقوه . وفى أول جمعة من شهر المحرم سنة ٥٦٧هـ (١٠ سبتمبر ١١٧١م) صعد الشيخ نجم الدين الخبوشانى منبر جامع عمرو بن العاص قبل الخطيب ودعا للمستضى بالله العباسى ، وفى الجمعة التالية أمر صلاح الدين بقطع خطبة العاضد وإقامة خطبة المستضى فى كافة جوامع مصر والقاهرة (٣٠). وهذا هو الأمر الذى أراد الرحالة ابن جبير أن يوضحه فى رحلته عندما تعتمد ذكر أن الخطيب يأخذ فى الجوامع مأخذاً سنياً. ويرتدى شعار العباسيين . كذلك فإن ما ذكره عن الأموال المخصصة للإنفاق على المدارس كان ضمن سياسة عامة ترمى إلى إعادة نشر المذهب السنى فى الديار المصرية، وكانت المدارس وسيلة ناجحة للغاية فى هذا السبيل (٣١).

فإذا مضينا مع رحلة ابن جبير حدثنا عن قلعة القاهرة التى قال عنها ما نصه : « يريد السلطان أن يتخذها موضع سكناه، ويمد سوره حتى ينتظم بالمدينتين مصر والقاهرة .. » (٣٢)، كما ذكر أن الأسرى كانوا يقومون بكافة الأعمال اللازمة لبناء هذه القلعة . ومن الواضح أن القلعة لم تكن قد بنيت بالفعل عندما شاهدنا ابن جبير ، وهو ما يؤكد ما ذهبنا إليه من قبل من أن القاهرة كانت ما تزال عاصمة إدارية وسياسية . ويغلب على الظن أن صلاح الدين قد نسى أمر القلعة لكثرة مهامه فى بلاد الشام؛ إذ أن القلعة لم يتم بناؤها وتصبح مقراً للحكم إلا على يد ابن أخيه الملك الكامل سنة ٦٠٤هـ (١٢٠٧م) (٣٣).

ويحدثنا ابن جبير أيضاً عن البيمارستان ، أى المستشفى الذى أنشأه صلاح الدين الأيوبي فى أحد القصور الفاطمية ، وعين عليه مشرفاً من أهل المعرفة ، كما زوده بخزائن العقاقير

٣٠- ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، (القاهرة ١٢٩٠هـ / ١٩٧٣م) ، ج ١١ ، ص ١٤٨ .

٣١- عبد الغنى محمود عبد العاطى ، التعليم فى مصر زمن الأيوبيين والمماليك ، (دار المعارف ١٩٨٤) ، ص ٧٠-٧٩ ؛ جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣١ .

٣٢- رحلة ابن جبير ، ص ٢٥ .

٣٣- بول كازانوف ، تاريخ ووصف قلعة القاهرة ، (ترجمة وتقديم أحمد دراج ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٤) . ص ٢٠ .

والأشربة ، وكانت الخدمة فيه جيدة على ما يبدو ، كما خصص جزءاً من هذا المستشفى للمرضى من النساء ، وجزءاً آخر للمجانين عبارة عن مقاصير عليها شبابيك الحديد<sup>(٣٤)</sup>.

وقد ذكر لنا الرحالة الأندلسى ابن جبیر تحصينات صلاح الدين والجسر الذى بناه بإزاء النيل تحسباً لأى هجوم صليبي على الإسكندرية وقت الفيضان بحيث يمكن استخدام هذا الجسر لإرسال التجذات العسكرية دون عائق<sup>(٣٥)</sup>.

وقد انبهر ابن جبیر بالأهرام التى قال عنها «... لو رام أهل الأرض نقض بنائها لأعجزهم ذلك...» وقد أشار إلى الأساطير التى نسجت حول الأهرام، فقال إن البعض جعلوها قبوراً لعاد وبنيه وبعضهم زعم غير ذلك «... وبالجملّة فلا يعلم شأنها إلا الله عز وجل...» كما وصف أبا الهول بأنه صورة غريبة من حجر قد قامت كالصعومة على صفة آدمى هائل المنظر «... تعرف بأبى الأهوال...»<sup>(٣٦)</sup>.

حدثنا ابن جبیر بعد ذلك عن مدينة مصر، ويقصد بها الفسطاط والعسكر والقطائع التى صارت آنذاك العاصمة الاقتصادية والاجتماعية والفكرية على الرغم من أنه ذكر لنا آثار الحريق الذى كان قد أحرق الفسطاط إبان الصراع بين شاور وضرغام سنة ٥٦٤هـ. وقد ذكر ابن جبیر أن الفسطاط كانت قد تجددت عند زيارته لها «... والبنیان بها متصل»<sup>(٣٧)</sup>.

هكذا كانت رؤية «ابن جبیر» للقاهرة عاصمة العالم الإسلامى فى لحظة تمثل نقطة فارقة فى تاريخ الحضارة العربية الإسلامية وهى تواجه الهجوم الصليبي بالجهاد والمقاومة الإيجابية التى أسفرت عن هزيمة الصليبيين فى حطين ، واسترداد بيت المقدس ، وتقلص اللون الصليبي على خريطة المنطقة العربية إلى أقل ما يمكن . وعلى الرغم من برود الوصف الذى أمدتنا به رحلة ابن جبیر للحياة فى العاصمة المصرية آنذاك ، فإن إشاراتة كانت تشير الكثير من الاهتمام بتطور القاهرة، ومنشآتها ذات الوظيفة الدينية/ الاجتماعية. وفى تصورنا أن اهتمام ابن جبیر- الذى كان فى رحلة حج إلى الحجاز- بالجوانب الدينية ، وحرصه على إبراز مشاعره الدينية الجياشة ، هما اللذان حالا بينه وبين الاهتمام بالحياة اليومية فى «مصر والقاهرة».

٣٤- رحلة ابن جبیر ، ص ٢٦ .

٣٥- الرحلة ، ص ٢٧ .

٣٦- نفسه، ص ٢٨- ٢٩ .

٣٧- نفسه، ص ٢٩ ؛ المقرئى، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢- ١٣ .

وإذا كان ابن جبير قد زار القاهرة فى بداية العصر الأيوبي، فإن لدينا رحالة آخر من الأندلس زار العاصمة المصرية فى أواخر ذلك العصر. هذا الرجل هو «على بن موسى بن محمد بن سعيد» الذى زار مصر بصحبة أبيه سنة ٦٣٩هـ، والذى كان آخر حلقة فى سلسلة من المؤلفين من أهل الأندلس ألفوا كتاب «المغرب فى حلى المغرب» على مدى مائة وخمس عشرة سنة (٣٨). وعلى الرغم من أهمية هذا الكتاب الذى اشترك فى تأليفه ستة من الرجال، على مدى هذه السنوات الطوال، فإننا سنقصر اهتمامنا على القسم الذى أسماه «النجوم الزاهرة فى حلى حضرة القاهرة» (٣٩).

وقد زار مؤلفنا «على بن موسى» (الذى سنذكره بلقب «ابن سعيد» فى هذه الدراسة) مصر سنة ٦٣٩هـ ومكث بها حتى سنة ٦٤٤هـ حين رحل إلى حلب، وبعد رحلة بين دمشق وبغداد وأرمينية يعود إلى تونس سنة ٦٥٢هـ، ليعاود الرحيل إلى المشرق سنة ٦٦٦هـ، ثم يثوب إلى تونس ويبقى بها حتى وفاته سنة ٦٨٥هـ (٤٠). وقد دون ابن سعيد كتابه وهو فى ضيافة المؤرخ المعروف «ابن العديم» بحلب فيما بين سنتي ٦٤٥، ٦٤٧هـ.

والمشكلة الأساسية أن الكتاب موزع فى تأليفه بين موسى وابنه على ومن ثم فإننا نظن أن المشاهدات الحية دونها قلم «الابن» لأن الأب توفى فى السنة التالية لوصوله إلى مصر (٤١).

يبدأ «ابن سعيد» حديثه باقتباس عن البيهقى فى الحديث عن القاهرة، ثم يحدثنا عن قصر ابن طولون بعد أن اندثر، فيقول: «... وقصر ابن طولون فى مدينة القطائع الآن هو ميدان تحت قلعة الجبل، أخبرنى بذلك من سألته من العارفين بهذا الشأن ولم يبق الآن لمدينة القطائع الطولونية غير جامع ابن طولون، وهو خارج القاهرة، وحوله المباني من غير سور يدور عليها...» (٤٢).

٣٨- انظر المقدمة التى كتبها الدكتور شوقي ضيف لكتاب «المغرب فى حلى المغرب». (الطبعة الثالثة، دار المعارف ١٩٧٨م)، ج ١، ص ١- ص ٩.

٣٩- النجوم الزاهرة فى حلى حضرة القاهرة (القسم الخاص بالقاهرة من كتاب المغرب فى حلى المغرب) تحقيق دكتور حسين نصار (دار الكتب ١٩٧٠م).

٤٠- المغرب، ج ١، ص ٧.

٤١- النجوم الزاهرة فى حلى حضرة القاهرة، ص ١٤.

٤٢- نفسه، ص ٢١ - ص ٢٢.



وهنا نجد إشارة واضحة من «على بن سعيد» بأنه دون مشاهداته في القاهرة؛ إذ يقول «وقد جمعت ملتقطات من كتاب البيهقي وكتاب القرطبي وغيرهما من الكتب ، وأضفتها إلى ما عاينته وعلمته من أمر مدينة القاهرة ، لأنى سكنت فيها كثيراً داخلًا وخارجًا ...».

وعلى الرغم من أن القاهرة قد شهدت في تلك الفترة أحداثًا جسامًا تحت حكم السلطان الصالح نجم الدين أيوب ٦٣٧ / ٦٤٧ هـ - ١٢٤٠ / ١٢٤٩ م)، انتهت باستيلاء قوات الحملة الصليبية السابعة على دمياط ، ثم استئثار الماليك بحكم البلاد بعد هزيمة الصليبيين وأسر لويس التاسع. ومصرع توران شاه آخر الأيوبيين في مصر على أيدي فرسان الماليك<sup>(٤٣)</sup> - نقول إنه على الرغم من ذلك فإن «ابن سعيد» لم يهتم بالأمور السياسية والعسكرية الجارية، واكتفى بأن يعبر عن مشاعره غير الودية تجاه القاهرة منذ السطور الأولى .

يقول «ابن سعيد» عن القاهرة «هذه المدينة إسمها أعظم منها»<sup>(٤٤)</sup> ثم يصف «بين القصرين» فيقول إنها ساحة متسعة للعسكر والمتفرجين ، وهو يتمنى لو أن القاهرة كلها كانت كذلك ؛ بيد أنه يشكو من ضيق شوارع القاهرة ، وكثرة الدكاكين على جانبي الطريق، وكيف كانت الدواب تزاحم الناس بحيث كان يتصاعد من الزحام غبار «... تضيق منه الصدور ، وتسخن منه العيون ...» ، «... وأكثر دروب القاهرة ضيقة مظلمة ، كثيرة التراب والأزبال ، والمباني عليها من قصب وطين ، مرتفعة ، قد ضيقت مسلك الهواء والضوء بينها ...»<sup>(٤٥)</sup>.

وعلى الرغم من كلمات «ابن سعيد» الحانقة ، يرسم لنا صورة حية للقاهرة في أواخر العصر الأيوبي، وقد أمست موطنًا ومستقرًا ومقامًا لأبناء الطبقة الشعبية من الحرفيين، وأصحاب المهن. والتجار، ولم تعد تلك المدينة الإدارية/ السياسية التي كانت عندما بدأ حكم الأيوبيين. ويبدو أن الرحالة الذي تربي ونشأ في بيت من بيوت الأمراء، لم يستطع أن يتسامح مع زحام القاهرة وصخبها الذي ميزها آنذاك ؛ فقد كانت شوارع القاهرة ضيقة غير مرصوفة،

٤٣- المقرئى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، (تحقيق د. محمد مصطفى زيادة)، ج١ ، ص ٢٥٩ - ص ٢٦٠ ؛ انظر أيضا : محمد مصطفى زيادة ، حملة لويس التاسع على مصر وهزيمته في المنصورة (القاهرة ١٩٦١م) ، ص ١٤٥ - ص ٢٠١ .

٤٤- النجوم الزاهرة ، ص ٢٢ .

٤٥- النجوم الزاهرة ، ص ٢٤ .

تربط بينها أحيانا ساحات واسعة غير منتظمة الشكل تتحول أجزاء منها إلى برك زمن الفيضان ، ثم تصبح حقولاً وحدائق بعد أن ينحسر ماء الفيضان . وفى الشوارع يتدافع جمهور من جنسيات مختلفة ويتزاحم ويختصم أفرادهم حق المرور مع الدواب ...

وقد شارك كثيرون من الرحالة الذين زاروا القاهرة «ابن سعيد» رأيه فى زحام القاهرة ، وإن لم تحمل كلماتهم مشاعر الحنق والغیظ البادى فى كلماته<sup>(٤٦)</sup> ويبدو عداً ابن سعيد للقاهرة فى هذه العبارة «... ومن عيوب القاهرة أنها فى أرض النيل الأعظم ، ويموت الإنسان فيها عطشاً لبعدها عن مجرى النيل ...»<sup>(٤٧)</sup> فالمصادر التاريخية تؤكد لنا أن عدداً كبيراً من السقائين كانوا ينقلون مياه نهر النيل إلى سكان القاهرة فى قرب المياه التى كانوا يحملونها على ظهور جمالهم وحميرهم ، أو على أكتافهم . ولفت نظر الرحالة الذين زاروا القاهرة آنذاك كثرة عدد السقائين<sup>(٤٨)</sup> . والجدير بالذكر أن الماء كان يباع بالقربة ، وفى بعض الأحيان كان السقاة يأخذون أجورهم مقدماً ، ثم يرسلون صبيانهم لتفريغ قرب المياه فى الأزبار داخل المنازل. كذلك كان السقاة يقدمون خدماتهم للطواحين والمعاصر ومعاجن الطين التى كانت تحتاج إلى كميات كبيرة من المياه<sup>(٤٩)</sup>.

وقد عرف الشارع المصرى آنذاك طائفة من السقائين عرفوا باسم «سقائى الكيزان وأرباب الروايا والقرب والدلاء» . ويبدو أن أولئك السقائين كانوا أصحاب الحوانيت التى توضع بها الأزبار والكيزان مقابل مبلغ متعارف عليه. وقد كان المحتسب مسئولاً عن مراقبة نظافة هذه

٤٦- جاستون فيبت ، القاهرة مدينة الفن والتجارة ، ص ١١٧- ص ١٢٦ . وقد كانت شوارع المدينة ضيقة جداً عن قصد بسبب حرارة الجو ، فقد تراوح عرض الشارع بين خمسة أقدام وخمسة عشر قدماً ، بل إن منها ما كان يتراوح عرضه بين قدمين وقدمين ونصف فقط . وكثيراً ما كانت تتماس شرفات المنازل المتقابلة فى هذه الشوارع والعديد من شوارع القاهرة كانت مغطاة أيضاً من أعلى لاسيما فى مناطق الأسواق- انظر : جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٧٦ .

٤٧- النجوم الزاهرة ، ص ٢٥ .

٤٨- رحلة البلوى المغربى ، ص ٥٥ .

٤٩- قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك (دار المعارف ١٩٨٣ ، ط. ثانية ) ، ص ١٣٠- ص ١٣ .

الأزهار والكيزان وعدم غش مياه النيل بمياه الآبار<sup>(٥٠)</sup> وكان «أرباب الروايا والقرب والدلاء» من طائفة السقائين يبيعون المياه في الشوارع والأسواق<sup>(٥١)</sup>. فضلاً عن هذا كله ، كانت بالقاهرة عدة أسبلّة توزعت على شوارعها لتسهيل حصول المارة على المياه للشرب، بل كانت هناك أيضاً أحواض لشرب الحيوانات في مواضع مختلفة في مدينة القاهرة<sup>(٥٢)</sup>. وكانت تلك الأسبلّة توفر مياه الشرب والوضوء المجانية لسكان القاهرة وزائريها، وقد كان عدد أسبلّة القاهرة كبيراً بالفعل .

ومن هنا فإن ما ذكره «ابن سعيد» عن عطش الإنسان في القاهرة لبعدها عن النيل أمر جانب الحقيقة إلى حد كبير. ولكن رحالتنا المرفه لم يغفل ذكر أماكن النزهة والخروج في القاهرة فحدثنا عن «أرض الطبالة» التي قال عنها : «... وأحسن موضع في ظاهرها للفرجة أرض الطبالة ، لاسيما أيام القرط والكتان...»<sup>(٥٣)</sup>. وقد وصفها المقرئ في خطه أيضاً بأنها من أحسن أماكن النزهة في القاهرة ، وفي أيام الربيع كانت رؤيتها شيئاً عجيباً . والسبب في تسميتها بهذا الاسم أنه لما نجح الأمير أبو الحارث أرسلان البساسيري في الاستيلاء على بغداد ، وأقام الدولة الفاطمية هناك سنة ٤٥٠ هجرية ، وأرسل عمامة الخليفة القائم العباسي وثيابه إلى الخليفة المستنصر الفاطمي ، أمر الأخير بإقامة الزينة والأفراح في القاهرة. وقفت امرأة تدعى «نسب» ، كانت طبالة المستنصر ، وأنشدت بيتين من الشعر أعجبا المستنصر فوهبها تلك المنطقة<sup>(٥٤)</sup>. وقد ظلت هذه المنطقة متنزهاً لأهل القاهرة حتى خربت سنة ٦٩٦ هـ بسبب الوباء الذي ألم بمصر آنذاك «... حتى لم يبق فيها إنسان يلوح...» وبقيت خراباً حتى سنة ٧١١ هـ . وبدأ الناس في سكناها حتى صار بها عدة حارات ، ثم خربت ضمن ما خرب من أحياء القاهرة وضواحيها سنة ٨٠٦ هـ حتى صارت كيمائاً ، وبقي منها جزء في عصر المقرئ عرف بالجنينة اشتهرت ببيع «... الحشيشة التي يتلعبها أراذل الناس...»<sup>(٥٥)</sup>.

٥٠- ابن الأخوة ، معالم القرية في أحكام الحسبة «نشره ليفي R. Levey كمبرج ١٩٣٧ م» ص ٣٤٨ .

٥١- قاسم ، المرجع السابق، ص ١٣١ .

٥٢- سعيد عاشور، المجتمع المصري في عصر سلاطين المماليك، (دار النهضة العربية ط. أولى ١٩٦٢)، ص ٩٠ ، ص ٩١ .

٥٣- النجوم الزاهرة ، ص ٢٥ .

٥٤- المقرئ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٢٤ .

كذلك افتتن «على بن موسى بن سعيد» ببركة الفيل فى ضواحي القاهرة «لأنها دائرة كالبدور. والمناظر فوقها كالنجوم ، وعادة السلطان أن يركب فيها بالليل، وتسرج أصحاب المناظر على قدر همتهم وقدرتهم ، فيكون لها بذلك منظر عجيب ...»<sup>(٥٦)</sup> ورحالتنا يشير هنا إلى حقيقة أن متنزهات أهل القاهرة فى ذلك الزمان كانت كثيرة ، لاسيما فى ضواحي المدينة ، والجزر الموجودة فى النيل التى كانت مراحاً للقاهريين للتفريح عن أنفسهم والاستمتاع بالحدائق والمتنزهات والبرك .

انتقل «ابن سعيد» بعد ذلك إلى الحديث عن الفسطاط ، ووصفها بأنها أكثر أرقاً وأرخص أسعاراً من القاهرة «... فالمراكب التى تصل بالخيرات تحط هناك ، ويباع ما يصل فيها بالقرب منها ، وليس يتفق ذلك فى ساحل القاهرة لأنه بعيد عن المدينة ...»<sup>(٥٧)</sup> ويشير ابن سعيد هنا إلى حقيقة هامة مؤداها أن ميناء الفسطاط النهري، ظل هو ميناء العاصمة المصرية حتى بدايات القرن التاسع الهجرى (١٥م) ، وفى سنة ٧١٣ هـ / ١٣١٣م بدأ ظهور ميناء «بولاق» ليكون ميناء القاهرة بدلاً من الفسطاط ، ولكنه لم يكتسب أهمية تذكر فى الحياة الاقتصادية قبل نهاية القرن. ومع مطلع القرن التاسع الهجرى كان ميناء الفسطاط قد تلاشى ، كما تدهورت الفسطاط وفقدت أهميتها الاقتصادية بشكل تدريجى حتى هجرها الناس فى نهاية القرن التاسع الهجرى<sup>(٥٨)</sup>.

ثم انتقل الرحالة الأندلسى إلى وصف القاهرة بكلمات مديح معتدلة ، ولكنه وهو سليل بيت الإمارة، أرجع ذلك لكونها مسكن أصحاب السلطة ؛ إذ يقول : «والقاهرة هى أكثر عمارة واحتراما. وأضخم خانات ، وأعظم دثاراً لسكنى الأمراء فيها ، لأنها المخصصة بالسلطنة ، لقرب قلعة الجبل منها، فأمر السلطنة كلها فيها أيسر وأكثر ...»<sup>(٥٩)</sup> ثم أشار إلى أن السلطان الصالح نجم الدين أيوب كان يبنى فى ذلك الوقت قلعة بجزيرة الروضة بحيث ازدهرت الفسطاط نتيجة لذلك وانتقل إليها كثير من الأجناد ، وتم بناء قيسارية ضخمة «... تنقل إليها من القاهرة سوق الأجناد، التى يباع فيها الفراء والجوخ وما أشبه ذلك ...»<sup>(٦٠)</sup>

٥٦- النجوم الزاهرة ، ص ٢٦ .

٥٧- نفسه ، ص ٢٧ .

٥٨- جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣٨ (من تقديم د. أيمن فؤاد سيد) .

٥٩- النجوم الزاهرة ، ص ٢٧ .

٦٠- نفسه ، ص ٢٧ .



وهو هنا يشير إلى انتقال مقر الحكم بشكل مؤقت إلى الحصن الذى أقامه الصالح أيوب سنة ٦٣٨هـ / ١٢٤١م وأحاطه بسور به ستون برجاً للحراسة ، وقد استخدم عدداً كبيراً من أسرى الصليبيين فى بناء البرج على نحو ما فعل جده صلاح الدين الأيوبي عندما أمر ببناء القلعة (٦١).

وهذا الخبر يشير إلى أمر كان له تأثيره الخطير على مصير الحكم الأيوبي فى مصر من ناحية ، وقيام دولة سلاطين المماليك البحرية من ناحية أخرى ، فالسلطان الصالح نجم الدين أيوب يعد هو المسئول عن ازدياد نفوذ المماليك على النحو الذى أدى إلى استيلائهم على الحكم ؛ إذ أن تجاربه مع الجنود المرتزقة من الخوارزمية والأكراد علمته أن الاعتماد عليهم أمر غير مأمون العاقبة ، ومن ثم اشترى عدداً كبيراً من المماليك الذين رباهم ودرّبهم ليكونوا العمود الفقرى لجيشه ، وكان هؤلاء المماليك من جنسيات مختلفة ؛ أتراك ، ومغول ، وصقالبة وألمان ، وأسبان ، وجراكسة ، ويونان ... وغيرهم . إلا أن غالبيتهم فى دولة المماليك الأولى (البحرية) كانوا من بلاد القفجاق والقوقاز، على حين كانت معظم عناصرهم فى الدولة الثانية من الجراكسة (٦٢).

وقد أسكن الصالح نجم الدين أيوب مماليكه فى قلعته الجديدة بالروضة ، ولهذا عرفوا باسم «البحرية» نسبة إلى «بحر النيل» ، وهو الاسم الذى اعتاد أهل مصر أن يطلقوه على نهرهم العظيم (٦٣).

تحدث «ابن سعيد» بعد ذلك عن العملة المتداولة فى القاهرة والفسطاط، كما ذكر أن الإصابة برمد العين منتشرة بين سكان القاهرة. كذلك حدثنا ، بسرعة ، عن أحوال أهل الذمة من اليهود والنصارى، فقال إن أكثر ما يتعيش به اليهود والنصارى فى كتابة الخراج والطب

٦١- جومار، وصف مدينة القاهرة ، ص ٣١ .

٦٢- المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣٩ ؛ قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١١ .

٦٣- يشك الأستاذ الدكتور محمد مصطفى زيادة فى هذه النسبة ، انظر : زيادة ، «بعض ملاحظات جديدة فى تاريخ دولة المماليك». حوليات كلية الآداب / جامعة القاهرة ، مجلد ٤ / سنة ١٩٣٦م. وقد أيدته فى ذلك الأستاذ الدكتور مختار العبادى، انظر : قيام دولة المماليك الأولى فى مصر والشام ، (النهضة العربية ١٩٦٩)، ص ٩٦ - ص ١٠٠ .

«... والنصارى بها ممتازون بالزناز فى أوساطهم واليهود بعلامة صفراء فى عمائمهم ، ويركبون اليفال ، ويلبسون الملابس الجليلة (٦٤)».

وهنا نجد أنفسنا مضطرين للوقوف أمام ملاحظات «ابن سعيد» السريعة التى تدل على أنه دون ملاحظات شديدة السطحية ؛ فالثابت من المصادر التاريخية ووثائق الجنيذا أن اليهود المصريين قد عملوا فى عدد من المهن والحرف قاربت المائتين وخمسين حرفة يدوية ؛ فضلاً عن ممارستهم لحوالى مائة وسبعين فطاً من النشاط فى مجالات الاقتصاد والإدارة والتعليم والطب. وقد عمل اليهود فى كل المهن تقريباً ؛ بدءاً بالوزارة وانتهاءً بأصغر المهن التى عرفها المجتمع المصرى آنذاك (٦٥). وإذا كان هذا هو حال اليهود المصريين ، فمن المنطقى أن المسيحيين قد عملوا فى كافة الوظائف بالإضافة إلى الزراعة التى لم يكن اليهود يمارسونها . وتشير الوثائق والمصادر التاريخية إلى أن المسيحيين المصريين قد مارسوا كل المهن والحرف التى مارسها المسلمون (٦٦).

تحدث «ابن سعيد» بعد ذلك عن بعض الأطعمة التى قال إن أهل القاهرة يأكلونها فقال (٦٧) : «... ومأكل أهل القاهرة الدميس والصير والصحناء والبطارخ» ويبدو أنه تحدث عن الأسماك المملحة مثل الملوحة والفسيح ، وهنا يبدو أن الرجل قد سجل ما رآه غريباً ، لأنه من الثابت أن قائمة طعام القاهريين كانت تضم أصنافاً كثيرة ذكرتها كتب الحسبة والمصادر التاريخية الأخرى ؛ فقد تحدثت هذه الكتب عن عدد كبير من حرف الغذاء التى عرفت بها القاهرة آنذاك (٦٨) كما أن العدد الكبير من المطاعم التى قدرها الرحالة بالآلاف ، والباعة الجائلين

---

٦٤- النجوم الزاهرة ، ص ٢٨ .

٦٥- قاسم عبده قاسم، اليهود فى مصر من الفتح العربى حتى الغزو العثمانى، (دار فكر ١٩٨٧م) ، ص ٥٩ - ص ٦٠ .

٦٦- قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ٧٥- ص ٧٦ .

٦٧- قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى، ص ٧٥-٧٦ .

٦٧- النجوم الزاهرة ، ص ٢٨ .

٦٨- ابن الأخوة ، معالم القرية فى أحكام الحسبة ، ص ٤٧- ص ٤٨ ، ص ١٥٨-١٦٠ .

بالطعام فى الأسواق كانوا يقدمون قائمة متنوعة وغنية من الأطعمة للقاهريين (٦٩). ومن المهم هنا أن نشير إلى أن بعض المصادر أوردت لنا قائمة تحوى حوالى ثلاثة وخمسين نوعاً مشهوراً من الحلوى التى أحبها القاهريون وكانت تباع فى شوارع القاهرة وأسواقها (٧٠)، وهو الأمر الذى يتأكد من المصادر التاريخية الأخرى على أية حال .

تحدث ابن سعيد ، بسرعة أيضاً، عن مطابخ السكر، والمطابخ التى يصنع فيها الورق المنصوري، وقال إنها «... مخصوصة بالفسطاط دون القاهرة...» كما ذكر شيئاً عن صناعة الجلود والثياب (٧١). وإشارة ابن سعيد لمطابخ السكر فى الفسطاط تبدو على قدر كبير من الأهمية ؛ إذ يبدو أن غالبية هذه المصانع الصغيرة كانت مركزة فى الفسطاط حتى القرن التاسع الهجرى (١٥م) على أقل تقدير؛ فقد أحصى لنا ابن دقماق (توفى ٨٠٥هـ) ثمانية وخمسين مطبخاً للسكر فى الفسطاط وحدها. وكانت صناعة السكر من الصناعات الغذائية الهامة لارتباطها بحياة الرفاهية التى عاشها الحكام من جهة ، وبعادات وتقاليد المصريين من جهة أخرى. وكانت بعض مطابخ السكر مملوكة لأفراد من عامة المصريين ، وبعضهم من اليهود. وفى بعض الأحيان كان أصحاب هذه المصانع الصغيرة يديرونها بأنفسهم ، على حين كان البعض الآخر يؤجرونها. وينبغى أن نشير إلى أن الفسطاط قد اشتهرت بكونها أحد مراكز صناعة السكر الهامة فى مصر آنذاك (٧٢).

ويبدو أن «ابن سعيد» قد لمس فى القاهرة شيئاً لم يألفه فى بلاده ، فقد قال ما نصه «وهى مستحسنة للفقير الذى لا يخاف على طلب زكاة ولا ترسيماً وعذاباً عليها، ولا يطلب برفيق له إذا مات فيقال له: ترك عندك مالاً ، فربما سجن فى شأنه أو ضرب وعصر. والفقير المجرد فيها مستريح من جهة رخص الخبز وكثرتة ، ووجود الساعات والفرج فى ظواهرها ودواخلها ، وقلة الاعتراض عليه فيما ذهب إليه ، له نفسه يحكم فيها كيف شاء من رقص فى وسط

٦٩- عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٨٧ ؛ قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١١٨-١١٩ .

٧٠- ابن الأخوة ، المصدر السابق، ص ١٨١-١٨٣ .

٧١- النجوم الزاهرة ، ص ٢٩ .

٧٢- ابن دقماق ، الانتصار بواسطة عقد الأمصار ، ج ٤ ، ص ٤١-٤٦ ؛ المقرئى، ج ١ ، ص ٣٦٦ .

السوق ، أو تجريد ، أو سكر من حشيشة ، أو صحبة المردان، وما أشبه ذلك بخلاف غيرها من بلاد المغرب» (٧٣).

فى هذا النص رسم «ابن سعيد» صورة حية لحياة الفقراء من عامة أهل القاهرة آنذاك، وقد لاحظ زوار القاهرة فى ذلك العصر أن هناك عدداً كبيراً من الفقراء يعيشون فى القاهرة ، وقد تراوحت مسمياتهم فى المصادر التاريخية بين «العوام» الذى كان لفظاً عاماً ، أو «الزعر» و«الحرافيش» و«البلاطية» و«الشلاق» و«المشاعلية» (٧٤) ومن الواضح أنهم عاشوا فى القاهرة فى حرية تامة وعملوا فى حرف الخدمات والحرف الدنيا التى كان مجتمع القاهرة بحاجة إليها. وفى الفترة التى زار فيها «ابن سعيد» القاهرة ، كانت أمور الحياة سهلة ميسورة كما يبدو من النص نفسه ؛ فالحبز متوفر ورخيص ، كما أن أماكن النزهة والفرجة وفرص سماع المطربين ميسورة . وربما كانت الحرية الفردية للقاهري من أبناء الشرائح الاجتماعية الدنيا هى التى جعلت الرحالة «ابن بطوطة» - بعد حوالى قرن من الزمان- يقرر أن «... أهل مصر ذوو طرب وسرور ولهو...» فقد شاهد زينة القاهرة احتفالاً بشفاء السلطان الناصر «محمد بن قلاوون» من كسر فى يده (٧٥) أما ما أشار إليه «ابن سعيد» من مظاهر المجون والخلاعة والشذوذ الجنسى والدعارة ؛ فهو أمر معروف عن الحياة الاجتماعية فى القاهرة آنذاك ، وطوال عصر سلاطين المماليك، وتؤكد المصادر والدراسات التاريخية الحديثة (٧٦).

وقد لفت انتباه «ابن سعيد» كثرة الأزهار فى القاهرة وعدم انقطاعها ؛ وهو هنا يكشف عن حس فنان رقيق ، كما تحدث عن فواكه مصر، وأشار إلى أن المصريين لم يعتادوا شرب نبيذ العنب ، ولكنهم اعتادوا شرب المزر الأبيض المستخرج من القمح (الجمعة ، أو البوظة) ، ويبدو أن الإقبال عليه كان شديداً بحيث كان سعره يرتفع (٧٧).

---

٧٣- النجوم الزاهرة ، ص ٢٩- ص ٣٠ .

٧٤- عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٣٧ .

٧٥- ابن بطوطة ، الرحلة ، ج ١ ، ص ٥٣ .

٧٦- عاشور، المجتمع المصرى، ص ٢٢٧-٢٣٣؛ قاسم، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعية، ص ١٣٩- ص ١٤٠ .

٧٧- النجوم الزاهرة ، ص ٣٠ - ص ٣١ .



وعاد مرة أخرى للحديث عن الخمر ، والموسيقى ، و«تبرج النساء العواهر» مقارنةً ذلك بما كان يحدث فى بلاد المغرب (٧٨).

هذه هى أهم الملاحظات التى دونها «ابن سعيد» عن رحلته إلى القاهرة فى السنوات التى شهدت غروب شمس الدولة الأيوبية، وقيام دولة سلاطين المماليك؛ فقد توفى السلطان الصالح نجم الدين أيوب فى خضم الصراع ضد قوات الحملة الصليبية السابعة بقيادة لويس التاسع ملك فرنسا سنة ٦٤٧هـ - (١٢٤٩م) وقامت زوجته شجر الدر بإدارة شئون الحكم بمساعدة كبار أمراء المماليك، وجاء «توراه شاه» ليحكم مصر خلفاً لأبيه الصالح أيوب، ولكنه كان إخفاً أيوبياً جديداً ، فاغتاله كبار المماليك بشكل مأساوى مروع ، ومع دمائه التى بددتها مياه النيل تبددت آخر مظاهر السلطة الأيوبية فى مصر .

فى هذا الوقت العصيب كانت زيارة «ابن سعيد» للقاهرة التى كانت قد صارت بؤرة النشاط الاجتماعى والاقتصادى والثقافى بمصر. وربما يفسر لنا هذا حقيقة الحيوية والحرارة التى رسمتها كلمات «ابن سعيد» للقاهرة على الرغم من كلماته الحانقة المعادية التى يمكن فهمها فى ضوء الحقيقة القائلة بأن الرجل كان سليل بيت من الأمراء، وكان صدره يضيق بزحام القاهرة وصخبها وضيق شوارعها. بيد أن حيوية القاهرة ونشاطها الدائب فرضا نفسيهما على قلمه بحيث كانت أوصافه وملاحظاته - فى مجملها - أدق وأكثر حيوية من الرحالة الأندلسى الآخر الذى زارها قبل قرن من الزمان وهو ابن جبير الذى جاء إلى القاهرة فى السنوات الأولى من عمر الدولة الأيوبية وحين كانت المدينة ما تزال فى طريقها إلى التحول من حصن للإدارة والحكم والجيش ، إلى عاصمة حقيقية لمصر.

\* \* \*

إن المقارنة بين وصف القاهرة فى رحلة ابن جبير الذى زار العاصمة المصرية فى بواكير عصر الدولة الأيوبية ، ورحلة ابن سعيد ، الذى زارها فى سنوات الأقول والغروب التى عانتها دولة بنى الأيوبيين تكشف عن أن حظ المدينة قد سار فى اتجاه معاكس لحظ الدولة التى تصادفت الرحلتان مع بدايتها ونهايتها . وفى الرحلة الأولى، كانت القاهرة تبدأ تاريخها الحقيقى

عاصمة لمصر والعالم العربى الإسلامى على استحياء ، وفى الرحلة الثانية كانت القاهرة قد استكملت كل المقومات التى تجعلها عاصمة عالمية. وانعكست هذه الحقيقة فيما أشارت إليه كلمات ابن سعيد عن سكانها ، ونشاطهم الاقتصادى والاجتماعى، وعاداتهم وتقاليدهم . وقد تكرست هذه المكانة تمامًا فى عصر سلاطين المماليك (٦٤٨هـ / ٩٢٢هـ - ١٢٥٠ - / ١٥١٧م) . فقد صارت القاهرة عاصمة العالم الإسلامى كله، ووفد إليها العلماء والفنانون مع المهاجرين من شرق العالم الإسلامى وغربه ، وأصبحت مركزا للتجارة العالمية، والنشاط السياسى والدبلوماسى فى العالم المعروف آنذاك . وانعكس ذلك - بطبيعة الحال - على شكل الحياة اليومية فى شوارعها وضواحيها . بيد أن هذه قصة أخرى.





## مصر فى رحلة ابن بطوطة

«صورة من الحياة الاجتماعية فى عهد الناصر محمد بن قلاون»

إن أهم مساهمات الرحلة، فى تصورنا ، جاءت من خلال طرح وسائل معرفة الإنسان بعالمه. ذلك أن الرحلة تكشف عن حال يتعرف فيها الإنسان على «الآخر» ، فى إطار بيئة مغايرة ، وثقافة مختلفة ، ونشاط حضارى بعيد عما ألفه واعتاده فى بيئته . وبذلك يصبح الإنسان أكثر استعداداً للاعتراف بوجود «الآخر» والتعاون معه .

لقد كانت عين الرحالة دائما بمثابة آلة تصوير تسجل ما يراه غريبا جديرا بالتصوير ، على حين كان الناس فى عاداتهم وممارساتهم اليومية لا يرون فيه غرابة أو طرافة ، أوشيثا جديرا بالتسجيل. لقد كانت ملاحظات الرحالة هى المادة الخام لكثير من علوم البشر ، ولكن هذه الدراسة تهتم بدراسة علاقة الرحالة بالتاريخ الاجتماعى. وفى رحلة ابن بطوطة التى قام بها فى فترة نابضة بالازدهار والحياة من تاريخ مصر نجد كثيرا من الإشارات التى تفيدنا فى التعرف على ملامح المجتمع المصرى. إذ أن زيارة ابن بطوطة لمصر كانت فى النصف الأول من القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى) حين كانت القاهرة عاصمة العرب والمسلمين، وكانت تحت حكم سلاطين المماليك فى عز قوتها ومجدها ومزدهرة ثرية فى الداخل ، مرهوبة قوة فى الخارج .

هذه الدراسة ستحاول مناقشة ملاحظات «ابن بطوطة» على الحياة الاجتماعية فى مصر آنذاك مقارنة بالمصادر التاريخية الأخرى بغية الوصول إلى صورة متكاملة للمجتمع المصرى قدر الإمكان . فى تلك الفترة من عصر السلطان الناصر محمد بن قلاون.

\* \* \*

ابن بطوطة هو محمد بن عبدالله اللواتى، ويكنى أبا عبدالله، وابن بطوطة شهرة اشتهر بها هو وعائلته . كان مولده يوم الاثنين ١٧ رجب ٧٠٣ هـ (٢٥ فبراير ١٣٠٤م) فى مدينة طنجة على مضيق جبل طارق شمال الغرب، وهو من عائلة اشتغلت بالقضاء وتوارثته ، وعائلته من



قبيلة لواته البربرية<sup>(١)</sup>. وعندما بلغ رحالتنا سن الحادية والعشرين من عمره عزم على السفر إلى مشرق العالم الإسلامى بغية حج بيت الله الحرام والرواية عن علماء المشرق المشهورين والاستفادة من علمهم وورعهم . وهنا نجد أنفسنا أمام سبب هام من أسباب الرحلة فى تاريخ الحضارة العربية الإسلامية، لقد تنوعت دوافع الرحالة المسلمين حقيقة لكن الرحلة فى طلب العلم كانت من أهم دوافعهم بحيث أشار إليها العلامة ابن خلدون فى مقدمته الشهيرة ، إذ قال : «... والرحلة لا بد منها فى طلب العلم. ولاكتساب الفوائد والكمال بلقاء المشايخ ومباشرة الرجال...»<sup>(٢)</sup> كذلك كانت التجارة من الدوافع الهامة إلى الرحلة فى تاريخ الحضارة العربية الإسلامية ، إذ كان التاجر المسلم شخصية معروفة فى أنحاء العالم المتحضر آنذاك ، وكان من بين هؤلاء التجار علماء تركوا لنا نفائس يفخر بها تراثنا. وتجسد رحلة التاجر سليمان السيرافى فى المحيط الهندى فى منتصف القرن الثالث الهجرى (التاسع الميلادى) ، ومعجم البلدان الذى ألفه ياقوت الحموى الذى كان تاجرا، دليلا على أن الرحلة بقصد التجارة لم تخل من العلم<sup>(٣)</sup> .

وهناك أسباب أخرى متعددة للرحلة عند المسلمين بطبيعة الحال، بعضها شخصى وبعضها كانت سفارات بتكليف من أولى الأمر . بيد أن أهم ما يلفت النظر فى تاريخ الرحلة فى التراث العربى الإسلامى هو أن طابع المبادرة الشخصية كان العامل الحاسم فى غالبية تلك الرحلات . ولم تقم الدولة، أية دولة ، بتمويل هذه الرحلات سوى فى أضيق نطاق وعندما يكون القائم بالرحلة مكلفا بها من قبل الحكام .

ورحلة ابن بطوطة تدخل ضمن رحلات المبادرة الشخصية ، فقد بدأ رحلته يوم الخميس ، رجب سنة ٧٢٥هـ. وكانت بلاد المغرب حينذاك تحت حكم السلطان أبى سعيد عثمان من سلاطين بنى مرين. فذهب إلى تونس، ثم الاسكندرية، ثم عزم على الحج عن طريق صعيد مصر، فمر بالقاهرة ، وزار عدة مدن الدلتا، وسار فى النيل مصعداً إلى جنوب الأقصر، ومنها إلى البحر الأحمر، ثم اضطر للعودة إلى القاهرة ليسافر منها إلى دمشق التى سافر منها إلى الحج.

١- رحلة ابن بطوطة المسماة تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، (حققه وقدم له وعلق عليه الدكتور على المنتصر الكنانى- مؤسسة الرسالة، بيروت ١٩٨١م- الطبعة الثالثة) ، ج١ ، ص ١٥ .

٢- مقدمة ابن خلدون ، ص ٤٠٧ ؛ حسين محمد فهميم، أدب الرحلات (سلسلة عالم المعرفة رقم ١٣٨، الكويت ١٩٨٩)، ص ٨٩ .

٣- حسين فهميم ، المرجع السابق، ص ٩٠ .

وكانت زيارته الأولى لمصر التى دونَ فيها أهم ملاحظاته وانطباعاته ، ولكنه زار مصر بعد ذلك ثلاث زيارات قصيرة ...

وصل ابن بطوطه الإسكندرية فى أول جمادى الأولى سنة ٧٢٥هـ، أى فى عهد السلطان الناصر محمد بن قلاون، وهو السلطان الذى يمثل عهده نقطة فارقة فى تاريخ دولة سلاطين المماليك نظراً لحالة الرفاهية والاستقرار التى ميزت حكمه بصورة عامة. وقد وصف ابن بطوطه الاسكندرية وصفا دقيقا، وبهره ميناؤها الذى قاله عنه : «... ولها المرسى العظيم الشأن ، ولم أر فى مراسى الدنيا مثله، إلا ما كان من مرسى كولم وقاليقوط ببلاد الهند، ومرسى الكفار سرداق ببلاد الأتراك ، ومرسى الزيتون ببلاد الصين ، وسيقع ذكرها ...»<sup>(٥)</sup>، وذكر ابن بطوطه أن أحد جوانب منار الأسكندرية عندما زاره كان متهدما ، ووصفه بدقة . كما أشار إلى أنه عاد لزيارته بعد خمس وعشرين سنة من زيارته الأولى ، «... فوجدته قد استولى عليه الخراب ...» وذكر أن السلطان الناصر محمد بن قلاون كان شرع فى بناء منار مثله بإزائه لكن الموت لم يمهله<sup>(٦)</sup>.

وهو هنا يشير إلى حقيقة هامة من حقائق عصر هذا السلطان الذى تميز عهده بالاستقرار وكثرة العمارة والبناء ؛ فقد أحصى ابن ابيك الدوادار ستة وعشرين جامعا أنشئت فى القاهرة وحدها بخلاف الزوايا والخوانق فى عهد الناصر محمد بن قلاون<sup>(٧)</sup>. كما أن المقرئى أشار فى

---

٤- تولى السلطان الناصر محمد بن قلاون عرش مصر ثلاث مرات كانت أولاها سنة ٦٩٣هـ / ١٢٩٣م بعد مصرع أخيه الأشرف خليل، وكان ما يزال طفلا فى الثامنة من عمره ، ولم يستمر فيها سوى سنة واحدة ، والثانية سنة ٦٩٨هـ / ١٢٩٩م ولكنها كانت مجرد سلطنة صورية لم تستمر سوى بضع سنوات حتى اعتزل هو الحكم سنة ٧٠٨هـ / ١٣٠٩م، ثم كانت سلطنته الثالثة، الحقيقية ، سنة ٧٠٩هـ / ١٣١٠م لتستمر أكثر من ثلاثين سنة انتهت بوفاته سنة ٧٤١هـ / ١٣٤١م بعد أن جاوز عمره الستين . وكانت تلك الفترة من أهم فترات العصر المملوكى لما تميزت به من ازدهار وإعادة ترتيب النظامين الإدارى والمالى فى الدولة. انظر : حياة ناصر الحجى، السلطان الناصر محمد بن قلاون ونظام الوقف فى عهده: (مكتبة الفلاح- الكويت ١٩٨٣) ، ص ١٩-٣٠ .

٥- رحلة ابن بطوطه ، ج ١ ص ٣٧ .

٦- نفسه ، ج ١ ، ص ٣٨ .

٧- ابن أيبك الدوادار ، الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر (وهو الجزء التاسع من كنز الدرر وجامع الغرر- تحقيق هانس روبرت روير ، الخانجى- القاهرة ١٩٦٠)، ص ٣٨٨ ، ٣٩٠ .

ترجمته لهذا السلطان إلى أنه كان يحب العمارة ، وقدر مصروفه على العمارة بمعدل ثمانية آلاف درهم يوميا طول سنى سلطنته الثالثة (٨).

وبعد أن عبر عن إعجابه ودهشته بعمود السوارى ، حدثنا بإفاضة عن علماء الإسكندرية ، كما تحدث عن كبار الصوفية منهم والكرامات المنسوبة إليهم<sup>(٩)</sup>. وينطوى كلام ابن بطوطة هنا على إشارتين غاية فى الأهمية عن الحياة فى مصر إبان القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى) ، فقد كانت مصر فى أوج عزها وازدهارها فى شتى الجوانب. إذ إن الظروف التاريخية التى أحاطت بالعالم الإسلامى فى منتصف القرن السابع الهجرى أفرزت دولة سلاطين المماليك لتقوم بدور القوة المدافعة عن العالم الإسلامى على مدى ما يزيد على قرنين ونصف من الزمان . وفى ظل الحماية التى وفرتها دولة سلاطين المماليك كانت مصر مقصدا للعلماء والفقهاء والطلاب والرحالة من شتى أرجاء العالم الإسلامى. وخير دليل على ذلك النشاط الثقافى الزاهر هو ما خلفه لنا ذلك العصر من تراث ضخم فى شتى نواحي المعرفة الإنسانية<sup>(١٠)</sup>.

وهذه هى الإشارة الأولى التى تضمنها كلام ابن بطوطة عن العلماء الكثيرين الذين لقيهم بالإسكندرية ، وفيهم العديد من أهل المغرب والأندلس .

والحقيقة أن هناك مجموعة من الأسباب الموضوعية وراء تركز هذا العدد الكبير من العلماء والمفكرين المسلمين فى رحاب دولة سلاطين المماليك فى مصر ، إذ إن الأحوال السياسية المعاكسة. والكوارث التى أصابت المسلمين شرقا وغربا كانت وراء هجرة العلماء إلى مصر والشام . فقد شهدت خمسينيات القرن السابع الهجرى اجتياح المغول لبلدان الشرق الإسلامى والقضاء على الخلافة العباسية ببغداد . وأدى ذلك، بطبيعة الحال، إلى انهيار الدور الثقافى الذى كانت بغداد تقوم به فى الحياة الثقافية العربية الإسلامية. وهاجر الناجون من علمائها

٨- المقرئى، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج٢ (تحقيق محمد مصطفى زيادة، القاهرة ١٩٧١م) ، ص٥٢٣، ٥٤٨ .

٩- رحلة ابن بطوطة ، ج١ ، ص٣٨ ، ٤١ .

١٠- قاسم عبده قاسم، الرؤية الحضارية للتاريخ- قراءة فى التراث التاريخى العربى، (ط. ثانية دار المعارف ١٩٨٥م) ص١١٥ وما بعدها .

إلى الشام ومصر . أما فى الغرب، فقد كانت الحرب التى شنها الكاثوليك الأسبان ضد المسلمين تؤتى ثمارها ، وبدأ اللون الإسلامى يتراجع أمام اللون الكاثوليكي على خريطة أسبانيا، وقد أدت الأحداث العسكرية والفظائع التى واكبتها إلى هجرة عدد كبير من العلماء إلى مصر ، واستقر بعضهم بالإسكندرية على نحو ما ذكر ابن بطوطة .

أما الإشارة الثانية الهامة فى كلام ابن بطوطة عن الإسكندرية فهى حديثه عن الصوفية . وفى تقديرنا أن انتشار التصوف وفرق الدراويش كان من النتائج السلبية للحروب الصليبية. فقد كان الصليبيون أقل عددا وعدة ، وأدنى فى مستواهم الحضارى من المسلمين ، ومع ذلك انتصروا بسبب حال التشردم السياسى والأثنية وضيق الأفق الذى اتسم به حكام المنطقة العربية آنذاك . وأدى ذلك إلى تشبع النفوس بالغضب ومشاعر المرارة والإحباط التى زادت من حدتها أعداد اللاجئين الهارين من وحشية الصليبيين عند كل هجوم جديد<sup>(١١)</sup> . لقد شعر الناس فى المنطقة بمدى عجز حكامهم وشاعت روح التقوى السلبية والتدين العاطفى الهروبى . وتجسد هذا كله فى انتشار الطرق الصوفية الجاهلة من الدراويش وكراماتهم المزعومة على أنها من حقائق التاريخ .

ومع أن التصوف - بمعنى النسك والزهد والتفقه فى الدين - قد ظهر على استحياء فى القرن الثالث الهجرى<sup>(١٢)</sup> ، ثم انتشر رويدا رويدا ، فإنه لم يتخذ شكل الظاهرة السائدة فى الحياة الاجتماعية قبل العصر الأيوبي . لقد كان هناك فريق من المتصوفة أقرب إلى الفلاسفة ، يميلون إلى العقل أكثر مما ينجحون إلى الخرافات والغيبيات . ولكن مصرع السهروردي - المعروف باسم «السهروردي المقتول» بتحريض مشايخ حلب وبفتوى منهم ، وبأمر من صلاح



الدين الأيوبي سنة ٥٨٧هـ (١٣)، كان مؤشرا على اتجاه يناصر الدروشة على حساب العقل تقريبا وزلفى إلى جيوش العامة من المريدين الذين تبعوا أولئك الدراويش . وتمثل اهتمام صلاح الدين والأيوبيين بهذا النمط من التصوف فى اعتماد صلاح الدين الأيوبي عليهم فى إذكاء حماسة جنوده من جهة ، وإنشاء المؤسسات اللازمة لخدمتهم ووقف الأوقاف السخية عليهم من جهة أخرى (١٤). وبينما توارى المتصوفة الفلاسفة ظهر المتصوفة الدراويش وأصحاب الطرق.

ومع مرور الوقت بدأت تظهر أنماط غريبة من الدراويش وأصحاب الطرق لاسيما فى عصر سلاطين المماليك لدرجة أنه وجدت فى مصر آنذاك حوالى ست وثلاثين فرقة . وقد استغل سلاطين المماليك الصوفية فى تدعيم سلطانهم والترويج لهم عند العامة (١٥). ومنذ بداية هذه الدولة كان السلطان الظاهر بيبرس يقرب المشعوذين والدراويش والمجاذيب (١٦)، وكذلك فعل المنصور سيف الدين قلاون ، وسائر سلاطين المماليك، ولم يكن السلطان الناصر محمد بن قلاون استثناء فى ذلك بطبيعة الحال . وقد أشار ابن بطوطة إلى ذلك عند حديثه عن الزوايا فى مدينة القاهرة .

وربما يكون مفيدا أن نورد نص كلام ابن بطوطة ، إذ يقول (١٧): «وأما الزوايا فكثيرة ، وهم يسمونها الخوانق ، وأحدثها خانقة . والأمراء بمصر يتنافسون فى بناء الزوايا، وكل زاوية بمصر معينة لطائفة من الفقراء وأكثرهم الأعاجم ، وهم أهل أدب ومعرفة بطريقة التصوف. ولكل زاوية شيخ وحارس. وترتيب أمورهم عجيب. ومن عوائدهم فى الطعام ، أنه يأتى خديم الزاوية إلى الفقراء صباحا فيعين له كل واحد ما يشتهي من الطعام فإذا اجتمعوا للأكل جعلوا لكل إنسان خبزه ومرقه فى إناء على حدة وطعامهم مرتان فى اليوم. ولهم كسوة الشتاء

١٣- ابن شداد النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (تحقيق الدكتور جمال الدين الشيال، القاهرة ١٩٦٤م) ، ص ١٠ .

١٤- نفسه ، ص ٨٢ ، المقرئى، السلوك ، ج ١ ، ص ٧٥ .

١٥- محمد زغلول سلام ، الأدب فى العصر المملوكى، ج ١ (دار المعارف ١٩٧١م) ص ١٩٣- ص ٢١٧ .

١٦- محبى الدين بن عبد الظاهر، الروض الزاهر فى سيرة الملك الظاهر (تحقيق الدكتور عبد العزيز الخويطر. الرياض ١٩٧٦م) ص ٢٣٨-٢٤٢ ، حيث يذكر أنه فى غزو الظاهر بيبرس لأرسوف سنة ٦٦٣هـ حضر «... العباد والزهاد والفقراء إلى هذه الغزوة المباركة».

١٧- ابن بطوطة ، الرحلة ، ص ٥٤ ، ٥٥ .

وكسوة الصيف ومرتب شهرى من ثلاثين درهما للواحد إلى عشرين. ولهم الحلاوة من السكر كل ليلة جمعة ، والصابون لغسل أثوابهم . والأجرة لدخول الحمام ، والزيت للاستصباح . وهم أعزاب ، وللمتزوجين زوايا على حدة ، ومن المشترط عليهم حضور الصلوات الخمس ، والمبيت بالزاوية، واجتماعهم بقبة داخل الزاوية . ومن عوائدهم أن يجلس كل واحد منهم على سجادة مختصة به، وإذا صلوا الصبح قرءوا سورة الفتح ، وسورة الملك ، وسورة عم، ثم يؤتى بنسخ من القرآن العظيم ، مجزأة ، فيقرأ كل فقير جزءاً . ويختمون القرآن ويذكرون ثم يقرأ القراء على عادة أهل المشرق ، ومثل ذلك يفعلون بعد صلاة العصر . ومن عوائدهم مع القادم أنه يأتى بباب الزاوية فيقف مشدود الوسط، وعلى كاهله سجادة . ويمناه العكاز ، ويسراه الأبريق ، فيعلم خديم الزاوية بمكانه ، فيخرج إليه ويسأله من أى البلاد أتى، وبأى زاوية نزل فى طريقه ، ومن شيخه ، فإذا عرف صحة قوله ، أدخله الزاوية ، وفرش له سجاده فى موضع يليق به، وأراه موضع الطهارة فيجدد الوضوء ، ويأتى إلى سجاده ، فيحل وسطه ، ويصلى ركعتين ، ويصافح الشيخ ومن حضر ، ويقعد معهم، ومن عوائدهم أنهم إذا كان يوم الجمعة أخذ الخادم جميع سجاجيدهم ، فيذهب بها إلى المسجد ويفرشها لهم هناك ، ويخرجون مجتمعين ومعهم شيخهم ، فيأتون المسجد ويصلى كل واحد على سجاده ، فإذا فرغوا من الصلاة ، قرءوا القرآن على عاداتهم ، ثم ينصرفون إلى الزاوية ومعه شيخهم».

هذا النص يكشف عن أن المماليك ورثوا عن عن الأيوبيين الاهتمام بالصوفية وتشجيعهم مثلما ورثوا عنهم أموراً أخرى كثيرة . وبينما كانت البداية نابعة من رغبة صلاح الدين الأيوبي فى استخدام الصوفية للتعبئة المعنوية لجنوده ومحاربة التشيع ، انتهى الأمر فى عصر سلاطين المماليك بالرغبة فى تدعيم نفوذ السلطان ومكانته لدى رعيته .

وقد أخذ الناس فى مصر عن الصوفية عدة ممارسات وعادات ذميمة أشاعت التفسخ فى الحياة الاجتماعية لاسيما فى الشطر الثانى من عصر سلاطين المماليك، ومنها لبس الغريب من الثياب. وحلق الشعر والشارب والحواجب، والغناء والرقص على دقات الدفوف باسم الدين، وشرب الخمر، وتدخين الحشيش أو أكله . وقد عرف الحشيش آنذاك باسم حشيشة الفقراء (والفقراء هنا بمعنى الصوفية) (١٨).

١٨- المقرئى: المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، ج٢ ، ص٤٣٢- - ص٤٣٣ ، السلوك لمعرفة دول الملوك، ج١ ، ص٤٠٧- حيث يذكر فى حوادث سنة ٦٥٥هـ أن طائفة الصوفية الحيدرية قدموا إلى دمشق ... وعلى رؤوسهم طراوير ، ولحاهم مقصوصة وشواربهم بغير قص ... انظر أيضاً:

سعيد عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك، ص١٦٢- ص١٧٥ .

كما ذكر ابن بطوطة المدن التي مر عليها في طريقه من الإسكندرية ، مثل مدينة دمنهور ، ومدينة فوة ، والنحرارية التي قال إنها حديثة المبانى ، ثم مدينة أبيار القديمة والتي قال إنه بها تصنع الثياب الحسان التي تعلق قيمتها بالشام والعراق ومصر وغيرها<sup>(١٩)</sup> بيد أن أهم ما حدثنا به رحالتنا في أبيار «يوم ارتقاب هلال رمضان» إذ قال<sup>(٢٠)</sup> «... وعاداتهم فيه أن يجتمع فقهاء المدينة ووجوهها العصر من اليوم التاسع والعشرين لشعبان بدار القاضى ، ويقف على الباب نقيب المتعممين ، وهو ذو شارة وهيئة حسنة ، فإذا أتى أحد الوجوه ، تلقاه ذلك النقيب ومشى بين يديه قائلا «باسم الله سيدنا فلان الدين» ، فيسمع القاضى ومن معه فيقومون له ، ويجلسه النقيب فى موضع يليق به . فإذا تكاملوا هنالك ركب القاضى وركب من معه أجمعين ، وتبعهم جميع من بالمدينة من الرجال والنساء والصبيان ، وينتهون إلى موضع مرتفع خارج المدينة وهو مرتقب الهلال عندهم . وقد فرش ذلك الموضع بالبسط والفرش فينزل القاضى ومن معه فيرتقبون الهلال ، ثم يعودون إلى المدينة بعد صلاة المغرب ، وبين أيديهم الشمع والمشاعل والفوانيس ، ويوقد أهل الحوانيت بحوانيتهم الشمع ويصل الناس مع القاضى إلى داره ، ثم ينصرفون ، هكذا فعلهم فى كل سنة» .

هذه الإشارة التفصيلية عن الاحتفال برؤية هلال رمضان فى إحدى المدن المصرية تكشف عن مدى اهتمام المصريين بإحياء هذا بمزيج من الاحتفال الدينى والسلوك الاجتماعى البهيج . وقد لفت انتباه الرحالة الذين زاروا مصر فى عصر سلاطين المماليك كثرة الأضواء والمشاعل والحياة التى تميز لياالى القاهرة فى شهر رمضان والتي تحيل ليلاها إلى نهار . وتحدث بعضهم عن مظاهر السرور والغناء والموسيقى فضلا عن حوانيت بيع الطعام والمطبخ التى كانت تظل مفتوحة طوال الليل<sup>(٢١)</sup> .

حدثنا ابن بطوطة بعد ذلك عن مدينة بلطيم ، التى يسميها ملطين ، وقد ذكر أنها «كثيرة النحل والثمار والطير البحرى والحوت المعروف بالبورى»<sup>(٢٢)</sup> . ومن المعروف أن هذه المدينة

١٩- الرحلة، ج١ ص ٤٤ ص ٤٦ .

٢٠- الرحلة، ج١ ص ٤٦ .

٢١- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ١٨٤-١٨٥ .

٢٢- الرحلة ، ج١ ص ٤٨ .

الساحلية المصرية تعتبر اليوم مصيفا مصريا هاما، كما أن هذه المنطقة ما تزال مشهورة بأسماءك البورى حتى الآن. ثم تحدث بعد ذلك عن دمياط فذكر أنها على شاطئ النيل ، «وأهل الدور الموالية يستقون منه الماء بالدلاء، وكثير من دورها بها دركات ينزل فيها إلى النيل. وشجر الموز بها كثير يحمل ثمره إلى مصر فى المراكب ، وغنمها سائحة هملا بالليل والنهار. ولهذا يقال فى دمياط سورها حلوى وكلابها غنم ..»<sup>(٢٣)</sup>. ثم يذكر أن دمياط هذه حديثة البناء، والمدينة القديمة هى التى خربها الفرنج<sup>(٢٤)</sup>.

فى كلام رحالتنا إشارات غاية فى الأهمية عن الأحوال الاقتصادية ، وحال الرخاء التى عاشتها مصر آنذاك من ناحية ، وأهمية دمياط من ناحية ثانية، ثم بعض آثار ونتائج الحملة الصليبية السابعة على المدينة التى كانت أهم موانئ البحر المتوسط من ناحية ثالثة .

وبالنسبة للإشارة الأولى فإننا نعرف من المصادر التاريخية الأخرى أن المراكب المحملة بالبضائع والآتية من الدلتا عن طريق فرع دمياط وفرع رشيد كانت تجتمع عند بلدة شطانوف التى كانت تبعد عن القاهرة آنذاك سبعة أميال، كما أن السفن المحملة بالبضائع كانت تسير فى حركة دائبة طوال العام تحمل البضائع إلى القاهرة<sup>(٢٥)</sup>. أما دمياط ، فقد كانت أهم ميناء مصرى على البحر المتوسط . وقد أدى هذا إلى تعرضها لعدة هجمات صليبية كان أهمها ما حدث إبان الحملة الصليبية الخامسة ، ففى أواخر شهر مايو سنة ١٢١٨م وصلت الأساطيل الصليبية قبالة دمياط التى كانت بها قلعة حصينة فاستمرت تقاوم حتى سقطت فى ٢٧ شعبان سنة ٦١٦هـ / ٥ نوفمبر ١٢١٩م<sup>(٢٦)</sup> ثم حررها الجيش المصرى فى ٩ رجب ٦١٨هـ / سبتمبر ١٢٢١م ، وغرقت أوهام الصليبيين فى أحوال الدلتا. وتخلوا عن أطماعهم فى سبيل

---

٢٣- نفسه، ص ٤٨ .

٢٤- نفسه، ص ٤٩ .

٢٥- Dopp (P.H), L`Egypte au Commencement du quanzieme siecle, (Le Caire 1950), pp 23 , ff.

٢٦- ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ، ج ٩ ، ص ٣١٥ - ص ٣١٨ : المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك .

ج ١ ص ٢٠١ .



الفوز بالنجاة . بيد أن الاستيلاء على مصر ظل سرايا يجذبهم بقوة . وهكذا تعرضت دمياط لهجوم صليبي شامل آخر سنة ٦٤٧هـ / ١٢٤٩م حين نزلت قوات الحملة السابعة بقيادة لويس التاسع قبالة دمياط وسقطت المدينة بسرعة غير متوقعة (٢٧). لكن المصير النهائي لهذه الحملة كان فشلا ذريعا بعد معركة شرسة قرب فارسكور ٦٤٨هـ / ١٢٥٠م، تم فيها استئصال الجيش الصليبي، وأسر لويس نفسه (٢٨).

وكانت دمياط قد هدمت تماما في خضم أحداث الحملة الصليبية السابعة وأعيد بناؤها إلى الجنوب من المدينة القديمة لتكون بعيدة عن شاطئ البحر بحيث يتم تأمينها من هجومات الأساطيل الصليبية والأوربية . وفي سنة ٦٥٩ هجرية أمر السلطان الظاهر بيبرس بردم مصب فرع رشيد في البحر المتوسط حتى لا تدخله السفن العسكرية الكبيرة الحجم ولم تعد تدخله من البحر المتوسط سوى مراكب التجارة الصغيرة . وهذا ما قصده ابن بطوطة بإشارته التي أوردها في حديثه عن دمياط (٢٩).

ثم حدثنا عن زاوية الشيخ جمال الدين الساوي قدوة الطائفة الصوفية المعروفة بالقلندرية. وأفرادها يحلقون رؤوسهم ولحاهم وحواجبهم (٣٠). ولا بأس من أن نشير مرة أخرى إلى تحول الحركة الصوفية آنذاك إلى حركة تأثير سلبى على المجتمع المصرى. بعد ذلك وصف ابن بطوطة رحلته في النيل من مدينة سمنود إلى الفسطاط، وأورد نصا غاية في الأهمية من حيث دلالاته على الرخاء الذى كان سائدا في مصر آنذاك ، يقول النص «ومن هذه المدينة ركبت النيل

٢٧- قاسم عبده قاسم ، ماهية الحروب الصليبية (سلسلة عالم المعرفة العدد ١٤٩ - مايو ١٩٩٠م) ص ١٥٦ - ص ١٥٨ .

٢٨- المقرئى: السلوك ، ج ١ ، ص ٣٣٦ ، ٣٤٢ ، ٣٤٥ ، ٣٥٨ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ .

Joinville , The life of Saint Louis, (transl, by R. B. Shaw, Pengiun 1975), pp. 1972 264 ; Joseph R. Strayer , "Crusade of Laius IX " , in Setton (ed.) , A hist of the Crusades, II, pp. 487-518 .

٢٩- المقرئى: السلوك ، ج ١ ص ٤٤٦ ؛ قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك (دار المعارف ١٩٧٨م) ، ص ٨٥-٨٦ . . Encyclopaedia of Islam. Art. Damietta .

٣٠- الرحلة ج ١ ، ص ٤٩ . وهو يروى فى ذلك قصة عن الشيخ جمال الدين الساوي مفادها أنه اضطر إلى حلق شعره ولحيته وحاجبيه ليتخلص من إغواء امرأة كانت معجبة به .

مصعدا إلى مصر ما بين مدائن وقرى منتظمة متصل بعضها ببعض . ولا يفتقر راكب النيل إلى استصحاب الزاد، لأنه مهما أراد النزول بالشاطئ نزل للوضوء والصلاة وشراء الزاد وغير ذلك. والأسواق متصلة من مدينة الإسكندرية إلى مصر، ومن مصر إلى مدينة أسوان من الصعيد» (٣١).

وعندما وصل ابن بطوطة إلى العاصمة التي ذكرها باسم «مدينة مصر» راعه جمالها وازدحامها فقال «ثم وصلت إلى مدينة مصر، وهي أم البلاد، وقرارة فرعون ذى الأوتاد، ذات الأقاليم العريضة . والبلاد الأريضة . المتناهية فى كثرة العمارة، المتناهية بالحسن والنضارة . ومجمع الوارد والصادر. ومحط رحل الضعيف والقادر . وبها ما شئت من عالم وجاهل، وجاد وهازل، وحليم وسفيه. ووضع ونبیه، وشريف ومشروف، ومنكر ومعروف . قموج موج البحر بسكانها . وتكاد تضيق بهم على سعة مكانها وإمكانها . شبابها يجد على طول العهد، وكوكب تعديلها لا يبرح عن منزل السعد . قهرت قاهرته الأمم، وتمكنت ملوكها نواحي العرب والعجم...» (٣٢).

وفى هذه الفقرة البليغة لخص الرحالة ابن بطوطة أحوال العاصمة المصرية فى الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك، فهي عاصمة متسعة الأرجاء قد شملت فى جنباتها عواصم مصر الإسلامية منذ فتحها عمرو بن العاص، فمنذ بناء القاهرة كانت مقر الحكومة، ومركز الدولة الإدارى والسياسى، على حين كانت الفسطاط عامرة بالناس الذين جعلوا منها قصبة الديار المصرية ومركز النشاط الاقتصادى والصناعى والعلمى . وعلى الرغم من أن القاهرة قد فتحت أبوابها أمام الناس. فإنها لم تتحول إلى عاصمة حقيقية سوى بعد سنة ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م بعدما انتقل السلطان الكامل الأيوبي إلى القلعة التى صارت مقر الحكم (٣٣) ومنذ ذلك الحين أخذت الأنشطة الاقتصادية والاجتماعية تكسو وجه القاهرة حتى صارت قموج بالحركة والنشاط على النحو الذى حكى عنه ابن بطوطة . وكثيرون من الرحالة الذين زاروا القاهرة فى عصر

---

٣١- الرحلة ج١، ص ٥١ .

٣٢- الرحلة ج١، ص ٥٣ .

٣٣- جومار، وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل (ترجمة وتعليق أيمن فؤاد سيد، القاهرة ١٩٨٨م) ،

ص ٢٨ ص ٣٠ .

سلاطين المماليك شاركوا رحالتنا رأيه بخصوص القاهرة . فقد كانت العاصمة المصرية آنذاك مدينة كبيرة فاقت مدن العالم من حيث السعة وعدد السكان<sup>(٣٤)</sup> وكانت شوارع القاهرة ضيقة، بيوتها مرتفعة إلى عدة طبقات ، وتربط بين شوارعها فى بعض المناطق مساحات واسعة غير منتظمة الشكل تتحول أجزاء منها إلى برك زمن الفيضان ، ثم تصير حقولا ومتنزعات بعد انحسار مياه الفيضان . وفى هذه الشوارع يتدافع الناس من جنسيات مختلفة ويتزاحمون مع الدواب<sup>(٣٥)</sup> وكانت شوارع المدينة ضيقة جدا عن قصد للتخفيف من حرارة الجو فى الصيف ، إذ تراوح عرض الشارع بين خمسة أقدام وخمسة عشر قدما ، بل كانت هناك شوارع عرضها أقل من خمسة زقدام . وكثيراً ما كانت شرفات المنازل المتقابلة فى هذه الشوارع تتماس ، وكانت معظم شوارع القاهرة مغطاة لاسيما فى مناطق الأسواق<sup>(٣٦)</sup>.

ثم قال ابن بطوطة إن بمصر من السقائين على الجمال اثنى عشر ألف سقاء ، وبها ثلاثون ألف مكار . وتؤكد لنا المصادر التاريخية أن عددا كبيرا من السقائين كانوا ينقلون مياه نهر النيل إلى سكان القاهرة فى قرب المياه يحملونها على ظهور الجمال والحمير ، أو على أكتافهم<sup>(٣٨)</sup> وقد عرفت شوارع القاهرة آنذاك طائفة من السقائين عرفوا فى مصادر ذلك العصر باسم «سقائى الكيزان وأرباب الروايا والقرب والدلاء» الذين كانوا يبيعون المياه فى الشوارع والأسواق . وفضلا عن هذا كله ، كانت بالقاهرة عدة أسبله توزعت على شوارعها لتسهيل حصول المارة على مياه الشرب . وكانت تلك الأسبله توفر مياه الشرب والوضوء المجانية لسكان القاهرة وزائريها . كذلك كانت هناك أحواض تملأ بالمياه المخصصة لشرب الدواب<sup>(٣٩)</sup> . موزعة

٣٤- سعيد عاشور : المجتمع المصرى ، ص ٨٢- ص ٨٦ حيث أورد ملاحظات الكثيرين من الرحالة عن القاهرة .

٣٥- جاستون فييت ، القاهرة مدينة الفن والتجارة ، (ترجمة مصطفى العبادى ، بيروت ١٩٦٨م) ص ١١٧ ، ص ١٢٦ .

٣٦- جومار ، وصف مدينة القاهرة ، ص ٧٦ .

٣٧- الرحلة ج ١ ، ص ٥٣ .

٣٨- رحلة البلوى المغربى ، ص ٥٥ ؛ قاسم عبده قاسم ، دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك (دار المعارف ١٩٨٣م ط. ثانية) ، ص ١٣٠- ص ١٣١ .

٣٩- ابن الاخوة ، معالم القرية فى أحكام الحسبة (تحقيق ونشر لطفى ، كمبريدج ١٩٣٧) ص ٣٤٨ ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص ٩٠- ص ٩١ ؛ قاسم : دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى ، ص ١٣١ .

فى أماكن مختلفة من القاهرة لاسيما فى مواقف المكارية الذين كانوا يؤجرون حميرهم التى كانت تقوم بدور سيارات الأجرة فى عصرنا الحالى وقد ذكر ابن بطوطة أن عددهم بالقاهرة كان حوالى ثلاثين ألفا .

ثم حدثنا ابن بطوطة عن حياة المرح والسرور التى كان المصريون يحيونها ، فقال إن أهل مصر « ذوو طرب وسرور ولهو »<sup>(٤٠)</sup> وهو هنا يشير إلى حقيقة هامة مؤداها أن متنزهات سكان القاهرة فى ذلك الزمان كانت كثيرة لاسيما فى ضواحي المدينة والجزر الموجودة فى النيل التى كانت مراحا للقاهريين للتفريج عن أنفسهم والتمتع بالحدائق والمتنزهات والبرك . وربما كانت الحرية الفردية للقاهري آنذاك وراء ملاحظة ابن بطوطة الذى زار القاهرة فى وقت كانت الحياة فيه سهلة ميسورة .

بعد ذلك تحدث الرحالة عن جانب هام من جوانب الحياة الاجتماعية فى مصر زمن سلاطين المماليك، إذ حدثنا عن القرافة ، ومشهد الحسين ، وترية الإمام الشافعى وقبور العلماء والصالحين بالقرافة<sup>(٤١)</sup> . لقد كانت القرافة (أى منطقة المقابر الخاصة بالقاهرة) من أهم أماكن النزهة التى يخرج إليها القاهريون فى ذلك الزمان. وقد لفتت انتباه كافة الرحالة الذين زاروا القاهرة على مدار العصور لعدة أسباب :

أولا : أن عددا من قبور الأولياء والصالحين والصحابة والتابعين موجود بالقرافة .

ثانيا : شيوع بعض الأخبار والحكايات عن معجزات وكرامات تنسب إلى عدد من المدفونين فى هذه القرافة .

ثالثا : أن القرافة لم تكن مجرد جبانة يلفها صمت الموتى، كما هو الحال فى كل الجبانات، وإنما كانت مراحا للنشاط اليومي لسكان القاهرة . وكان الناس يبيتون فى القرافة بنسائهم وأولادهم. ويطوف البائعون بالمأكولات بين دروبها . وقد أشار ابن الحاج إلى عادة أهل القاهرة بناء الدور فى القرافة ، ويقيمون بجوار الميت فترة قد تطول أو تقصر بحسب عزة الميت لديهم، كما كانوا يوقدون الشموع والأحطاب لتحضير طعامهم<sup>(٤٢)</sup> .

٤٠- الرحلة ج١ ، ص ٥٣ .

٤١- نفسه، ص ٥٥-٥٦ .

٤٢- ابن الحاج : المدخل إلى تنمية الأعمال بتحسين النيات ، والتنبيه على بعض البدع والعوائد، (المطبعة المصرية بالأزهر ، ١٣٤٨هـ / ١٩٢٩م) ، ج١ ، ص ٢٦٩-٢٧٠ .



وقد كان لسكان القاهرة عدة مشاهد ومزارات دينية يتبركون بها وقد خصصوا لزيارة كل مشهد يوما معيناً من أيام الأسبوع<sup>(٤٣)</sup> وهو الأمر الذى يكشف عن رواج الاعتقاد فى الكرامات والمعجزات فى المجتمع المصرى آنذاك ، وبالفرا أحياناً إلى حد التطرف فى اعتقاداتهم تلك، وهو الأمر الذى أدى إلى إقامة الموالد السنوية فى شتى أنحاء البلاد المصرية لتكريم أولئك الأولياء وإحياء ذكراهم .

وقد اعتبر الأستاذ الدكتور سعيد عاشور أن إقامة هذه الموالد كانت مما ابتلى به المصريون فى ذلك العصر نظراً لما يحدث فيها من مظالم وتهتك وقضائى خلقية<sup>(٤٤)</sup> وهو رأى نوافق عليه تماماً، لأنه يكشف عن معالم الثقافة العامة فى مصر آنذاك ، ونوعية التدين الشكلى العاطفى الممتزج بالخرافات والخزعبلات اللتين ميزتا الحياة الاجتماعية المصرية فى عصر سلاطين المماليك. وفى تصورى أن بداية هذا النمط من التدين الظاهرى تعود إلى أيام صلاح الدين الأيوبي وحرصه على تشجيع الشعوذة وتصوف الدراويش كما أوضحنا فى الصفحات السابقة من هذه الورقة .

حدثنا ابن بطوطة عن مظهر آخر من مظاهر الحياة الاجتماعية فى مصر وهو يوم المحمل أو يوم دوران المحمل. قال إنه يوم مشهود «... وكيفية ترتيبهم فيه أنه يركب فيه القضاة الأربعة، ووكيل بيت المال، والمحتسب ، وقد ذكرنا جمعهم ، وركب معهم أعلام الفقهاء ، وأمناء الرؤساء ، وأرباب الدولة، ويقصدون جميعاً باب القلعة ، دار الملك الناصر، فيخرج إليهم المحمل على جمل، وأمامه الأمير المعين لسفر الحجاز فى تلك السنة ومعه عسكره والسقائون على جمالهم . ويجتمع لذلك أصناف الناس من رجال ونساء ، ثم يطوفون بالمحمل وجميع من ذكرنا معه بمدينة القاهرة ومصر، والحدادة يحدون أمامهم ، ويكون ذلك فى رجب . فعند ذلك تهيج العزمات، وتنبعث الأشواق وتتحرك البواعث ، ويلقى الله تعالى العزيمة على الحج فى قلب من يشاء من عباده ، فيأخذون فى التأهب والاستعداد لذلك»<sup>(٤٥)</sup>.

٤٣- نفسه، ج١ ، ص٢٦٩- ص٢٧٠ .

٤٤- سعيد عاشور : المجتمع المصرى، ص٢٣٤- ص٢٣٥ .

٤٥- الرحلة ، ج١ ، ص٦٢ .

كان موسم الحج محط اهتمام الحكام وعامة الناس على السواء. وفى هذا الموسم تسرى الحركة والنشاط فى أوصال المجتمع المصرى. فتزدهر الأسواق المخصصة لبيع لوازم الحجاج. وكانت كسوة الكعبة الشريفة توضع على جمل مزين يطوف القاهرة والفسطاط فيما عرف اصطلاحا بدوران المحمل<sup>(٤٦)</sup> وكان دوران المحمل مرتين فى السنة إحداهما فى رجب على النحو الذى أشار إليه ابن بطوطة .

بعد ذلك وصف الرحالة ابن بطوطة الطريق من القاهرة إلى أسيوط ، بيد أن كلامه اقتصر على ذكر البلاد المصرية وبعض منتجاتها ، وتحدث عن العلماء الذين لقيهم فى مدن صعيد مصر<sup>(٤٧)</sup> ولكنه لم يقدم لنا أية إشارات تتعلق بالحياة الاجتماعية فى تلك المدن .

ووصف لنا المدن الواقعة على الطريق من أسيوط إلى البحر الأحمر<sup>(٤٨)</sup>. وقد ذكر لنا أن مدينة عيذاب (التي كانت أهم موانئ مصر على البحر الأحمر والتي خربت فى القرن التاسع الهجرى/ الخامس عشر الميلادى). وذكر أن ثلثى المدينة لملك البجاة وثلثها للسلطان الناصر محمد بن قلاون . وقال إن البجاة قوم سود البشرة يلتحفون بملاحف صفراء ويشدون على رؤوسهم عصائب يكون عرض العصابة إصبعا «... وهم لا يورثون البنات ، طعامهم ألبان الإبل». ومن المهم أن نشير إلى أن ملك البجاة كان يحارب المماليك فى البحر فعاد ابن بطوطة ورفاقه إلى القاهرة ليسافروا منها إلى بلاد الشام<sup>(٤٩)</sup>.

\* \* \*

عرضنا فى هذه الصفحات القليلة لبعض مشاهدات الرحالة ابن بطوطة فى مصر التى زارها إبان عصر الناصر محمد بن قلاون (منتصف القرن السابع الهجرى/ القرن الثالث عشر

---

٤٦- كان السلطان الظاهر بيبرس هو أول من أدار المحمل بمصر سنة ٦٥٧ هجرية . انظر : المقرئى: الذهب المسبوك فى ذكر من حج من الخلفاء والملوك (نشره الدكتور جمال الشيال، القاهرة ١٩٥٥م) ، ص ١١ .  
السيوطى ، حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة، (القاهرة ١٢٩٩هـ) ، ج ٢ ، ص ٨٨ .

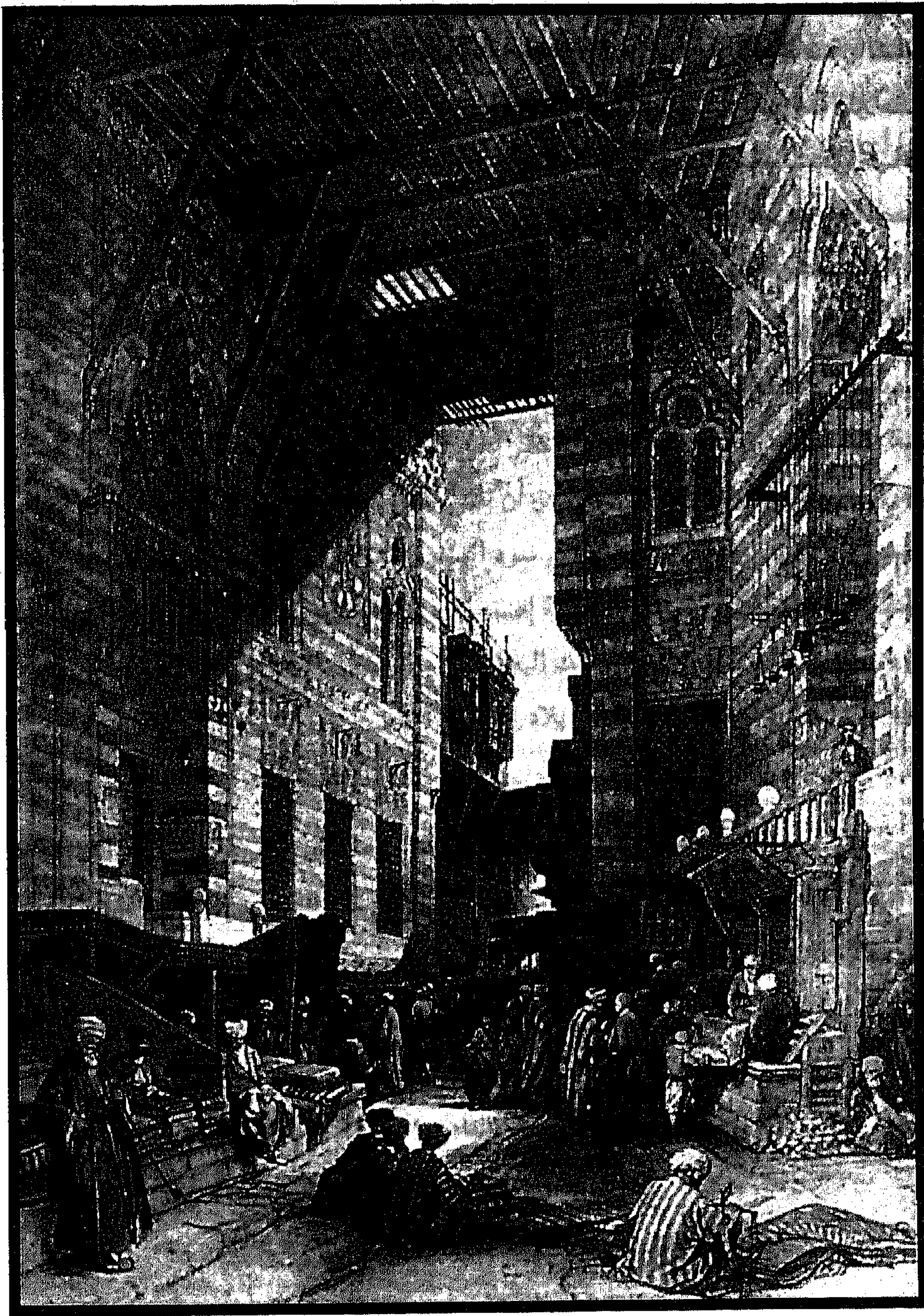
٤٧- الرحلة، ج ١ ، ص ٦٣- ٦٦ .

٤٨- نفسه، ج ١ ، ص ٦٧- ٦٩ .

٤٩- نفسه ، ج ١ ، ص ٧٠ .

الميلادى) . وقد حاولنا من خلال ملاحظاته أن نلقى بعض الضوء على جوانب معينة من الحياة الاجتماعية فى مصر فى عصر سلاطين المماليك. وقد تنوعت ملاحظات ابن بطوطة ما بين رصد الجوانب الدينية والمعتقدات والعادات والتقاليد المصرية والملاحظات الخاصة بالنشاط اليومى فى القاهرة، وبعض الأمور ذات الدلالات الاقتصادية والسياسية. ولكن هذه الملاحظات جميعا تشى لنا بصورة بلاد مزدهرة اقتصاديا، قوية عسكريا وسياسيا، تتدفق حياتها الاجتماعية بالحياة والنشاط . وهذه الصورة تتفق بشكل عام مع ما نعرفه من المصادر التاريخية الأخرى وتوافق أيضا ما أجمع عليه المؤرخون من أن الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك كان عصر قوة ومهابة فى الخارج ، وازدهار ورخاء فى الداخل .







## الأسواق والحياة اليومية

أسباب النمو السكاني فى بداية عصر المماليك- المدن  
المصرية وأسواقها- أسواق العاصمة- أسواق الأقاليم-  
الأسواق المؤقتة - التقسيم النوعى للأسواق- كيفية تنظيم  
السوق- الباعة الجائلون- علاقة الدولة بالأسواق- الأسواق  
ومظاهر الحياة اليومية- أسباب تدهور حركة الأسواق منذ  
القرن الخامس عشر : تدخل الدولة- النظام السياسى-  
تدهور النقد- حالة الأمن- الأوبئة والمجاعات- التدهور  
السكاني .

شهدت مصر مع بداية عصر سلاطين المماليك نمواً سكانياً ، وكان ذلك النمو السكاني  
راجعاً إلى حد بعيد إلى أن مصر عاشت فترة سلام امتدت أكثر من مائة سنة . وفى عصر  
المماليك البحرية ، الذى يمثل خط الصعود فى تاريخ المماليك، كان النظام السياسى راسخاً ،  
كما كانت القوة العسكرية للمماليك بمثابة الدرع الواقى لهذا النظام الذى شيده فى مصر  
وسوريا أولئك العبيد على أنقاض دولة سادتهم الأيوبيين .

ومنذ بداية ذلك العصر الزاخر بالأحداث استطاعت مصر أن تصد الهجمة التتيرية الشرسة  
قبل أن تستطيع هذه الجحافل الظالمة اختراق الحدود المصرية. وهو ما يعنى أن جماهير المصريين  
نجت من تلك المذابح الجماعية المرعبة التى اقترنت بالغزو ، ومن ثم استطاعت مصر أن تحتفظ  
بمعدل ثابت للنمو السكاني. وفى الداخل انعكست حالة الرواج والرخاء على خط النمو  
السكاني الذى بدأ صعوده بشكل مطرد حتى القرن التاسع (الخامس عشر الميلادى) .

ومن ناحية أخرى ، فإن حقيقة أن مصر فى ذلك الزمان قد صارت هى المعقل الأخير  
للحضارة الإسلامية- على حين كان العالم الإسلامى فى الشرق والغرب يتعرض لضربات  
موجعة من التتر ومسيحيى غرب أوروبا- تفسر لنا سبب هذه الهجرات الكثيرة التى جاءت إلى  
مصر آنذاك . فقد دفعت الغزوات التتيرية بالكثيرين من سكان العراق والشام إلى مصر، كما

أن حرب الكاثوليك الأسبانية دفعت بعدد آخر من مسلمى الأندلس إلى مصر . كذلك تشير مصادر تلك الفترة إلى بعض الهجرات المغولية والكردية والتركمانية التي وفدت إلى مصر في عصر المماليك البحرية . فقد جاءت إلى مصر طائفة من المغول أبناء القبيلة الذهبية التي كانت ترتبط مع مصر بعلاقات الود والصداقة في عصر السلطان بيبرس . وقد استقدم السلطان العادل كتبغا عدداً كبيراً منهم . بالإضافة إلى ذلك جاءت إلى مصر في بداية عصر المماليك بقايا جيش الخلافة العباسية ، وبعض المحاربين الأكراد الذين تجاوز عددهم بضعة آلاف .

هذه الهجرات كان لها تأثيرها ، بطبيعة الحال ، على معدل النمو السكاني . ذلك أن وفود مثل أولئك المهاجرين إلى مصر كان يمثل زيادة طارئة في أعداد السكان .

على أية حال ، فإن بعض الباحثين المحدثين يقدر عدد سكان مصر في منتصف القرن الرابع عشر الميلادي بحوالى ثلاثة ملايين نسمة ، على حين يقدر باحث آخر عدد سكان القاهرة في الفترة نفسها بحوالى ستمائة ألف نسمة<sup>(٢)</sup> . وتبدو لنا هذه الأرقام معقولة تماماً في ضوء ما نعرفه من مصادر تلك الفترة عن المدن المصرية عموماً ، ومدينة القاهرة بصفة خاصة ، فضلاً عن عدد قرى مصر آنذاك وكان يقترب من ألفين وخمسمائة قرية<sup>(٣)</sup> .

كانت المدن المصرية في ذلك الحين مدناً كبيرة واسعة ، كثيفة السكان غاصة بالمنشآت الدينية والاجتماعية ، مثل القياسر والخانات والمساجد والأسبلة والأضرحة وغيرها . والواقع أن كتابات الرحالة الشرقيين والغربيين الذين زاروا مصر في تلك الفترة تشير إلى هذه الحقيقة بشكل أو بآخر . فابن بطوطة ، على سبيل المثال ، يذكر في رحلته الشهيرة من أوصاف المدن المصرية ما يؤكد انبهاره بها<sup>(٤)</sup> . كذلك فإن بعض الرحالة الغربيين قد بهرتهم المدن المصرية الكبيرة الحجم . لاسيما وأن مدن أوربا كانت ماتزال مدناً صغيرة المساحة قليلة السكان حتى ذلك الحين . فهاهو بيلوتى الكرىتى Piloté de Crète ، مثلاً ، يصف القاهرة بأنها أكبر مدينة

٢- Ashtor, A Social and Economic Hist., pp. 286-291 .

٣- المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٧٣ .

٤- ابن بطوطة ، الرحلة ، (دار التراث بيروت ١٩٦٨) ، ص ١٦- ص ٢٤ . وانظر أيضاً ما ذكره عن مدينة القاهرة ص ٢١- ص ٢٥ .

٥- Dopp (P. H.) L'Egypte au commencement du quanzieme siècle, p. 3 .

فى الدنيا كما أن الرحالة بيروتافور Tafur تحدث عن القاهرة بنغمة إعجاب مشابهة<sup>(٦)</sup> كما تحدث عن غيرها من المدن المصرية مثل دمياط<sup>(٧)</sup> ورشيد والإسكندرية<sup>(٨)</sup> وعلى الرغم من أن زيارة كل من بيلوتى الكريتى وتافور لمصر قد حدثت فى القرن الخامس عشر فإن كلامهما يكشف عن كبر حجم العاصمة وغيرها من المدن المصرية .

هذا النمو السكانى انعكست نتائجه فى أسواق البلاد المصرية التى كان عددها كبيرا من ناحية، كما كانت تموج بالحركة والنشاط وتكتظ بأصناف البضائع من ناحية أخرى . ونستطيع من خلال مصادر ذلك العصر أن نلاحظ أنه كانت لكل مدينة من المدن المصرية أسواقها الخاصة بها . وكان لبعض تلك المدن ، عدة أسواق ، قد تزيد أو تقل حسب مساحة المدينة . فقد كان لأخميم وإسنا وغيرهما من مدن الوجه القبلى أسواقها المزدهرة . وفى الوجه البحرى كانت لكل مدينة أسواقها الخاصة بها<sup>(٩)</sup> . وقد ذكر ابن دقماق أن مدينة المحلة كانت «قصة إقليم الغربية من الديار المصرية» ، وهو ما انعكس على أسواقها الكثيرة الرائجة ، كما أن مدينة قليب كانت قد أسواق القاهرة بمعظم حاجاتها من الفواكه والألبان ومنتجاتها<sup>(١٠)</sup> .

كذلك فإن ما ذكره بيرو تافور عن المدن المصرية التى زارها<sup>(١١)</sup> ، وما ذكره ابن بطوطة من أن المسافر على صفحة نهر النيل لا يحتاج إلى أن يحمل معه زاداً «... لأنه مهما أراد النزول للشاطئ سيجد سوقاً يشتري منه ما يريد... والأسواق متصلة من مدينة الإسكندرية إلى مصر ومن مدينة مصر إلى مدينة أسوان من الصعيد...»<sup>(١٢)</sup> - هذا الكلام يؤكد حقيقة أن مدن مصر فى ذلك الحين كانت لها أسواقها الدائمة والمزدهرة فى بداية عصر سلاطين المماليك وهى

٦- تافور ، الرحلة ، ص٦٢- ص٦٤ ، ص٩٧- ص٩٨ .

٧- المصدر نفسه ص٥٩-٦٠ .

٨- المصدر نفسه، ص٩٩- ص١٠٠ .

٩- ابن دقماق ، الانتصار لواسطة عقد الأمصار ، ج٥ : صفحات ٢٥-٢٦ ، ٣٠ ، ٤٧ - ٤٨ ، ٧١ ، ٨١ - ٨٣ ، ٩٢ ، ٩٩-١٠١ .

١٠- المصدر نفسه ، ج٥ ، ص٩٩ - ص١٠١ .

١١- تافور ، الرحلة، ص٦٣- ص٦٤ .

١٢- رحلة ابن بطوطة ، ص٣١ .

الحقيقة التى يؤكدّها أيضاً ما ذكره المؤرخ تقي الدين المقرئى فى خططه وهو يتحدث عن بلاد الوجه البحرى (١٣).

والواقع أن أسواق الأقاليم والقاهرة قد تشابهت من حيث نظامها (١٤)، وإن كان من الواضح أن بعض الأسواق التى وجدت بالعاصمة لم يكن لها نظائر بالأقاليم مثل سوق السلاح، وسوق المهامزين وغيرهما من الأسواق التى تخصصت فى بيع لوازم الجيش المملوكى، وأبناء الطبقة الحاكمة .

ويبدو من مصادر تلك الفترة أن الريف المصرى قد عرف الأسواق الدورية التى كانت تقام فى يوم معين من أيام الأسبوع (١٥)، وهذا النوع من الأسواق الدورية ما يزال معروفاً فى الريف المصرى وبعض مدن الأقاليم حتى يومنا هذا .

وبخلاف أسواق العاصمة وأسواق الأقاليم ، عرفت مصر أيام المماليك نوعاً من الأسواق المؤقتة التى كانت تقام فى مواقع التجمعات حيث يجتمع عدد كبير حول مناسبة بعينها ، سواء فى مولد أو احتفال دينى، أو لبناء جسر على النيل أو شق ترعة، أو لبناء جامع أو مدرسة (١٦) كما كانت الأسواق تقام فى ميادين الحروب لتقدم للمحاربين ما يحتاجونه ، نظراً لأن جيوش تلك العصور لم تعرف أسلحة الخدمات التى تعرفها الجيوش الحديثة.

والواقع أن الأسواق المصرية عرفت نوعاً من التخصص فى نوع البضائع التى يبيعها كل منها. وهو ما يبدو متسقاً مع طبيعة الحياة الاجتماعية آنذاك ، إذ كان أبناء كل طائفة حرفية يسكنون حارة، أو حيّاً يعرف باسمهم . ويضيق بنا المقام عن محاولة إحصاء كل أسواق القاهرة، ومن ثم فإننا سنكتفى بتقسيمها إلى مجموعات نوعية ، بمعنى أن تكون أسواق المواد الغذائية فى مجموعة ، على حين تكون أسواق الملابس ومستلزماتها فى مجموعة ثانية، ونضع أسواق تجهيزات السفر فى مجموعة ثالثة ... وهكذا .

١٣- المقرئى، الخطط ، ج ١ ، ص ١٦٢ .

١٤- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى: ص ٨٦-٨٨ .

١٥- ذكر المقرئى (الخطط، ج ١ ، ص ٢٠٥) أنه كان للجيزة فى كل يوم أحد سوق عظيم «... يجرى إليه من النواحي أصناف كثيرة جداً، ويجتمع فيه خلق عظيم...» .

١٦- المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٦١ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ١٤ : ص ٢٦ ؛ ابن إياس. بدائع الزهور ، ج ٤ ص ٢١٤ ، ص ٢٧٥ .



ويجدر بنا أن نلاحظ أن أسواق المواد الغذائية كانت منتشرة في جميع أنحاء البلاد سواء في القاهرة أو الأقاليم ، وهو أمر يتمشى بالضرورة مع توزيع التجمعات السكانية . وفي القاهرة كان هناك عدد كبير من أسواق المواد الغذائية . وقد لفتت انتباه الرحالة «بيروتافور» فقال «إن أحسن وأبهى وأروع شيء يراه المرء في القاهرة هو سوقها الذي تعرض فيه أكداًس هائلة وكميات ضخمة من شتى البضائع الواردة من الهند...»<sup>(١٧)</sup>.

وكان سوق باب الفتوح واحداً من أشهر تلك الأسواق ، ويبدو أنه كان سوقاً جامعاً لأن الناس كانوا يقصدونه «.. من أقطار الأرض لشراء أنواع اللحم الضأن والبقر وشراء أصناف الخضروات» . كذلك اشتهر سوق حارة برجوان الذي كان من أكبر أسواق القاهرة بتوفير اللحم بأنواعه . كما كان به عدد كبير من الزياتين والجبانين والخبازين واللبنانيين والطباخين والشواتين والعطارين والخضرين. بل كان بهذا السوق حانوت لايبيع فيه سوى حوائج المائدة من البقل والكرات والشمار والنعناع<sup>(١٨)</sup>. والجدير بالذكر أن المؤرخ ابن الصيرفي الذي عاش في أواخر القرن التاسع الهجري (١٥م) قد عدد لنا أصناف اللحوم والجبن التي كانت تباع في مصر آنذاك<sup>(١٩)</sup>. مما يكشف عن حال من الرواج والرفاهية النسبية التي يمكن أن نستنتج منها أن المصريين عاشوا في ظلها في بداية ذلك العصر كما يتضح من تعدد هذه الأصناف وكثرتها ، ذلك أن الفترة التي يتحدث عنها ابن الصيرفي كانت فترة تدهور واضمحلال اقتصادي، ومع ذلك كان هناك هذا التعدد في منتجات اللحوم والأجبان ، وهو ما يدفعنا إلى التساؤل عما كانت عليه الحال أثناء فترة الرواج والازدهار السابقة .

أما الطيور والدواجن فكانت تباع في «سوق الدجاجين» الذي كانت تباع فيه كميات من الدجاج والأوز ، كما كانت تباع به أيضاً طيور الزينة<sup>(٢٠)</sup>. ويبدو أنه كان في القاهرة سوق مركزي للفاكهة ، هو «دار التفاح» أو «دار الفاكهة» التي كانت الفواكه التي تنتجها البساتين المصرية والفواكه المستوردة من بلاد الشام ترد إليها . ومن هذا السوق المركزي يتم

١٧- تافور ، الرحلة ، ص ٩٧ .

١٨- المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٣-١٠٦ .

١٩- ابن الصيرفي ، إنباء الهصر ، ص ١٨٧- ص ٤٧٧ .

٢٠- المقرئى ، المصدر السابق ، ج ٢ ص ٩٣- ص ١٠٦ .

توزيع الفاكهة على أسواق القاهرة وضواحيها. وقد بنى هذا السوق بعد سنة ٧٤٠ هـ ثم بنيت حوله عدة حوانيت لبيع الفاكهة التى كان الباعة يرتبونها فى شكل بديع وحولها الزهور. وكان هناك سقف من القماش يصل ما بين تلك الحوانيت لحماية الفواكه من حرارة الشمس<sup>(٢١)</sup>.

وتحفل مصادر عصر سلاطين المماليك بأسماء وأخبار عدد كبير من الأسواق التى تخصصت فى بيع المواد الغذائية ، والتى انتشرت بجوار الأحياء السكانية . ولم تكن الحركة تنقطع ليلاً أو نهاراً فى بعض الأسواق المقامة فى الأحياء ذات الكثافة السكانية العالية<sup>(٢٢)</sup>.

أما أسواق الملابس ولوازمها فقد تنوعت ما بين الأسواق المتخصصة فى بيع الخلع والتشريف التى كان السلطان يمنحها للأمراء والوزراء والقضاة وغيرهم ، مثل «سوق الشرايشيين»<sup>(٢٣)</sup> الذى كان به عدد من التجار يشترون هذه الخلع والتشريف ويبيعونها لديوان الخاص السلطاني وللأمراء ، ومثل «سوق الحوائصيين» الذى كانت تباع به فى بداية عصر المماليك المناطق التى يتمنطق بها الجنود حول أوساطهم ، وما بين الأسواق التى كانت تباع بها الثياب المستعملة مثل «سوق الخلعيين» ، والأسواق التى تباع بها لوازم الحياكة مثل «سوق الأبارين» ، الذى كانت تباع به إبر الخياطة وغيرها<sup>(٢٤)</sup> كذلك كان هناك سوق متخصص فى بيع الجوخ المستورد من أوروبا ، والذى راج استخدامه نتيجة التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية السلبية فى عصر الجراكسة على نحو ما سنرى فى الصفحات القادمة .

كذلك كانت هناك أسواق خاصة بلوازم الجنود من الأسلحة ومعدات الركوب وما إلى ذلك ، فقد كان سوق السلاح- الذى أنشئ فى العصر الأيوبي بين القصرين- محلاً لبيع أدوات القتال من الرماح والقسى والنشاب والزرديات والسيوف والخناجر وغيرها. ويتصل بهذا السوق ويقترب منه «سوق المهامزين» الذى كانت حوانيته تبيع المهاميز التى تستخدم فى ركوب

٢١- المقرئى- الخطط ج٢ ، ص ٩٣ ، السلوك ج١ ، ص ١٨٤ ، ج٢ ، ص ٤٠٠ .

٢٢- انظر ما ذكره المقرئى عن «سوق المتعشين» ، وسوق «خط بين القصرين» على سبيل المثال (الخطط، ج١ ص ٣٣٤ ، ج٢ ، ص ٢٧-٢٨) .

٢٣- الشرايشيين نسبة إلى الشربوش، وهو لباس رأس مثلث بدون عمامة ؛ وقد بطل استخدامه فى دولة الجراكسة- انظر الخطط ، ج٢ ، ص ٩٧-٩٨ ؛ ماير ، الملابس المملوكية، ص ١٠١ يتبع .

٢٤- المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص ٩٣-٩٤ ، ص ٣٤ .

الخيل. كذلك كان هناك سوق تباع به أدوات اللجم وغيرها من المعدات الجلدية التى تستخدم لركوب الخيل وغيرها من الدواب وهو «سوق اللجميين» الذى كان مجاوراً لسوق المهامزين، وكان به عدد من صناعات الطلاء والكفت (التطعيم بالمعدن) ، وصناعة السروج ولوازمها (٢٥). وفى عصر المماليك كان بالقاهرة عدد من أسواق لوازم السفر، مثل «سوق المرحلين» الذى كان يزدهر أيام موسم الحج، وكانت تباع به أدوات تجهيز الجمال التى كانت وسيلة المواصلات البرية الوحيدة للمسافات الطويلة ، وكان هذا السوق من الضخامة بحيث أنه كان يمكن تجهيز أكثر من مائة جمل فى يوم واحد منه. وبماثله فى هذا «سوق المحايريين» ، الذى كانت تباع به المحاير التى يسافر فيها الناس إلى الحجاز وبيت المقدس. وفى مرحلة متأخرة من عصر المماليك أنشئ سوقان آخران لبيع المحاير، أحدهما بسوق جامع أحمد بن طولون ، والثانى «سوق الخيميين» . ويبدو أن تجار ذلك السوق لم يكونوا يهتمون بزبائنهم على اعتبار أن المرء لا يترك سوقهم سوى مرة واحدة فى العمر (٢٦).

أما الأسواق الى كانت تباع بها حاجات الناس اليومية ، فكانت كثيرة ومتنوعة . فقد كان هناك «سوق الصنادقيين» الذى كانت تباع فيه الصناديق والخزائن والأسرة وغيرها من المصنوعات الخشبية التى كانت أهم قطع الأثاث الذى يستخدمه المصريون فى بيوتهم فى ذلك الحين. كذلك كان هناك «سوق العنبريين» الذى أنشأه المنصور قلاوون مكان أحد السجون وفاء لنذر كان قد قطعه على نفسه. وفى البداية كان هذا السوق يموج بالحركة والازدهار والرواج لأن المصريين على اختلاف مشاربهم كانوا مولعين بالعنبر ، ولكن الغش عرف طريقه إليه فى أخريات القرن الثامن الهجرى (١٤م) حتى بات اسماً لايعنى شيئاً .

كذلك كان «سوق الشماعين» من الأسواق التى يتعامل معها المصريون فى حياتهم اليومية، على الرغم من أن هذا السوق كان يزدهر فى مواسم معينة . وكانت حوانيت هذا السوق تظل مفتوحة حتى منتصف الليل مما كان يغرى الناس باتخاذها أماكن للنزهة .

ومن البديهي أن الأسواق التى ذكرناها لا تمثل كل الأسواق التى عرفت بها البلاد فى ذلك الحين ، وإنما هى أمثلة على مدى التنوع فى أنماط هذه الأسواق ، وربما يكون من المفيد أن نقرر أننا لم نقصد إحصاء هذه الأسواق، وإنما التعرف على طبيعة أسواق مصر فى ذلك الزمان .

٢٥- انظر المقرئى، الخطط ؛ ج ٢ ، ص ٩٦- ٩٧ حيث أورد عدة معلومات مفيدة عن تطور صناعة السروج فى عصر سلاطين المماليك.

٢٦- المقرئى، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٩٦- ١٠٣ .



ويجدر بنا أن نلاحظ أن كثيراً من أسواق القاهرة آنذاك - وأسواق المدن الأخرى بطبيعة الحال - قد تعرضت لتغيرات نوعية ومكانية بحكم التطورات التي طرأت على المجتمع المصرى آنذاك، مما كان يؤدي إلى اندثار بعض الأسواق القديمة وظهور أسواق جديدة من ناحية، أو إلى تغيير أسماء الأسواق نتيجة تغير نشاطها أو بسبب سكنى أبناء طائفة حرفية جديدة بها من ناحية أخرى. ومثال ذلك أن «سوق الشوايين» كان يسمى في البداية «سوق الشرايحيين»، ولكن بعض بياعى الشواء سكنوا السوق في أوائل القرن الثامن الهجرى فأصبح يعرف بهم. ثم تغير اسم السوق مرة أخرى إلى «سوق الغرابليين» (المغريلين) في القرن التاسع.

كما ينبغي أن نلاحظ أن أسماء الأسواق لم تكن دائماً مشتقة من نوع النشاط الذى يقوم به أصحاب السوق، بل كانت هناك أسواق اتخذت أسماءها من الأماكن التى أقيمت بها مثل سوق جامع ابن طولون، وسوق الخانكاه، وسوق حارة برجوان، وسوق باب الفتوح وغيرها. كما كانت لبعض الأسواق أسماء بعض الجماعات التى سكنت مصر في ذلك الحين، مثل «سوقة العراقيين» و«سوقة المغاربة» و«سوقة اليهود» التى ذكر ابن دقماق أنها صارت خربة في زمانه<sup>(٢٧)</sup>. وقد حملت بعض الأسواق أسماء أشخاص مثل «سوقة معتوق» و«سوقة ابن العجمية» و«سوق وردان» التى تنسب إلى وردان مولى «عمرو بن العاص» والتى ذكرها «ابن دقماق» ضمن أسواق الفسطاط<sup>(٢٨)</sup> كذلك كانت لبعض الأسواق في ذلك العصر أسماء طريفة مثل «سوق البراغيث» و«سوق لحاف»<sup>(٢٩)</sup> و«سوق العياطين»<sup>(٣٠)</sup>.

٢٧- تنسب «سوقة العراقيين» إلى العراقيين الذين سيرهم زياد بن أبيه من العراق (ابن دقماق، الانتصار، ج٤، ص ٦٤). ولم يشر ابن دقماق إلى تاريخ خراب سوقة اليهود، كما أنه لم يخبرنا عما إذا كان قد تجدد غيرها أم لا (نفسه، ص ٢٢).

٢٨- ابن دقماق، الانتصار، ج٤، ص ١٤، ص ٣٢-٣٤.

٢٩- المصدر نفسه والجزء والصفحة نفسها.

٣٠- ذكر المقرئ في خطه (ج٢، ص ١٠٦) أن السبب في تسمية السوق بهذا الاسم يرجع إلى أن ناظر الخاص السلطانى في عهد السلطان الناصر محمد بن قلاوون طرح على تجار هذا السوق كمية من غسل القصب (أى أجبرهم على شرائها بالسعر الذى يحدده)، وكانت الأسعار التى طلبها باهظة فوقف التجار في طريق موكب السلطان «وعيطوا» حتى أعفاهم، وسمى السوق منذ ذلك الحين باسم سوق العياطين. وفي ذلك الوقت كانت كلمة «عياط» عند المصريين تعنى الصباح.



ويبدو من كلام ابن دقماق والمقريزى<sup>(٣١)</sup> عن أسواق ذلك العصر أن هذه الأسواق كانت تقام فى أماكن يراعى بها أن تكون للسوق منافذ متعددة حتى يسهل على رواده أن يدخلوا إلى السوق ويخرجوا منه. كما يتضح أيضاً أنه كانت لبعض الأسواق مخازن خاصة بها . كذلك عرفت الأسواق المصرية فى عصر المحاليلك نظام الصيارفة ، الذين كانت مهمتهم استبدال العملات وتغييرها لرواد الأسواق ، فقد ذكر المقريزى أن الصيارفة كانوا يجلسون فى حوانيتهم طيلة النهار على باب سوق السلاح<sup>(٣٢)</sup>.

والى جانب الأسواق عرفت الحياة المصرية آنذاك الباعة الجائلين الذين كان بعضهم يفتشون أرض الأسواق ببضائعهم، على حين كان البعض الآخر يتجولون بما يحملونه من بضاعة فى شوارع وأزقة المدن المصرية .

أما الباعة الذين كانوا يفتشون أرض الأسواق ببضائعهم فقد عرفتهم مصادر تلك الفترة باسم «أرباب المقاعد» . وكان أولئك يبيعون مختلف البضائع من المأكولات والمشروبات والفواكه والخضروات أو الخواتم والأساور وغيرها من لوازم زينة النساء، وفى سوق السلاح كان أولئك الباعة من أرباب المقاعد يفتشون السوق أمام حوانيت بيع السلاح وحوانيت الصيارفة . وإذا ما أقبل الليل أشعلوا المشاعل التى تضى على المكان جواً بديعاً كان يفرى الناس باتخاذ هذا السوق مكاناً للنزهة فى أمسيات الصيف. وفى القصبة - التى كانت الشارع التجارى الرئيسى فى القاهرة آنذاك- كان أرباب المقاعد يجلسون على طول الشارع «... بأطباق الخبز وأصناف المعاش...»<sup>(٣٣)</sup>.

وقد وجد بالقاهرة فى ذلك العصر سوق بأكمله خصص لهذا النوع من الباعة الجائلين وهو «سوق القفيصات» الذى كان الباعة يجلسون فيه، تجاه القبة المنصورية ، على تخوت عليها أقفاص صغيرة (قفيصات) من الحديد، وقد شبك عليها الخواتم والفصوص، وأساور النساء وخلاخيلهن وغير ذلك، وكان أولئك الباعة يستأجرون الأرض التى يجلسون عليها من المشرف

٣١- ابن دقماق ، المصدر السابق، ج٤ ص ٣٢ يتبع؛ المقريزى، الخطط ، ج٢ ، ص ٩٤ .

٣٢- المقريزى، الخطط، ج٢ ص ٩٦ .

٣٣- المصدر نفسه، ج٢ ، ص ٩٣- ٩٥ .

على المارستان (المستشفى) المنصوري الذي كان السوق من أوقافه. وفي فترة لاحقة بنى المشرف على المارستان خيمة كبيرة لكي يستظل بها أصحاب القفيصات ، ثم نقل هذا السوق إلى مكان جديد بالقرب من الصاغة سنة ٨٣٣هـ (٣٤).

ويبدو من كلام المقرئ أن المنافسة بين أولئك الباعة من «أرباب المقاعد» من جهة وأصحاب الحوانيت المقامة في الأسواق من جهة ثانية، كانت تشتعل أحياناً لدرجة تتطلب تدخل الدولة من آن لآخر. إذ يذكر ما نصه «... كل قليل يتعرض لهم الحكام لمنعهم وإقامتهم من الأسواق لما يحصل منهم من تضيق الشوارع وقلة بيع أرباب الحوانيت...» (٣٥).

أما الصنف الثاني من الباعة الجائلين فكانوا يطوفون شوارع المدن وأزقتها ينادون على بضائعهم كما هو الحال اليوم. ويطوفون في الأماكن البعيدة عن الأسواق فتخرج إليهم النسوة من بيوتهن للشراء، كما كان بائعو الأقمشة والدلالات يدخلون البيوت لعرض بضائعهم على ربات هذه البيوت (٣٦).

وقد ذكر تافور أنه شاهد في شوارع القاهرة الباعة وهم ينادون على كافة أصناف البضائع من مأكولات أو فاكهة (٣٧).

كذلك كان أهل المناطق الريفية المجاورة للمدن يفدون إلى أسواقها ببضائعهم من منتجات الريف التي يحملونها على ظهور دوابهم ويعودون إلى قراهم بعد بيعها . وفي فترات الاضطراب كان سكان المناطق الريفية المجاورة للقاهرة يحجمون عن الحضور بمنتجات حقولهم إلى أسواقها خوفاً من أن يستولى عليها فرسان المماليك أو الأعراب أو قطاع الطرق (٣٨).

وكان من الطبيعي أن تخضع الأسواق لرقابة الدولة التي اتخذت عدة أشكال ، منها أولئك الموظفون المسئولون عن مراقبة الأسواق ، ومنها الضرائب التي كانت تفرض على أرباب الأسواق، كما تدخلت الدولة من آن لآخر لتنظيم الأسواق وتخطيطها .

٣٤- المصدر نفسه، ج٢ ص ٩٣ يتبع.

٣٥- المصدر نفسه، ج٢ ، ص ٩٣- ٩٥ .

٣٦- ابن الحاج، المدخل ، ج١ ، ص ١٠٢- ١٠٣ .

٣٧- تافور ، الرحلة، ص ٩٧- ٩٨ .

٣٨- ابن إياس، بدائع الزهور، ج٣ ، ص ٦ ص ١٢٦ ، ج٥ ، ص ٦٧ ؛ قاسم عبده قاسم، النيل والمجتمع المصري، ص ٦١- ٦٣ .

فقد كان لكل طائفة من أرباب الأسواق عريف، وكان أولئك العرفاء هم الواسطة بين الدولة من ناحية «وأرباب البضائع» من ناحية أخرى. ويبدو أن عرفاء الأسواق كانوا يخضعون لإشراف المحتسب الذي كان يثق فيما ينقلونه إليه<sup>(٣٩)</sup>، كذلك كانت الدولة تتقاضى ضريبة معينة من عرفاء الأسواق، إذ يذكر ابن تغرى بردى<sup>(٤٠)</sup> أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون ألغى فى سنة ٧٢٠ هجرية ضريبة كانت تؤخذ من عرفاء الأسواق. وفى وسعنا أن نستنتج من صمت مصادر ذلك العصر عن أصحاب هذه الوظيفة، أن عرفاء الأسواق فقدوا أهميتهم بمرور الوقت.

وذكر القلقشندى وظيفة أخرى هى، «نظر دار الضيافة والأسواق»، ويتضح من كلامه أن صاحب هذه الوظيفة لم تكن له سلطة الإشراف على جميع الأسواق، وإنما كان مسئولاً عن الأسواق التى تتبع الديوان السلطانى، أى أن الضرائب المجبأة منها من حق الديوان السلطانى، كما كان هذا الموظف يشرف على وجوه إنفاق إيرادات هذه الأسواق<sup>(٤١)</sup>. أما الأسواق التى لم تكن تابعة للدولة فكانت تدخل ضمن إقطاعات الأمراء، أو ضمن أوقاف المدارس والجمامع والمارستان، وعلى أية حال فقد أورد لنا المقرئى أسماء بعض من تولوا وظيفة نظر الضيافة والأسواق<sup>(٤٢)</sup>.

أما الموظف الذى كثيراً ما ارتبط اسمه بالأسواق فهو المحتسب الذى كان له الإشراف الفعلى على الأسواق، وكانت وظيفة الحسبة من الوظائف الجليلة فى ذلك العصر فقد كانت تأتى فى المرتبة الخامسة بين الوظائف الدينية. ولم يكن يتولاها فى أوائل عصر المماليك إلا وجهاء الناس وأعيانهم من المتعممين «... لأنها خدمة دينية...»<sup>(٤٣)</sup>.

٣٩- المقرئى، إغاثة الأمة بكشف الغمة (نشر الدكتور جمال الدين الشال)، ص ٢٨.

٤٠- ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة، ج ٩، ص ٤٤-٤٦.

٤١- القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٣.

٤٢- المقرئى، السلوك، صبح الأعشى، ج ٤، ص ٢٣.

٤٣- عن شروط المحتسب انظر ابن الأخوة، معالم القرية فى أحكام الحسبة، ص ٧ وعن تطورها منذ العصر الفاطمى حتى عصر سلاطين المماليك انظر القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٥ ص ٤٥١-٤٥٢؛ السبكى معيد النعم ومبيد النقم، ص ٩٢، وعن مهام المحتسب انظر القلقشندى، المصدر السابق، ج ١١، ص ٦٨-٦٩. حيث يورد وثيقة من العصر الأيوبرى تحدد مسئوليات المحتسب التى لاعتقد أنها تغيرت كثيراً فى عصر المماليك.

وكانت هناك ثلاثة مناصب للحسبة فى مصر آنذاك هى: حسبة القاهرة، وحسبة الفسطاط وحسبة الإسكندرية. وكان محتسب القاهرة هو أعلى الثلاثة قدراً، إذ كان يحضر المراكب السلطانية ويجلس مع السلطان فى دار العدل، كما كان نفوذه يشمل القاهرة والوجه البحرى. أما محتسب الفسطاط، فكان يشرف على الوجه القبلى، بينما اقتصر نفوذ محتسب الإسكندرية على مدينته. وفى بعض الأحيان، ولاسيما فى أواخر عصر المماليك، كان من الممكن أن يجمع شخص واحد بين حسبة القاهرة وحسبة الفسطاط<sup>(٤٤)</sup>.

وفى الشطر الأخير من ذلك العصر صار من الممكن أن يتولى الحسبة أحد المماليك<sup>(٤٥)</sup>. كذلك صار من المألوف أن يجمع شخص واحد بين الحسبة وغيرها من الوظائف، كما صارت وظيفة الحسبة تشتري بالرشوة وبعد أن كان يتولاها الفقهاء وأولاد الناس صار المماليك يتنافسون عليها ويسعون إلى توليها بالمال «... وهذه الأموال العظيمة التى سعى بها هؤلاء ما يستخلصونها إلا من أضلاع المسلمين والأمر لله»<sup>(٤٦)</sup>.

وبهنا فى هذا المقام أن نوضح أن المحتسب كان مسئولاً عن الأسواق من النواحي الصحية والسعرية، كما كان مسئولاً عن حالات غش البضائع والسرقة فى الموازين والمكاييل. وكان له مجموعة من الأعوان يطوفون الأسواق فيما يشبه الحملات التفتيشية التى نسمع عنها اليوم، للكشف على نظافة القدور والأوانى التى تباع فيها الأطعمة، ومعاينة من يغش البضائع، ومصادرة المأكولات الفاسدة وإعدامها، على نحو ما حدث سنة ٧٤٢ هجرية حين ضبط المحتسب أحد البواردية (تجار الطيور المحفوظة بالتمليح التى كانت من المأكولات الشائعة بمصر حينئذ)، وكان يخفى كميات كبيرة من الطيور الفاسدة فعاقبه المحتسب وشهره كما أعدمت الكمية المضبوطة<sup>(٤٧)</sup>.

٤٤- المقرئى، الخطط، ج٢، ص ٢٠٧، ص ٣٤٩، السلوك ج٤، ص ٥٦٥؛ ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة ج١٦، ص ٢٤٩.

٤٥- يذكر ابن تغرى بردى (النجوم الزاهرة: ج١٦، ص ١٥٣) أن المدعو «تنم من نخشبای، المعروف برصاص» تولى الحسبة سنة ٨٦٥ هـ «فكان أول تركى ولى الحسبة بالبذل.. ولم نسمع ذلك قبل تاريخه لا قديماً ولا حديثاً..» وهو ما يكشف عن أن الرشوة قد أصبحت هى السبيل لهذه الوظيفة الهامة.

٤٦- ابن أياس، بدائع الزهور، ج٣، ص ١٦٥- ص ٢٣٣، ج٥، ص ٢٧، انظر كذلك السخاوى، التبر المسبوك فى ذيل السلوك، ص ٢٦١؛ ابن الصيرفى، إنباء الهصر، ص ٤٢- ص ٤٣.

٤٧- المقرئى، الخطط، ج٢، ص ٩٦، السلوك، ج٢، ص ٦١٣.



وتبدو أهمية هذه الوظيفة فى استقرار الأسواق واضحة من خلال الحقيقة القائلة بأن السلطان «المؤيد شيخ» تولى الحسبة بنفسه سنة ٨١٨هـ لمواجهة ارتفاع الأسعار<sup>(٤٨)</sup>؛ بيد أن هذه الوظيفة كانت لها هيبتها ومكانتها فى بداية عصر الماليك : ثم فقدت رونقها وسطوتها فى خضم التدهور العام الذى كانت البلاد تعاني منه فى عصر الجراكسة كما سنرى فيما بعد.

وبالنسبة للمجتمع كان المحتسب يحتل مكانة هامة ويعد مسئولاً فى نظر الناس عن حالة الأسواق. فإذا ما كانت الأسعار معقولة والأسواق مستقرة كان المحتسب يلقى رضا الناس عنه وربما يحملون بغلته وهو راكب عليها ويصبون عليه ماء الورد ويشعلون له الشموع والقناديل على طول الطريق ، على حين تقف الفرق الموسيقية الشعبية والمطربون الشعبيون يحيونه بالأغنيات ويذفونه حين يمر بهم<sup>(٤٩)</sup> أما إذا كان المحتسب دون مستوى المسئولية فإنه كان يتعرض لكافة ضروب المهانة ، وقد يلزم بيته فترة طويلة خوفاً من غضب الناس الذين ينسبون إليه سوء الأحوال وغلاء الأسعار<sup>(٥٠)</sup>.

ولم يكن المحتسب وغيره من الموظفين المسئولين عن الأسواق عم التعبير الوحيد عن سلطة الدولة ورقابتها على الأسواق فى عصر الماليك، بل إن الضرائب على كافة أنواعها كانت تكشف عن مدى تدخل الدولة فى شئون الأسواق وأربابها ، وتكشف عن حقيقة العلاقة بين الدولة التى كانت تفرض هذه الضرائب، وأرباب الأسواق وروادها الذين كانوا جميعاً من رعايا هذه الدولة، والواقع أن هناك كثيراً من الضرائب التى كانت تفرض وتلغى، أو تزيد وتنقص دون سبب واضح . وقد زاد معدل هذه الضرائب فى عصر الجراكسة<sup>(٥١)</sup>. والواقع أننا لانقصد

٤٨- العيني، السيف المهند فى سيرة الملك المؤيد، ص ٣٤١- ص ٣٤٢ .

٤٩- المقرئى، السلوك ج ٢ ، ص ٢٣٩ يتبع.

٥٠- ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، ج ٩ ، ص ٤٣٥ ؛ العيني ، عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان ،

(مخطوط) ج ٢٥ ، ق ٤١٣- ص ٤١٤ ؛ المقرئى، السلوك، ج ٣ ، ص ٣٩٥ .

٥١- انظر على سبيل المثال ابن تغرى بردى (النجوم ج ٨ ، ص ٤٦) حيث يتحدث عن ضريبة نصف

السمسرة التى كانت تفرض على كل من باع شيئاً بما قيمته ٢٪ من ثمن البيع ، وكذلك المقرئى(السلوك ج ٣، ص ٢٤٤) حيث يتحدث عن ضرائب سوق الجمال، والسخاوى التبر المسبوك ، ص ٢٦٨) عن «مكس=

حصر هذه الضرائب ، لأن هذا يتطلب أن نفرد له بحثا مستقلا ، وإنما نهدف إلى توضيح أحد وجوه سيطرة الدولة فى ذلك الزمان على الأسواق .

ومن ناحية أخرى ، ارتبطت الأسواق بالكثير من عادات المصريين الاجتماعية، كما كانت تعبيرا عن جوانب هامة من حياتهم اليومية .

ففى داخل كل سوق من هذه الأسواق كانت تقام مجموعة من الحوانيت. ولكن صغر مساحة الحانوت كان يستدعى بناء مصطبة أمام كل حانوت يجلس عليها البائع لمساومة المشتريين أو للحديث مع زواره . وقد أثار استياء أحد المعاصرين أن أصحاب الدكاكين فى الأسواق كانوا يمازحون بعضهم بعضا. وقد يجلس البعض فى الدكاكين التى تفد عليها النساء لشراء حاجياتهن. وقد لاحظ أن إقبال النساء يكثُر على دكاكين باعة القماش<sup>(٥٢)</sup>.

وفى ذلك العصر كان من عادة النساء أن تخرجن إلى الأسواق لشراء حاجياتهن وربما يمازحن الباعة أثناء المساومة على الأسعار. وقد يحدث أن تأتى المرأة بصحبة زوجها إلى الدكان ثم يتركها ويذهب إلى مكان آخر، وغالبا ما كانت النساء تشتري لأزواجهن ما يحتاجونه من ملابس<sup>(٥٣)</sup>.

كذلك كانت النساء قتلن غالبية رواد الأسواق فى بعض المواسم مثل خميس العهد الذى كان المصريون جميعاً يحتفلون به على الرغم من كونه عيداً مسيحياً . وفى هذا اليوم كانت النساء تخرجن إلى الأسواق ، التى تزدهم بهن، لشراء البخور والخواتم . ويذكر ابن الحاج أنه لا يمكن لأحد أن يمر بالسوق فى هذا اليوم إلا بمشقة لزحمة النساء «ولو أن رجلا منع أهله من الخروج فى ذلك اليوم لوقع التشويش بينهما، وقد يثول الأمر إلى الفراق...»<sup>(٥٤)</sup>.

---

= الجلود» الذى كان يؤخذ بسوق النعال، أيضا ابن إياس (بدائع الزهور، ج٤ ، ص٢٥ - ص٧٧ ، ص٣٠٤ - ص٣٠٥ . ج٥ ، ص١٧) حيث يتحدث عن ضريبة جديدة كان يتعين على التجار فى الأسواق أن يؤدوها إلى المحتسب مع بداية كل شهر.

٥٢- ابن الحاج، المدخل، ج٤ ص٢٢ .

٥٣- المصدر نفسه ، ج١ ص٢٤٥ ، ج٢ ص٥٥ ، ج٤ ، ص٢٢ .

٥٤- المصدر نفسه، ج٢ ، ص٥٤ .

والجدير بالذكر أن بعض المعاصرين كانوا يرون في خروج النساء إلى الأسواق أمراً منكراً ، وكثيراً ما ثارت المناقشات في الدوائر الحاكمة بحضور الفقهاء والقضاة لمنع النساء من ارتياد الأسواق لاسيما في أوقات الأزمات الاقتصادية أو الأوبئة . وهو ما يكشف عن المفاهيم الأخلاقية التي كان أهل ذلك الزمان يفسرون بها أسباب الكوارث والشدائد<sup>(٥٥)</sup>.

ومن مظاهر ارتباط الأسواق بعادات المصريين وسلوكياتهم الاجتماعية أن الناس كانوا يتوجهون صباح كل يوم جمعة إلى «سوق الدجاجين» بالقاهرة، وهو سوق كانت تباع به الدواجن بكميات كبيرة كما كانت تباع طيور الزينة من العصافير الملونة وغيرها من الطيور المفردة ، وهناك يشتري الناس لأطفالهم العصافير لكي يطلقوها حباً في عمل الخير لأن الناس كانوا يعتقدون أن العصافير تسبح بحمد الله<sup>(٥٦)</sup>.

كذلك ارتبط «سوق الحلاويين» بعادات المصريين ومواسمهم. ويبدو من اسم هذا السوق أنه كان مخصصاً لبيع الحلوى المصنوعة من السكر . ويذكر المقرئى أن هذه الحلوى كانت تصنع على هيئة الحيوانات من ققط وسباع وغيرها . وقد عرفت هذه التماثيل السكرية باسم العلاقات (مفردها علاقة) لأنها كانت تعلق بخيوط على أبواب الحوانيت، ويتراوح وزن كل منها بين ربع رطل وعشرة أرطال. وكان هذا السوق يزدهر في مواسم أول رجب ونصف شعبان ، وعيد الفطر الذي كان الاستعداد له يبدأ من منتصف شهر رمضان . وكان الناس يحرصون على شراء هذه التماثيل السكرية- التي تملئ بها أسواق القاهرة والأقاليم في هذه المواسم- لأطفالهم . كذلك كان الناس يهادون الأقارب والأصهار بهذه الحلوى ، لاسيما إذا كانت المصاهرة جديدة، أو إذا لم يكن العريس قد دخل بعروسه. وفي البيوت كان لابد من شراء هذه الحلوى لأهل المنزل<sup>(٥٧)</sup> على نحو ما يحدث الآن في احتفال المولد النبوى.

وكان «سوق الشماعين» الذي تخصصت حوانيته في بيع الشموع بأنواعها المختلفة، من الشموع الموكبية والطوافات والفوانيس يزدهر أيضاً في شهر رمضان ، وفي غطاس النصارى. والواقع أن هذا السوق- الذي يرجع تاريخ إنشائه إلى عصر الدولة الفاطمية- يمدنا بصورة

٥٥- قاسم عبده قاسم، النيل والمجتمع المصرى، ص ٧١ .

٥٦- المقرئى، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٣ يتبع .

٥٧- المصدر نفسه، الجزء والصفحة : ابن الحاج، المدخل، ص ٢٩٣ .

من صور الحياة الاجتماعية فى مصر أيام المماليك. ففى موسم شهر رمضان ، وغطاس النصارى، كانت تباع فى هذا السوق كميات كبيرة من الشموع الموكبية التى كانت الواحدة منها تصل إلى عشرة أرطال ، بل إن بعض الشموع كانت تصل فى وزنها إلى أكثر من قنطار. وكان الناس يقبلون على حوانيت هذه السوق التى تظل مفتوحة حتى منتصف الليل وقد حولت الشموع ليله إلى نهار، لشراء الشموع أو تأجيرها . ذلك أن الشموع الضخمة ، التى كانت تؤجر، كانت تحمل على عجلات ويجرها الصبيان فى موكب لصلاة التراويح «يعجز البليغ عن حكاية وصفه ..». ومن المهم أن نشير إلى أن تقدم صناعة الشموع قد قمتل فى هذا السوق . كما أن حالة الرخاء التى عاشها المصريون فى عصر المماليك البحرية، من ناحية أخرى، قد انعكست على اهتمامهم بصلاة التراويح وشراء الشموع الضخمة ، أو استئجارها لهذا الغرض، وهى صورة اختفت فى أواخر ذلك العصر نتيجة التدهور الاقتصادى كما سنرى .

وعلى الجانب الآخر ، يكشف «سوق الشماعين» عن جانب معتم من الحياة المصرية فى ذلك العصر، ففى هذا السوق كانت بنات الليل تجلسن فى الحوانيت حتى ساعة متأخرة من الليل وقد ارتدين زياً مميزاً هو الملاءات الطرح والسراويل الحمراء. وقد عرفت أولئك البغايا باسم «زعيرات الشماعين»<sup>(٥٨)</sup>.

ونستطيع من خلال المعلومات التى أمدنا بها المقرئى عن «سوق الجوخين» أن نتعرف على بعض التطورات التى جرت على الحياة الاجتماعية فى مصر آنذاك ، فقد كان التجار فى هذا السوق يبيعون الجوخ المستورد من أوربا لكى يستخدموه فى صناعة المقاعد والستائر والسروج . ذلك أن المصريين لم يكونوا يلبسون الجوخ سوى فى الأيام المطيرة فوق ثيابهم لكى يقيهم مياه المطر. ولكن تدهور الأحوال الاقتصادية ، وارتفاع أثمان الثياب الحريرية وغيرها من الثياب الفاخرة، جعلوا المصريين يتخلون عن نظرتهم تلك، ويقبلون على ارتداء الملابس الجوخية ، مما أدى إلى إزدهار «سوق الجوخين»<sup>(٥٩)</sup>.

وتكشف دراسة الأسواق أيضاً عن أنه لم يكن من عادة المصريين بشكل عام أن يعدوا الطعام فى منازلهم ، بل إن العامة كانوا يتناولون طعامهم خارج منازلهم التى يبدو أنها كانت

٥٨- المقرئى، الخطط ، ج٢، ص ٩٤ . يتبع.

٥٩- المصدر نفسه .



منازل متواضعة فى الغالب (إذا ما استثنينا بيوت الأثرياء التى حفظ الزمن آثارها). وانتشرت فى القاهرة آنذاك عدة آلاف من المطاعم التى كان المصريون يأكلون فيها<sup>(٦٠)</sup>. والحقيقة أنه قد وجد فى ذلك العصر نوعان من المطاعم : المطابخ التى كان الطباخون يعدون فيها الأطعمة التى يبيعونها لحسابهم ، وحوانيت «الشرايين»، أو «الشرايحية» التى كان الناس يرسلون إليها ما يريدون طهيده من لحوم وخضروات وغيرها ، ويقوم الشرايحية بطهيها بعد خلطها بالتوابل وغيرها ثم يرسلونها مع صبيانهم إلى المنازل فى قدرة مغطاة ، وذلك مقابل أجر معين يأخذونه من زبائنهم<sup>(٦١)</sup>.

وإلى جانب هذه المطاعم كان هناك عدد كبير من الباعة يغدون فى الشوارع جيئة وذهابا حاملين المواقد والنيران ، وأصباق الطعام المعدة للبيع على حين ترى سواهم حاملين صحاف الفاكهة<sup>(٦٢)</sup>. كذلك كان بعض الباعة يفترون الأرض فى الأسواق والشوارع وبجوار الجوامع وأمامهم طبلبات عليها شتى صنوف الطعام التى يبيعونها للناس<sup>(٦٣)</sup>.

أما الخبز فكان منه ما يباع جاهزاً فى الأسواق، ومنه ما يعد فى البيوت ثم يرسل إلى الأقربان . وكان بعض الناس يخبزون فى الفرن مشاهرة (أي يدفعون أجر الخبز كل شهر)، على حين كان البعض الآخر يدفع نقداً عن كل مرة. والجدير بالذكر أن «الخباز» فى ذلك العصر كان يعنى من يصنع الخبز لبيعه فى السوق ، أما «الفران» فهو الذى يخبز الخبز الخاص بالبيوت لقاء أجر معلوم<sup>(٦٤)</sup>.

وكانت المياه تجلب من نهر النيل ، ويحملها السقاؤون على ظهور الجمال، ويمرون بها على بيوت عملائهم لتفريغها فى الأزيار وغيرها من الأواني. وكان الماء يباع بالقربة، وربما يأخذ السقاؤون الأجر مقدما ويرسلون صبيانهم بقرب المياه إلى المنازل . وكان من المناظر المألوفة التى تسترعى انتباه كل غريب فى شوارع القاهرة ، ذلك العدد الكبير من السقائين الذين يروحون ويجيئون لبيع المياه التى يحملونها على ظهور الجمال والحمير، أو فى القرب على ظهورهم وينادون عليها بالصلاة على النبى حتى يفسح الناس لهم الطريق.

٦٠- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٨٧ .

٦١- ابن الحاج ، المدخل ، ج ٣ ص ١٨٦-١٨٩ .

٦٢- تافور ، الرحلة، ص ٩٧ .

٦٣- المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ص ٩٣ يتبع؛ ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ص ٧٩-٨٠ .

٦٤- تافور ، المصدر السابق، ص ٩٨ ؛ ابن الحاج ، المصدر السابق ج ٤ ، ص ١٨٢ .

كذلك كانت الأسواق تعتبر بمثابة «مراكز إخبارية واجتماعية»، على حد تعبير أحد الباحثين المعاصرين<sup>(٦٥)</sup> فالواقع أن السوق كان بؤرة اجتماعية هامة نظراً لأن عدداً كبيراً من الناس يوجدون فيه، إما كمشتريين وزبائن للسوق، وإما بقصد النزهة كما أوضحنا من قبل، وإما باعتبارهم من أصحاب الحوانيت أو غيرهم من أرباب السوق . ومن الطبيعي أن يتداول الناس الأخبار، ويتناقشوا حول ما يشغلهم من أمور سياسية أو اقتصادية أو اجتماعية . ومن ثم فإننا يمكن أن نقول إن السوق كان مركزاً من مراكز تكوين الرأي العام على حد تعبيرنا المعاصر .

ومما يؤكد الفرض الذى طرحناه أن مصادر عصر المماليك التاريخية كثيراً ما تحدثنا عن النداء فى الأسواق لسبب أو لآخر<sup>(٦٦)</sup>، فقد كان المنادون يقومون بالدور الذى تقوم به وسائل الإعلام فى حياتنا الحالية من حيث توصيل أوامر الحكومة أو قراراتها إلى أفراد الرعية . والانتطباع الذى تتركه أخبار هذه النداءات هو أن المنادين كانوا يختارون أماكن التجمع ومنها الأسواق لإعلام الناس بمضمون النداء . كذلك تتحدث هذه المصادر عن تكرار النداء فى الفترة الأخيرة من ذلك العصر، بالأى يتحدث الناس فى الأسواق فى أمور الدولة وأخبار الحكام وإلا تعرضوا للعقاب<sup>(٦٧)</sup>.

ومن ناحية أخرى، كانت أسواق ذلك العصر تعكس جوانب متعددة من العلاقة بين الحكام والرعية، فقد كان لابد من الحصول على ترخيص رسمى من الدولة مقابل مبلغ من المال لبناء الحوانيت والمصاطب وإقامة السقائف فى الأسواق<sup>(٦٨)</sup>. كذلك كان الوالى يلزم الباعة فى الأسواق بكنس الشارع ورشه بالمياه ، ويعاقب كل من يمتنع عن ذلك، وكان على كل حانوت أن يعلق قنديلا يضىء طوال الليل، كما كان على أصحاب الحوانيت فى الأسواق أن يزينوا

٦٥- سعيد عاشور، المجتمع المصرى، ص ٨٧ .

٦٦- انظر على سبيل المثال: المقرئى، السلوك ، ج ٣ ، ص ٢٣٠؛ العيى، عقد الجمان (مخطوط) ق ١٨٣ ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة ، ج ١٤ ، ص ٢٦-٢٩ ؛ ابن الصيرفى ، إنباء الهصر، ص ٢٠٥ ، ص ٣٣٣؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٠ ، ص ١٠٥-١٠٦ .

٦٧- ابن إياس ، بدائع الزهور، ج ٣ - ص ١٥ ، ج ٥ ، ص ٦ - ص ٧ .

٦٨- المصدر نفسه، ج ٣ ، ص ١٢٧ ، ج ٥ ، ص ١٤ .

حوانيتهم فى الأعياد والاحتفالات العامة، فضلا عن تظاهرات استقبال سلاطين المماليك التى كان يفرض على الجميع المشاركة فيها<sup>(٦٩)</sup>.

وكان طبيعياً فى ذلك العصر - كما هو الحال الآن - أن يؤدى أصحاب الحوانيت فى الأسواق الصلاة أمام حوانيتهم ، كما كان من المألوف أن تفرش الحصر والبسط أمام الحوانيت لأداء الصلاة<sup>(٧٠)</sup>. وكان أرباب الأسواق يؤدون صلاة الجمعة فى السوق مما أثار استنكار بعض المعاصرين<sup>(٧١)</sup>.

إلا أن هذه الصورة الزاهية الألوان للحياة المصرية كما تعكسها الأسواق خلال الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك لم تلبث أن تلاشت بفعل عوامل التدهور الى عانى منها المجتمع المصرى منذ أواخر القرن الثامن الهجرى وأوائل القرن التاسع (١٤ ، ١٥ م) . ونجد فى مواجهتنا سؤالاً يفرض نفسه عن عوامل تدهور الأسواق . ومن الضرورى أن نوضح منذ البداية أن بعض عوامل التدهور كانت نتائج فى حد ذاتها، وهو ما يشير إلى أن مشكلة السببية فى التاريخ مشكلة صعبة الحسم، إذ إن استمرارية العملية التاريخية تجعل من الصعب تتبع جذور هذه العوامل من ناحية ، أو الفصل بين العوامل والنتائج من ناحية أخرى ، بيد أن هذا لا يمنع من أن نحاول رسم صورة صادقة - بقدر الإمكان - لهذا التدهور والأسباب التى أدت إليه.

ولقد تأثرت حركة أسواق مصر بعدة عوامل متباينة فى أواخر ذلك العصر ، وكان لبعض تلك العوامل آثارها السلبية على حركة الأسواق التى انكمش حجمها وتوقفت فيها حركة البيع والشراء وغير ذلك من مظاهر الكساد . ويكفى للدلالة على ذلك أن نشير إلى ما قاله المقرئى فى هذا الشأن ونصه: «... كان بمدينة القاهرة ومصر وظواهرها من الأسواق شئ كثير جداً قد باد أكثرها ، وكفاك دليلاً على كثرة عددها أن الذى خرب من الأسواق فيما بين أراضى اللوق إلى باب البحر بالمقس اثنان وخمسون سوقاً أدركناها عامرة فيها ما يبلغ حوانيته نحو الستين حانوتاً، وهذه من جملة ظاهر القاهرة الغربى، فكيف ببقية الجهات الثلاث مع القاهرة ومصر...»<sup>(٧٢)</sup>.

٦٩- القلقشندي، صبح الأعشى، ج٤ ، ص٥٧-٥٨ ؛ المقرئى، الذهب المسبوك فى ذكر من حج من الخلفاء والملوك ، ص١١ ، السلوك ج٤ ، ص٨٧٠-٨٧٥ .

٧٠- المقرئى، السلوك، ج٦٥١ .

٧١- ابن الحاج ، المدخل، ج٢، ص٢٨٧ .

٧٢- المقرئى، الخطط ، ج٢ ص٦٥١ .

ومن الممكن أن نفسر كلمات المؤرخ الكبير فى ضوء الحقيقة القائلة بأن مصر شهدت هبوطاً كبيراً فى عدد السكان منذ منتصف القرن الرابع عشر، وقد انعكس هذا على أسواق البلاد، من حيث عددها وحركة البيع والشراء بها، فقد ذكر المقرئى أيضاً أن كثيراً من أسواق القاهرة التى شهد بنفسه مدى رواجها تقلصت بعد القرن الخامس عشر إلى مجرد عدة حوانيت لاتزيد عن أصابع اليد الواحدة. فقد آل أمر «سوق الحوائصين» مثلاً، إلى بيع الطواقى التى يلبسها الصبيان . كذلك تدهور «سوق الشماعين» ، ولم يتبق منه فى أربعينيات القرن التاسع الهجرى (١٥م) سوى خمسة حوانيت . وهناك أمثلة أخرى كثيرة يسوقها المقرئى فى خطه على مدى التدهور الذى أصاب أسواق مصر آنذاك (٧٣) .

والواقع أن هبوط عدد السكان فى حد ذاته ، كان نتيجة لكثير من العوامل المتشابكة التى انعكست أيضاً على الأسواق التى اختفى بعضها وانكمش حجم البعض الآخر ، كما قلت حركة البيع والشراء وارتفعت الأسعار ، فضلاً عما نتج عن ذلك بالضرورة من كساد .

وتتصل بعض العوامل والأسباب المؤثرة فى حركة الأسواق بالدولة نفسها، من حيث مدى الاستقرار السياسى، ومن حيث الإجراءات الاقتصادية المختلفة، وحالة الأمن فى البلاد، والنظام النقدى، وغير ذلك من الأسباب .

ويجدر بنا أن نشير إلى أن الاضطراب السياسى الداخلى لم يكن ظاهرة قاصرة على عصر الجراكسة فقط، وإنما كان ظاهرة عامة طوال ذلك العصر. وتفسير ذلك فى تصورنا هو أن المفاهيم السياسية لدولة سلاطين المماليك التى جعلت العرش من حق الجميع قد أدت إلى تنافس أمراء المماليك على عرش السلطنة الذى اعتبروه حقاً للأقوى. وبين الآونة والأخرى كان بعض الأمراء الطموحين يترجمون طموحهم إلى عمل عسكري فى شوارع القاهرة التى تتحول إلى ميدان قتال لجيوش المماليك المتحاربة ، وقد تمتد على مدى عدة أيام تضطرب أثناءها الأحوال ، وتموج البلاد بالفوضى والفرع . وسرعان ما تخلو الطرقات من روادها ، وتقفر الأسواق . ويهجرها الباعة لتكون ميداناً لقتال فرسان المماليك ومعاركهم الدموية: وتحفل مصادر ذلك العصر بالأمثلة التى تؤكد ذلك، فقد حدث، على سبيل المثال، أن أغلق التجار



حوانيتهم عدة مرات فيما بين سنة ٧٨١هـ وسنة ٧٨٣هـ، أثناء النزاع بين الأميرين برقوق وبركة حول العرش (٧٤).

بيد أن هذه الحوادث العنيفة زاد معدل وقوعها في الشطر الأخير من العصر، إذ كانت مثل هذه الحوادث في عصر البحرية مرهونة بتصارع الأمراء الكبار حول عرش البلاد في الغالب. ولكن نظام تربية الممالك الصارم.. (٧٥) كان يكفل للسلطين والأمراء السيطرة القوية على ممالكهم. وساعدهم على ذلك مواردهم التي وفرتها الزراعة المزدهرة والتجارة المربحة. ومنذ أواخر عصر الدولة الأولى بدأ شراء الممالك بعد سن البلوغ، وعرف أولئك الممالك في مصطلح ذلك العصر باسم «الجلبان» أو «الأجلا ب». وقد أدى ذلك إلى انهيار نظام تربية الممالك الذي كان يشكل ركناً من أركان النظام السياسي آنذاك، إذ إن رابطة الأستاذية، التي كانت تربط بين الممالك وأستاذهم (سيدهم) الذي أشرف على تربيتهم منذ نعومة أظفارهم، قد انهارت كما تفككت عرى رابطة الخشداشية التي كانت تجمع بين الممالك من أبناء الطائفة الواحدة. كذلك رفع الحظر على نزول الممالك من ثكناتهم في القلعة والسكن بالقاهرة منذ عصر السلطان الطاهر برقوق في أواخر القرن الرابع عشر، وكانت النتيجة أن ضعفت الرقابة عليهم، وقلت فرصة السيطرة على حركتهم.

وفي الشطر الثاني من عصر سلاطين الممالك زاد معدل التدهور السياسي الداخلي بفعل النفوذ المتنامي للممالك الجلبان وعدم قدرة السلطان والأمراء على ردعهم. ومن ثم تكررت حوادث الشغب والاضطراب التي كانوا يثيرونها، فضلاً عن حوادث نهب الأسواق وخطف البضائع والاعتداء على الناس في الشوارع والأسواق حتى أمست تلك الحوادث بمثابة النغمة الدالة في حياة المصريين آنذاك. وكانت النتيجة الطبيعية لمثل تلك الحوادث دائماً أن يسرى الفزع في النفوس، وتضطرب البلاد وسكانها بالفوضى والخوف، وتتوقف بالتالي حركة البيع والشراء وتغلق الأسواق.

ولعل من المفيد أن نورد بعض الأمثلة ذات الدلالة في هذا المجال. ففي سنة ٧٦٨ هجرية (١٣٦٨م) حدث صراع بين «السلطان الأشرف شعبان» و«الأمير يلبغا» الذي لجأ إلى تولية

٧٤- المقرئى، السلوك، ج٣، ص٣٥٢- ص٣٥٣، ص٣٨٦، انظر كذلك ابن ابيك، كنز الدرر، ج٨،

ص٣٧٢.

٧٥- عن هذا الموضوع انظر سعيد عاشور، المجتمع المصرى، ص١١- ص٣٨.

سلطان آخر هو «الأمير آنوك» شقيق السلطان، وبذلك صار هناك سلطان على كل من ضفتي النيل فيما بين جزيرة الروضة والقاهرة، ولكل منهما أتباعه من الأمراء والمماليك واستمر القتال بين الطرفين عدة أيام «وأسواق القاهرة طوال هذه الأيام مغلقة والأسباب متعطلة، وليس للناس شغل سوى التفرج فى شاطئ النيل على المقاتلين من السلطانية واليلبغاوية...» (٧٦).

أما الحوادث التى أثارها الجلبان فالأمثلة عليها كثيرة ومتواترة، بيد أن ابن إياس يذكر أن أول حوادثهم قد وقعت سنة ٨٧٧هـ حين هاجموا أحد كبار موظفى الدولة (٧٧). وتعددت اعتداءاتهم بعد ذلك على الأمراء وكبار موظفى السلطة دون أن يجدوا قوة تردعهم أو تقف فى طريقهم، وفى العام التالى هاجم جماعة من الجلبان «الأمير يشبك الدوادار» ففر منهم إلى مدينة الجيزة حيث ظل بها طوال خمسة عشر يوما، وكانت النتيجة أن امتنع الأمراء عن الصعود إلى القلعة، على حين اعتكف السلطان قايتباى احتجاجاً على تصرف مماليكه (٧٨). ولكن الجلبان تأكدوا من عدم قدرة السلطان أو كبار الأمراء على كبح جماحهم فعادوا إلى إثارة الشغب فى العام التالى رغبة منهم فى قتل يشبك. وهنا أمر السلطان قايتباى أمراءه بالاستعداد لقتال الجلبان فاضطربت الأحوال وماجت القاهرة بالفوضى وأغلقت الأسواق (٧٩).

ويورد لنا ابن إياس مزيدا من أمثلة الحوادث التى أثارها الجلبان فى العقود الأخيرة من ذلك العصر، وهى الحوادث التى كانت تتسبب دائماً فى تعطل الأسواق وإثارة الرعب والفرع نتيجة لما كان يصحبها من أعمال النهب والقتل وغيرها من مظاهر العنف (٨٠).

وعلى الرغم من أن الأوامر كانت تصدر من حين لآخر بعدم تعرض المماليك الأجلاب للناس والباعة والتجار؛ فإنه يبدو أن تدهور سلطة الحكومة وعجز السلاطين جعلامثل تلك الأوامر «.. كضرب رباب أو كطن ذباب» على حد تعبير المؤرخ ابن تغرى بردى. ومع مرور الزمن تزايد

٧٦- المقرئى، ج ٢، ص ٢٨٠-٢٨٢.

٧٧- ابن إياس، بدائع الزهور ج ٣، ص ٨٢.

٧٨- المصدر نفسه، ص ٩٣، ص ٩٤.

٧٩- المصدر نفسه، ص ٩٦.

٨٠- المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٧، ج ٤، ص ٣٦٣، ج ٥، ص ٤-٧.

عبث الجلبان بمقددرات الناس وأمنهم مما أدى بالتالى إلى ارتفاع الأسعار «... فى سائر الأشياء من المأكول والملبوس والغلال والعلوفات.. فضر ذلك بحال الناس قاطبة ، رئيسها وخسيسها ..» (٨١). وهو ما يشير إلى مدى النتائج الضارة والآثار السلبية الناتجة عن تدهور سلطة الدولة فى الداخل . وانعدام السيطرة على الجلبان الذين كثرت حوادث اعتداءاتهم وتزايد شرهم ، بحيث صاروا يخطفون القماش والبضائع من الأسواق. كما أظهروا استخفافهم بالسلطان وكبار الأمراء (٨٢).

وعلى الرغم من تدهور أحوال الدولة، وانهيار الاقتصاد ، فإن مرتبات الممالك تزايدت نتيجة لكثرة أعدادهم من ناحية، وتفشى الفساد من ناحية ثانية، على حين لم تعد الدولة قادرة على الوفاء بهذه المطالب مما كان يدفع بالممالك إلى التمرد وإثارة الشغب. فقد كانت جامكية الممالك السلطانية أحد عشر ألف دينار، فى عهد السلطان المؤيد شيخ (٨١٥-٨٢٤هـ) ، ثم وصلت إلى ثمانية عشر ألف دينار ، فى عهد الأشرف برسباى (٥٢٨-٨٤١هـ) وفى أيام الظاهر جقمق زادت إلى ثمانية وعشرين ألف دينار ثم وصلت إلى ستة وأربعين ألفا فى زمن قايتباى (٨٧٢-٩٠١هـ) (٨٣) ونتيجة لهذه الزيادة جمع قايتباى مجلساً بالقلعة حضره قضاة القضاة ونوابهم وعدد من شيوخ العلماء ، وأخذ السلطان يدعو على نفسه بالموت ويتبرم من السلطنة نظراً لأن الخزانة خاوية ومطالب الممالك كثيرة (٨٤).

وعلى الرغم مما يحمله هذا المثال من دلالات واضحة على مدى تدهور الأحوال المالية فى أواخر ذلك العصر، فإن الأمثلة التى تؤيد ذلك كثيرة ومتواترة فى مصادر تلك الفترة . وفى سنة ٩٠٦ هجرية تأخرت رواتب الممالك الأجلا ب وثاروا على السلطان قنصوه الغورى الذى

٨١- ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج١٦ ، ص ٩٨ .

٨٢- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص ٣٣٥-٣٨٨ .

٨٣- ابن الصيرفى، إنباء الهصر ، ص ٣٣-٣٧ . وقد ذكر هذا المؤرخ أن من أسباب هذه الزيادة أن الأستاذار كان يبيع الجامكية (المرتب) ويهبها ، كما كان يزيد فى جوامك الممالك السلطانية ويرتب لأولادهم جامكية حتى ولو لم يكن لهم أولاد ، مقابل رشوة يأخذها .

٨٤- المصدر نفسه ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص ٢٩ .

اشتكى من أن الخزانة خاوية «وقد كثر العسكر من سائر الطوائف ما بين ظاهرية وأشرافية وإينالية وخشقدمية ، وقايتباهية وناصرية . وممالك الظاهر قانصوه وممالك الأشرف جانبلاط، وممالك العادل طومانباي، وممالك النواب والأمراء الذين قتلوا .. فمن أين أسد هؤلاء الممالك»؟ (٨٥).

وفى العام التالى تأخرت رواتب الممالك ثلاثة أشهر ، فتمردوا على السلطان وهددوه ، فأخذ يستولى على أموال الناس قسراً ، ونتيجة لذلك طالب أصحاب الأملاك من السكان أن يدفعوا أجرة مساكنهم ودكاكينهم عشرة شهور مقدماً «.. فحصل لهم بسبب ذلك الضرر الشامل، وتعطلت الأسواق من البيع والشراء، وغلقت غالب دكاكين القاهرة ، ووقع الاضطراب للفقير ، وصار الناس بين جمرتين ..» (٨٦).

وليت الأمر كان يقتصر على ذلك ، ففى بعض الأحيان كان الممالك ينزلون إلى الشوارع والأسواق يسرقون وينهبون . ففى سنة ٩١٦ هجرية ، عجز قنصوه الغورى عن دفع مرتبات الممالك فنزلت جموعهم إلى شوارع القاهرة ونهبوا سوق جامع ابن طولون ، وسوق الصليبية ، وسوق تحت الريح. وسوق البُسطيين «.. حتى كادت مصر أن تخرب عن آخرها فى هذا اليوم» وأغلقت بقية الأسواق. وثبت أن عدد الحوانيت التى نهبها الجلبان فى ذلك اليوم خمس مائة وسبعين حانوتاً ، وقدرت خسائر التجار بحوالى عشرين ألف دينار (٨٧).

ومما يؤكد أن العبث والإفساد اللذين سببهما الممالك الأجلاب فى حياة المصريين اليومية قد تركا تأثيراً مدمراً على الاستقرار الضرورى لرواج الأسواق ، ما يذكره ابن تغرى بردى فى حوادث سنة ٨٦٠هـ - موضحاً مدى استهتار هؤلاء بالمصريين والأثر الذى تركوه فى نفوسهم : فقد حدث أن خرج جهاز إحدى العرائس محمولا على رؤوس الحمالين وعلى ظهور البغال ليزفوه كما كانت عادة المصريين آنذاك وتصادف أن مر أحد فرسان الممالك بجوار الموكب ثم وقعت

---

٨٥- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص١٣- ص١٨ . والجدير بالذكر أن كل طائفة من طوائف الممالك المذكورة تنسب إلى السلطان الذى اشتراها وكانت تعمل فى خدمته .

٨٦- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٨ ، ص١٦ .

٨٧- المصدر نفسه .



قطعة نحاس أحدثت صوتًا جعل الحصان يجفل، مما أحنق الفارس فضرب حصانه وساقه مسرعًا. وهنا حدث أمر غريب «.. فلم تشك العامة في أن الممالك نزلوا إلى حوانيت القاهرة، فأغلقت الأسواق في الحال ..» (٨٨).

ويبدو أن عجز الحكام عن منع الممالك الجلبان من الاعتداء على الناس قد جعل هؤلاء يعتمدون على أنفسهم في التصدي للممالك، ويبدو أيضًا أن الممالك قد نالهم بعض الأذى من الناس. فقد نودي في القاهرة سنة ٩٢١ هـ (١٥١٥ م) بأن «.. لاسوقى ولاتاجر يبهل ممالك السلطان ولايمسك لأحد منهم فرس، ومن فعل ذلك قطعت يده» (٨٩). ومن ناحية أخرى كانت هذه المناداة من أكبر أسباب الفساد، إذ صار الممالك يدخلون الأسواق ويخطفون القماش دون أن يتمكن أحد من التصدي لهم.

وهكذا، بينما كانت الاضطرابات السياسية الداخلية في الشطر الأول من ذلك العصر راجعة إلى المنافسة بين كبار الأمراء والتنازع على العرش، فإن فساد الممالك الأجلاب وهجماتهم المتكررة على الأسواق صارت أمرًا مألوفًا في الحياة أواخر ذلك العصر، مما ترك أسوأ الآثار على الأسواق والتجارة الداخلية.

ومن بين العوامل المؤثرة في حركة الأسواق والتي تتصل بالدولة نظام طرح البضائع الذي ترك آثاره الويلة على حركة الأسواق آنذاك. ويمكن أن نستدل من المصادر التاريخية المتاحة على مدى ما كان هذا النظام يحمله في طياته من مؤشرات دالة على مدى تدخل الدولة في حركة الأسواق من جهة والنتائج السلبية لهذا النظام من جهة ثانية.

وتقوم فكرة نظام طرح البضائع - التي كانت تختلف وتتنوع تنوعًا كبيرًا ما بين الأبقار والماشية والأقمشة والثياب والفرايج والزيت والعسل وغيرها - على أساس أن تفرض الدولة ما يتوفر لديها من سلع وبضائع، لسبب أو لآخر، على التجار بالسعر الذي تراه وبالكمية التي تريدها بغض النظر عن حاجة الأسواق، كما أن التاجر لم يكن له حق الرفض أوحتى المساومة على الأسعار.

٨٨- ابن تغرى بردى، النجوم، ج١٦، ص٩٦، ص٩٧.

٨٩- ابن إياس، بدائع الزهور، ج٥، ص٤٦٥.

أما مصادر تلك البضائع ، فإنها تنوعت ما بين الهدايا الواردة صحبة السفارات التى كان الحكام المعاصرون يرسلونها إلى سلاطين الممالك ، والأسلاب والغنائم التى غنمتها الجيوش والأساطيل المصرية أو الحملات التأديبية التى كان الأمراء يقومون بها ضد العربان فى شتى أنحاء مصر. فضلا عن ذلك كان نظام طرح البضائع يعتمد على احتكار بضاعة بعينها<sup>(٩٠)</sup>.

ويبدو أن إجراء طرح البضائع كان يتبع من حين لآخر نتيجة لرغبة الدولة فى مواجهة متاعبها المالية. ومن ناحية أخرى، كانت الدولة تلزم التجار بتسديد أثمانها فى الحال مما كان يسبب لهم كثيرا من المتاعب . ويتضح من النصوص التاريخية المتاحة أن أسلوب الحكام فى معاملة التجار عند طرح البضائع عليهم كان من القسوة والشدة بحيث كان التجار يتمنون الموت لأنفسهم فى بعض الأحيان<sup>(٩١)</sup>.

وقد تتعطل الأسواق نتيجة انشغال التجار بشراء ما تطرحه الدولة من بضائع مثلما حدث سنة ٨٢٧ هجرية ، حين عاد بعض رجال الأسطول بغنائمهم التى غنموها من قبرص وكان من بين الغنائم كميات كبيرة من الجوخ ، وكان نصيب السلطان منها مائة وثلاث قطع طرحت كلها على التجار وفقا للسعر الذى حدده . وكما حدث سنة ٨٢٩ هـ بعد الاستيلاء على جزيرة قبرص وأسر ملكها جانوس ، إذ أمر «السلطان برسباي» بجمع التجار لشراء الغنائم فتعطلت أسواق القماش عدة أيام لانشغال التجار بشراء الغنائم<sup>(٩٢)</sup>. وقد يهرب التجار حين يعجزون عن الوفاء بالثمن المطلوب كما حدث سنة ٩١٧ هـ، حين طرح السلطان قنصوه الغورى على التجار فى الأسواق «زيتاً وعسلأ وزيبا وأصناف بضائع يخسرون فيها الثلث..» وكانت النتيجة أن هرب التجار وأغلقت الأسواق عدة أيام<sup>(٩٣)</sup>.

---

٩٠- ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة ، ج٩ ص٤٦- ص٤٧ . حيث ذكر فى حوادث سنة ٧١٠ هجرية أن السلطان الناصر محمد بن قلاوون قد أبطل «ما كان مقرراً من طرح الفراريج» ، ويبدو من خلال النص أنه كان يوجد بكل إقليم ضامن مهمته طرح الفراريج على التجار «ولا يقدر أحد يشتري فروجاً إلا من الضامن».

٩١- المقرئى ، السلوك ، ج٣ ص٢٩٥: ج٣ ، ص٧٣٨ .

٩٢- المصدر نفسه ، ج٣ ، ص٧٢٢- ص٧٢٦ ، ص٧٢٨ .

٩٣- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٤ ص٢٤٢ .

وهكذا فإن نظام طرح البضائع ، كإجراء اقتصادى تعسفى من قبل الدولة ، سبب كثيراً من المتاعب للتجار<sup>(٩٤)</sup> ، كما كان من عوامل انكماش حركة الأسواق الداخلية. إذ كان من الطبيعى أن يحاول التجار تعويض ما تكبدوه من أموال فى هذه البضائع المفروضة عليهم فضلاً عن تحقيق نسبة من الربح ، وهو ما كان يؤدى بالضرورة إلى ارتفاع الأسعار وكساد حركة الأسواق .

والجدير بالذكر أن بعض كبار الأمراء كانوا يقومون بفرض حمايتهم على بعض الحوانيت مقابل امتياز معين ، وكان وجود «رئك» الأمير (أى شارته) على أى حانوت هو رمز هذه الحماية التى تحمى صاحب الحانوت من قبول البضائع التى كانت الدولة تطرحها على التجار. بيد أن رغبة السلطان برسباى فى الحصول على الأموال من أى وجه جعلته يلغى تلك الحماية فى سنة ٨٢٩هـ فأمر بمنع الأمراء والأعيان من الحماية ومحيت رنوكهم عن الحوانيت والطواحين والمعاصر «حتى يتمكن مباشرو السلطان من رمى البضائع ما بين سكر وأرز وغير ذلك ... فشمل الضرر كثيراً من الناس لما فى ذلك من الخسارة فى أثمانها ...»<sup>(٩٥)</sup>.

كذلك كانت الدولة تحاول تسعير البضائع لاسيما فى أوقات الأزمات الاقتصادية. ومن الناحية القانونية اختلف الفقهاء حول شرعية نظام التسعير ، فبينما قال البعض إنه يحرم على المحتسب التسعير فى كل وقت أجاز البعض الآخر التسعير فى زمن الغلاء ، كما رأى بعض الفقهاء أن التسعير يجوز فى حالة إذا ما كانت البضائع الخاضعة للتسعير من إنتاج البلاد وليست من الواردات<sup>(٩٦)</sup> . وعلى أية حال فإننا نستطيع أن نستنتج من نصوص المصادر التاريخية أن نظام التسعير قد طبق بالفعل بقصد الحد من ارتفاع الأسعار ، بيد أنه تميز - كغيره من تصرفات الحكام - بالعشوائية والارتجالية . على أننا يجب أن نلاحظ أن الدافع إلى التسعير كان يختلف من وقت لآخر . كما أنه بينما كان الدافع فى أوائل ذلك العصر هو الرغبة فى تخفيف وطأة الأزمة الاقتصادية<sup>(٩٧)</sup> ، تمثل الدافع فى السنوات الأخيرة من العصر

٩٤- ابن الصيرفى ، إنباء الهصر ، ص ٢٦١ ، حيث يذكر فى حوادث سنة ٨٧٥هـ. أن الأساكفة قد طرح عليهم من ديوان الدولة جلود مقابل بعض المصنوعات الجلدية ، كما تعطل تجار الحوانيت لانشغالهم فى بيع تركة أحد كبار الأمراء .

٩٥- المقرئى ، السلوك ، ج ٤ ، ص ٦٢١ .

٩٦- السبكى ، معبد النعم ومبيد النقم ، ص ٩٢ .

٩٧- المقرئى ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٥٠٦-٥٠٧ ، ج ٢ ص ٦٦٩ .

نفسه فى الخوف من تمرد الممالك الجلبان وغضبهم إذ أنهم كانوا قد أخذوا يتدخلون فى شئون الأسواق (٩٨).

وينبغى أن نلاحظ أن التسعير كان يأتى بنتائج عكسية لما كان مرجواً منه فى بعض الأحيان ، وهو ما يكشف عن حقيقة أن تدخل الدولة فى شئون السوق من خلال التسعير لم يكن يؤتى ثماراً إيجابية دائماً ، لاسيما وأن المحتسب المسئول عن مراقبة الأسعار لم يكن دائماً على المستوى المطلوب من الكفاءة والأمانة ، لاسيما فى عصر الجراكسة (٩٩). بل إن الحسبة كانت تظل شاغرة فترة طويلة . وكان المحتسب عادة من أمراء الممالك فى أواخر ذلك العصر. وكان غالبية هؤلاء يجهلون حقيقة مسئولياتهم، كما أنهم غالباً ما كانوا يعتمدون على أعوانهم الذين استغلوا مناصبهم فى تكوين الثروات. وكان البائع الذى لا يدفع لهم الرشوة يتعرض للضرب والإهانة على الرغم من أن جميع الباعة فى الأسواق كانوا يبيعون بسعر أعلى من السعر الذى يحدده المحتسب (١٠٠).

وكانت للضرائب الطارئة التى كان سلاطين الممالك يفرضونها على تجار الأسواق نتائج لا تقل من حيث ضررها عن طرح البضائع أو التسعير التعسفى ، فقد تعين على التجار أن يدفعوا هذه الضرائب الطارئة والتى كانت تزيد بشكل مطرد مع زيادة معدل التدهور فى مالية الدولة. ومن الطبيعى أن تساهم هذه الضرائب فى ارتفاع الأسعار من جهة، وزيادة محاولات الغش والسرقه فى الموازين والمكاييل من جهة ثانية .

ومنذ بداية دولة سلاطين الممالك استحدثت عدة ضرائب سميت «الحقوق السلطانية والمعاملات الديوانية» (١٠١). وأخذت أسواق البلاد تعاني من الضرائب التى ازداد عددها وتضاعفت قيمتها على مر السنين . وكان لهذه الضرائب الشهرية (مشاهرة) والأسبوعية (مجامعة) تأثيرها المدمر على الأسواق والتجارة الداخلية بوجه عام. ومن الأمور ذات الدلالة ما ذكره السخاوى فى حوادث سنة ٨٤٧ هجرية من أنه «... كثر التطفيف فى الموازين والغش فى البضائع. وفشا ذلك فشواً منكراً وطمع السرقه لما جعل عليهم من الرواتب الشهرية

١٠٠- ابن الصيرفى . إنباء الهصر، ص ٤٢ ، ص ٤٣ ، ص ١٢٥ ، ص ٢٠٣ - ص ٢٠٤ .

١٠١- المقرئى ، السلوك ج ١ ، ص ٣٨٤ . كان ذلك سنة ٦٥٠ هجرية فى عهد السلطان المعز أيبك ،

وتنسب هذه الضرائب إلى وزيره «هبة الله بن صاعد الفائزى» .



والجمعية ...» (١٠٢). وهو ما يؤكد ابن إياس فى مرحلة لاحقة ، فى سنة ٩٠٧ هجرية احتاج السلطان قنصوه الغورى لبعض الأموال لمواجهة مطالب الماليك، فبدأ يفرض «مغارم» جديدة على الناس، وكانت النتيجة أن تعطلت حركة البيع والشراء فى الأسواق ، وأغلقت أغلب حوانيت القاهرة (١٠٣).

وكانت مثل هذه الضرائب تدفع بالباعة إلى رفع الأسعار عدة مرات فى بعض الأحيان، دون خشية أو خوف من العقاب ، لأنهم كانوا يجدون المبرر والعذر فى تلك الضرائب التى تزايد عبؤها على كواهلهم على مر السنين. ومن ناحية أخرى ، كان الباعة يلجأون إلى الغش فى الموازين والمكاييل ونوع المبيعات رغبة فى تعويض الأموال التى غرموها من جهة ، وتحقيقاً لمزيد من الأرباح من جهة ثانية . والنتيجة أن تقفز الأسعار ، ويظهر ما نسميه «السوق السوداء» بتعبيرنا المعاصر ، ويتزايد الضغط على المستهلك العادى مما يدفعه إلى الاقتصار على شراء الضروريات فقط ، ومن ثم تنكمش الأسواق من حيث حركتها ، ومن حيث حجمها وعددها على حد سواء .

كما تكشف هذه الضرائب ، من ناحية أخرى ، عن طبيعة العلاقة بين سلاطين الماليك ورعاياهم فى ظل المفاهيم السياسية التى حكمت ذلك العصر ، وهو يدعم ما ذهبنا إليه فى مدخل هذا الكتاب من أن مصر فى ذلك الزمان كانت «سلطان ورعية» ، على حد قول ابن خلدون .

ومن المنطقى أن يكون للنظام النقدى أثره الخطير على حركة أسواق مصر. وفى بداية عصر سلاطين الماليك، كان رصيد الدولة من الذهب والفضة كبيراً فعلى مدى مائة وثلاثين عاماً تقريباً . لم تحدث أية أزمات نقدية خطيرة تسبب ارتفاعاً مفاجئاً فى الأسعار إذ كانت دور سك النقود تجد كفايتها من الذهب والفضة اللازمين لسك الدنانير الذهبية والدراهم الفضية، وكان الذهب يأتى أساساً من بلاد غانا والتكرور (مالى الحالية) ، التى كانت تربطها بمصر علاقات

١٠٢- السخاوى ، التبر المسبوك فى ذيل السلوك، ص ٧٧ .

١٠٣- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٤ ، ١٦ ، والجدير بالذكر أن الضرائب الشهرية والأسبوعية تعرضت للإلغاء والإبقاء عدة مرات (المصدر نفسه، ص ٤ ، ص ٢٥ ، ص ٧٧ ، ص ٣٠٤ ، ٣٠٥ ج٥ ص ٦-٧ ، ص ١٧) .

وطيدة فى ذلك الحين على المستوى الاقتصادى والدينى والثقافى. إذ كانت القوافل التجارية تتردد بين مصر ومناطق غرب أفريقيا بشتى المصنوعات المصرية مقابل الذهب وغيره من منتجات هذه البلاد. وقد تحدث ابن بطوطة فى رحلته عن توفر الذهب بهذه المناطق، وعن كرم «منسى موسى» - سلطان مالى الذى زار مصر - كما تحدث عن رحلات التجار من أبناء هذه البلاد إلى مصر<sup>(١٠٤)</sup>. أما الفضة فكانت تصل إلى مصر بشكل أقل انتظاماً، ولكنه كان كافياً لسد حاجة البلاد وضمان استقرار النظام النقدى. وكانت ترد إما من أوروبا أو من وسط آسيا. وبفضل توفر الفضة استطاع السلطان الظاهر بيبرس، المؤسس الحقيقى لدولة سلاطين المماليك، أن يجعل نسبة الفضة فى الدرهم سبعين فى المائة من وزنه. وقد تمكن سلاطين البحرية من سك دراهم فضية ثابتة القيمة وصل متوسط وزنها إلى ٩٧ جم<sup>(١٠٥)</sup>.

ولكن اختفاء العملات الفضية منذ أواخر القرن الثامن الهجرى (الرابع عشر الميلادى) كان إيذاناً بالخراب الاقتصادى والتدهور السياسى الذى أودى بدولة المماليك فى نهاية الأمر، فقد تناقص رصيد البلاد من الفضة بالتدريج، ومن ثم قلت نسبة الفضة فى الدرهم مما أدى إلى انخفاض سعره فبعد أن كان ١ / ٢٠ من الدينار فى بداية العصر، وصل إلى ١ / ٢٥ ثم إلى ١ / ٣٠ من الدينار فى فترة لاحقة وكان السبب فى ذلك راجعاً إلى ازدياد الطلب فى الجمهوريات الإيطالية التجارية على الفضة، مما أدى إلى شرائها وسحبها من أسواق الشرق وهو ما أشار إليه المقرئى بقوله إن النصارى كانوا يصدرون الفضة من بلاد الشرق إلى أوروبا. وعلى أية حال فقد توقفت الدولة عن سك الدراهم الفضة مع مطلع شمس القرن الخامس عشر، وقد استعاض المماليك عنها بالنحاس الذى كان إنتاجه قد زاد فى أوروبا، ولاسيما، فى البلاد الواطئة والمجر والبوسنة والهرسك<sup>(١٠٦)</sup>.

وحين كان رصيد الدولة من الذهب والفضة كبيراً، كان النظام السعري يستند على قاعدة ذهبية وفضية ضمنت للأسواق حالة من الاستقرار والرواج. ولكن ظهور الفلوس النحاسية منذ

١٠٤ - ابن بطوطة، الرحلة، ص ٦٧٢ - ص ٦٧٣.

١٠٥ - Ashtor, A social and economic hist.. pp. 291-93.

Ibid pp. 305, f.

١٠٦ -

وقت مبكر، ثم حلولها محل النقود الذهبية والفضية أساساً للسعر في مرحلة لاحقة ، كان علامة على مدى تدهور الأحوال الاقتصادية. ويقدم لنا المقرئى تقريراً مطولاً عن بداية تدهور النظام النقدي واستمرار هذا التدهور في الشطر الثاني من هذا العصر. ويتضح من كلام مؤرخنا أن الفلوس النحاسية ضربت سنة ٧٥٩هـ على أساس أن تكون قيمة كل فلس ١ / ٢٤ من الدرهم الفضة الذي كانت قيمته آنذاك ١ / ٢٠ من الدينار الذهبي ، ثم وصل سعر الدرهم نتيجة لانخفاض كمية الفضة به إلى  $\frac{1}{20}$  من الدينار . ويذكر المقرئى أن الدراهم في عصر برقوق كانت تسبك ثلثها نحاس وثلثاها فضة وفي ذلك الحين كانت الفلوس قاصرة على شراء البضائع التي لاتصل في قيمتها إلى الدرهم . ومنذ أواخر القرن الرابع عشر أكثر السلطان الظاهر برقوق من سك الفلوس النحاسية . وكادت الدراهم الفضية أن تختفى من السوق . ثم أصبحت الفلوس هي القاعدة السعيرة (١٠٧).

وعلى الرغم مما تحمله المصادر التاريخية من المؤشرات الدالة على تدهور النظام النقدي والتدهور الاقتصادي بصفة عامة، وكساد التجارة الداخلية والأسواق بصفة خاصة ، فإن الأمر لم يقتصر على حلول الفلوس النحاسية محل الذهب والفضة قاعدة لنظام الأسعار ، بل إن محاولات تزيف هذه الفلوس النحاسية بمعادن أخرى أقل قيمة ، خاصة حين أصبح التعامل بالفلوس على أساس الوزن وليس العدد . وكان لعمليات التزيف هذه أسوأ الأثر على حركة الأسواق ، إذ كان الناس يمتنعون عن التعامل بها . ومن ثم تصاب الحركة التجارية الداخلية بالكساد ، كما ترتفع الأسعار في موجة تضخم جنونية تصل إلى حد أن تغلق الحوانيت وتتعطل الأسواق .

ولابأس من أن نورد بعض الأمثلة الدالة على ذلك ، ففي سنة ٧٢٠هـ، تعرض السوق الداخلى لهزة مؤقتة بسبب الزغل (أى التزيف) فى الفلوس . وعلى الرغم من تسعير الحكومة للفلوس على أساس الوزن تارة ، وضرب وتشهير عدد من الباعة لإجبارهم على التعامل بهذه الفلوس تارة ثانية ، ثم الأمر بعدم تداول الفلوس مالم تكن عليها علامة دار سك النقود تارة ثالثة ، فإن الأسعار ظلت ترتفع حتى عاد السلطان الناصر محمد بن قلاوون من سفره ، وأمر بسك فلوس جديدة بسعر جديد، كما تحدد سعر الفلوس القديمة على أساس الوزن فانفرجت الأزمة (١٠٨).

١٠٧- المقرئى ، السلوك ، ج٤ ، ص ٩٤١ - ص ٩٤٤ .

١٠٨- المقرئى ، السلوك ، ج٢ ، ص ٢٠٥ - ٢٠٦ .

كذلك حدث فى سنة ٧٢٥ هـ أن كثر غش الفلوس «... فتوقف الناس عن أخذ الفلوس وكثر ردها وعقوبة الباعة على ذلك بالضرب والتجريس إلى أن فسد الحال، وغلقت الحوانيت وارتفعت الأسعار...» وتكررت مثل هذه الأزمة فى سنة ٧٤٥ هـ وفى سنة ٧٤٩ هـ (١٠٩).

وكانت الدولة تلجأ فى بعض الأحيان إلى إصدار عملات جديدة بأسعار جديدة لمواجهة التضيف وما ينتج عنه من آثار سلبية على الأسواق الداخلية . بيد أن حرص السلاطين على تحقيق المكاسب من سك النقود الجديدة بأسعار تفوق قيمتها الشرائية من ناحية ، وعدم وجود سياسة ثابتة فى هذا الصدد من ناحية ثانية، فضلا عن تعود الناس على عدم ثبات سياسة الحكام من ناحية ثالثة- كل هذا كان يؤدي بالضرورة إلى ازدياد منحنى التدهور بمرور الزمن .

وفى عصر الجراكسة تفاقمت أزمة النقد فى مصر ، وأخذ الناس يخلطون الفلوس النحاسية- التى كان التعامل بها على أساس الوزن- بقطع الرصاص والحديد . ونتيجة لانتهاء سلطة الدولة قماضى الناس فى ذلك حتى أن القُفَّة التى تزن مائة رطل «.. لا يكاد يوجد بها عشرون رطلا من الفلوس..» بل إن هذه الفلوس النحاسية كانت تهرب إلى الخارج حيث تباع بسعر أعلى، كما كان الناس فى الداخل يصهرونها ليصنعوا منها القدور والأواني النحاسية التى كان سعر الرطل فيها أغلى من السعر الذى حددته الحكومة لرطل الفلوس (١١٠).

والنتيجة التى نخرج بها من تحليلنا لهذه المعلومات هو أن الحكومة كانت تخفض من قيمة العملة المتداولة فى الأسواق رغبة فى تحقيق المكاسب للسلاطين من فروق السعر بين هذه العملات، وبين العملات الجديدة التى يصدرونها ، ويؤكد ذلك ما تذكره مصادر تلك الفترة عن تسعير العملات المتداولة، أو إصدار عملات جديدة بأسعار تفوق أسعار جميع العملات المتداولة، أو منع تداول العملات الأجنبية مثل الدينار الأفرنتى الذى حاز ثقة الناس وسيطر على سوق النقد فى مصر (١١١).

١٠٩- المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٢٥٣ ، ص ٦٦٩ ، ص ٧٧١ ؛ ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة ، ج٩ ، ص ٧٧ .

١١٠- المقرئى ، السلوة ، ج٣ ص ٦٢٩ - ص ٦٣٠ ، ص ٦٣١ .

١١١- يذكر المقرئى فى حوادث سنة ٨٢٦ هـ أن السلطان برسباى خفض قيمة الدينار الأفرنتى عشرة =



وهكذا ، كان تدهور النظام النقدي في مصر زمن الجراكسة ، عاملاً حاسماً في تدهور الأسواق والتجارة الداخلية. فإن نضوب رصيد الدولة من الذهب والفضة أدى إلى تخفيض قيمة الدراهم الفضية بشكل مطرد ، ثم اختفائها من الأسواق المصرية تماماً، على حين سيطرت العملات الأجنبية الذهبية (الدينار الأفرنتي) على السوق الداخلي، ثم ظهور الفلوس النحاسية كقاعدة لنظام التسعير. وما لحق بهذه الفلوس من غش وتزييف أو تهريب أو صهر لأغراض ذات ربح - نقول هذا كله انعكس على الأسواق بشكل سلبي فركبها الكساد ، وأغلق منها عدد كبير، كما انكمش العدد الباقي إلى عدد هزيل من الحوانيت ، بل إن بعض البلاد، لاسيما في الصعيد ، عادت إلى نظام المقايضة البدائي<sup>(١١٢)</sup>.

وثمة عامل هام ارتبط بالأسواق من حيث تأثيره السلبي على الأسواق، ونقصد به حالة الأمن الداخلي في البلاد ، فمن المعروف أن التجارة وحركة الأسواق لاتزدهران وتروجان إلا في ظل استقرار الأمن واستتبابه، سواء على طول الطرق التجارية أو في داخل البلاد. والعكس صحيح تماماً . وتنسحب هذه المقولة على حركة الأسواق المصرية في عصر المماليك كما تنسحب على غيرها في العصور التاريخية الأخرى.

ذلك أن تدهور النظام السياسي تمثل في فشل الدولة في السيطرة على كافة شئون البلاد، وانعكس هذا الفشل على حالة الأمن في البلاد في عصر الجراكسة على نحو خاص . بيد أن

---

= دراهم فخر التجار كثيراً (السلوك ، ج ٣ ، ص ٦٣٨) ، كما يذكر ابن الصيرفي حوادث سنة ٨٧٣ ما نصه : «نودي على الفلوس العتق المنقاة من الرصاص والحديد بأربعة وعشرين درهما الرطل على عاداتهم ، وضربت فلوس جدد كل أربعة بدرهم ونصف ، والرطل بستة وثلاثين درهما. وهذا فيه ضياع أموال المسلمين ليحصل الشياطين أهل دار الضرب مقصودهم من جمع المال فإنهم يأخذون من الناس الفلوس بأربعة وعشرين ويخرجونها بستة وثلاثين فيخسرون المسلمين الثلث في أموالهم ...» (إنباء الهصر، ص ١٣٣) وذكر ابن إياس (بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٠ ، ص ٢٩) أن الأسواق تعطلت عدة أيام سنة ٩٠٧ هـ بسبب فلوس جدد سكها السلطان الغوري تخسر في المعاملة الثلث، كما كانت البضائع تباع بسعرين وفقاً للفلوس القديمة والفلوس الجديدة.

لمزيد من الأمثلة انظر المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، صفحات ٧١٠-٧١٢ ، ٨٠٥ ، ٨٥١ - ٨٥٣ ، ٩١٢ .

١١٢- يذكر المقرئى (السلوك ، ج ٣ ، ص ٧٠٥) ما نصه «... وقد شمل الخراب إقليم مصر ، مدينتها وأريافها لاسيما الوجه القبلى، فمن شدة فقر أهله وسوء أحوالهم لايتبايعون إلا بالغلل لعدم الذهب والفضة . بعد أن كانوا من الغنى والسعة في الغاية...».

الواقع التاريخي يقتضى منا أن نقرر أن عصر الماليك البحرية ، قد شهد هو الآخر ، فترات من اضطراب الأمن لاسيما فى عهود السلاطين الضعاف ، أو حين يتنافس الأمراء على السلطة كما أوضحنا من قبل . ولكن التدهور الأمنى اتخذ صفة الدوام والثبات فى أواخر القرن الرابع عشر، ومنذ ذلك الحين فصاعدا بات هذا التدهور نغمة دالة فى حياة المصريين اليومية .

فإن حوادث سرقات الأسواق على أيدي عصابات كبيرة العدد من الفرسان والمشاة أصبحت مادة ثابتة فى حولية ابن اياس<sup>(١١٣)</sup> التى تؤرخ لأواخر عصر الماليك فيما يشبه اليوميات ، وكانت تلك العصابات تنهب البضائع من الأسواق وتقتل الخفراء دون أن تجد من يتعقبها .

كذلك فإن العربان- الذين سببوا كثيرا من المتاعب طوال عصر الماليك- كثيرا ما تسببوا فى اضطراب الأحوال، وانعدام الأمن فى سائر أنحاء البلاد. إذ تتحدث مصادر تاريخ هذا العصر عن كثير من هذه الحوادث فى عصر الجراكسة والتجاريد التى خرجت لردعهم دون أدنى فائدة . بل إن البدو كانوا يهاجمون المدن أحيانا فى وضع النهار وينهبون الناس وقد يقتلون البعض، أو يطلقون المساجين من السجن<sup>(١١٥)</sup>.

ومن مظاهر انهيار الأمن أيضا هروب السجناء ، كما حدث سنة ٩١٣هـ، واضطراب الأحوال فى البلاد، أو حوادث العثور على قتلى دون التوصل إلى الجناة<sup>(١١٦)</sup>.

ومن نافلة القول أن نكرر أن هذه الحوادث والاضطرابات كانت تسبب نوعا من الكساد فى حركة الأسواق، مما كان يساعد ، مع العوامل الأخرى، على مزيد من التدهور . وهكذا نصل إلى صورة عامة للعوامل الاقتصادية والسياسية والأمنية والاجتماعية التى أثرت بشكل أو بآخر، وبدرجة أو بأخرى على حركة الأسواق الداخلية فى مصر زمن الماليك. بيد أن هناك من العوامل والظروف الطبيعية ما كان يساهم ، بدرجة تتزايد باطراد ، فى التأثير السلبى على

١١٣- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص٣٣٤ ، ج٤ ، ص٢٠ ، ص٢٥٩- ص٢٦٠ .

١١٤- ابن الصيرفى، إنباء الهصر، صفحات ٩ ، ١٠ ، ٣٧ ، ٧٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ صفحات ١٢ ، ١٣ ، ٢٣ ، ٤٣ ، ٧١ ، ١٠٢ ، ١٠٦ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٤٦ ، ١٦٩ .

١١٥- ابن الصيرفى، المصدر السابق، ص٤٤٣-ص٤٤٤ ؛ ابن إياس ، المصدر السابق ج٣ ، ص١٠٥ .

١١٦- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص٣٣٥ ، ص٢٠٠ .

حركة الأسواق والتجارة الداخلية . هذه العوامل الطبيعية تتداخل فى بعضها البعض ومنها نقص مياه الفيضان عن منسوبها العادى، وما كان ينتج عن ذلك من مجاعة قد يتبعها الوباء، ومنها تلك الأوبئة والطواعين التى حصدت بمنجلها الفتاك نسبة كبيرة من السكان . وكان من الطبيعى أن يؤدى هذا الضمور الديموجرافى على الأسواق من حيث أعدادها التى تناقصت بدرجة كبيرة، ومن حيث حركتها التى أصبحت أقرب إلى الكساد منها إلى الحركة التجارية . وإن نظرة على الإحصائية التى أمدنا بها كل من ابن دقماق<sup>(١١٧)</sup> (ت ٨٠٩هـ) والمقرئى (ت ٨٤٥هـ)<sup>(١١٨)</sup>، لأسواق القاهرة والفسطاط وما خرب منها لتؤكد ما ذهبنا إليه .

وأخيراً ، فإننا لانستطيع أن نحصر العوامل المؤثرة فى حركة الأسواق فى إطار واحد بعينه، سياسياً كان أم اقتصادياً ، واجتماعياً كان أم طبيعياً، فالواقع أن هذه العوامل كلها تداخلت وتشابكت فى حركتها بحيث يصعب تحديد دور كل منها ولكن أبرز مظاهر التدهور هو انخفاض السكان بشكل ملحوظ نتيجة لسلسلة الأوبئة والمجاعات المتتالية<sup>(١١٩)</sup> . ولعل قيمة المؤرخ تقى الدين المقرئى تتجسد من خلال ربطه للظاهرة الاقتصادية المتمثلة فى كساد الأسواق بفساد الجهاز الحاكم وظلم رجال الدولة، فضلاً عن الجهاز القضائى وإهمال وسائل الرى والزراعة وزلزلة القيم الاجتماعية وتدهور الأمن وتدخل البناء الاجتماعى<sup>(١٢٠)</sup> . ولعل مؤرخنا كان يتنبأ بنهاية الدولة التى جاءت فى العقد الثانى من القرن السادس عشر .

---

١١٧- ابن دقماق ، الانتصار، ج٣ ص ٣٢ ، ص ٣٣ .

١١٨- المقرئى، الخطط ، ج١ ص ٣٤١- ص ٣٣٢ ، ج٢ ص ٩٣ - ص ١٠٦ .

١١٩- انظر دراستنا عن الأوبئة والأزمات الاقتصادية فى هذا الكتاب .

١٢٠- المقرئى، السلوك، ج٣ ، ص ٦٧٨ .

## الأقليات الدينية فى المجتمع المصرى

طوائف النصارى واليهود (المسيحيون : الملكانية  
واليعاقبة- اليهود : الرمانون، والقراءون، والسامرة) -  
طبيعة العلاقة بين سلاطين الممالك والأقليات الدينية-  
نفوذ أهل النعمة فى الجهازين الإدارى والمالى للدولة- دور  
اليهود والنصارى فى الحياة الاجتماعية - التأثيرات  
المسيحية واليهودية فى عادات وتقاليد المصريين- موقف  
المجتمع من أبناء الأقليات الدينية (الأعياد) - دور اليهود  
والمسيحيين فى الحياة الثقافية .

لم يكن هناك من الأقليات الدينية فى مصر زمن الممالك سوى المسيحيين واليهود . بيد أن  
المسيحيين لم يكونوا أقلية بالمعنى الاجتماعى وإنما بالمعنى الدينى فقط كانوا ينقسمون-  
آنذاك- إلى فرقتين أساسيتين هما : الملكانية (أو الملكية) <sup>(١)</sup> ، واليعاقبة . أما اليهود ،  
فكانت ، طوائفهم ثلاثا هى : الرمانون (الريانيون أو الربيون) ، والقراءون والسامرة . ومن  
الطبيعى أن يكون سبب تعدد الطوائف فى أية ديانة راجعا إلى الخلافات والمنازعات التى  
تنشب بين أتباعها حول تفسير أمور معينة ، وهو ما يصدق- بالضرورة - على كل من الديانة  
اليهودية والديانة المسيحية .

---

١- تستخدم المصادر العربية كلا اللفظين ، ولكن لفظ « ملكية » هو الأكثر شيوعا فيها . وذكر  
القلقشندي أن أبناء هذه الطائفة ينسبون إلى « ملكان » الذى ظهر ببلاد الروم « وقيل مركان أحد قياصر الروم »  
كما ذكر أنهم يدينون بطاعة « الباب » الذى هو بطريك رومية (صبح الأعشى، ج ١٣ ، ص ٢٧١-٢٧٦) .  
والواضح أن القلقشندي اقترب من حقيقة اشتقاق الاسم ، ولكنه جانب الصواب حين ذكر أنهم يدينون بالولاء  
للبابا فى روما . إذ إنه من المعروف أن كنيسة القسطنطينية كانت خاضعة لسلطة الإمبراطور البيزنطى ، كما  
بدأت العلاقة تتدهور بين بيزنطة وروما بشكل مطرد منذ بدأ نجم البابوية فى البزوغ نتيجة للفراغ السياسى  
الناجم عن سقوط السلطة الإمبراطورية فى الغرب - انظر :

Norman F Cantor, Med. Hist., (2nd. ed., Macmillan, New York 1969) pp. 171-79 .



وفيما يتعلق بالمسيحيين ، فإن انقسامهم إلى طائفتين في مصر زمن الماليك ، إنما هو امتداد لذلك النزاع الذي كان قد اندلع في أنحاء العالم المسيحي حول طبيعة السيد المسيح ، لاسيما بعد أن انحسرت موجة الاضطهادات التي شنها أباطرة الرومان ضد المسيحية وأتباعها ، وبعد مرسوم ميلانو الشهير الذي أصدره الامبراطور قنسطنطين الأول وشريكه ليكيانيوس في سنة ٣١٣ بإباحة حرية العقيدة للمسيحيين . فمنذ ذلك الوقت المبكر بدأ الصراع حول طبيعة المسيح عليه السلام ، وهل هو إله أم بشر؟ وكان مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م هو أول المجمع المسكونية (العالمية) المسيحية التي تتصدى لمناقشة هذا الموضوع . ومنذ ذلك الحين تفرق المسيحيون حول طبيعة المسيح ولم يجتمعوا بعدها قط . وفي سنة ٤٥١ دعا الامبراطور البيزنطي «مرقيانوس» (Mericianus ٤٥٠ - ٤٥٧ م) إلى ذلك المجمع الديني الذي عقد في خلقدونية لمناقشة المذهب الذي قال به ديوسقورس Dioscorus ثامن بطاركة الاسكندرية ، وهو المذهب الذي يتلخص في أن للمسيح طبيعة واحدة هي الطبيعة الإلهية . وقد حاول ذلك المجمع تبني وجهة نظر الامبراطور البيزنطي في المصالحة بين مختلف المذاهب المسيحية . ومن ناحية أخرى قرر مجمع خلقدونية عزل ديوسقورس وتكفيره ونفيه . وكانت النتيجة أن التف الأقباط حول بطريركهم ، ووجدت في مصر وسوريا حركة مقاومة قوية ضد المذهب الجديد الذي تبنته الدولة . ونشأ عن ذلك أن تباعد الشرق المونوفيزيتي عن الغرب الكاثوليكي من ناحية ، وبدأت حركة اضطهاد عنيفة من جانب الإمبراطورية البيزنطية ضد الأقباط من أنصار مذهب الطبيعة الواحدة من ناحية أخرى .

ولكن بعض المصريين اعتنقوا المذهب الملكاني (الذي نادى به الامبراطور مركيانوس) كما أن العائلات البيزنطية والموظفين البيزنطيين الذين استقروا بمصر كانوا - بطبيعة الحال - يدينون بهذا المذهب . ومن هؤلاء وأولئك تكونت الطائفة الملكانية (الروم الأرثوذكس) في مصر . ويستفاد من النصوص التي أوردها المؤرخون المصريون أن طائفة النصارى الملكية في عصر الماليك لم تكن كبيرة العدد ، كما أنهم في غالبيتهم لم يكونوا من أصول مصرية (٢) .

وكان لأبناء هذه الطائفة بطريرك خاص بهم ، وقد حددت الوثائق سلطات هذا البطريرك الذي كان عليه تنظيم العلاقة بين أبناء الطائفة من جهة ، وبين الطائفة والدولة من جهة أخرى .

كما كان له الإشراف على الكنائس والأديرة الملكانية بمصر ، فضلا عن تعيين رجال الاكليروس التابعين له<sup>(٣)</sup>. بيد أن وثائق دير سانت كاترين تكشف عن أن هذا البطريك لم تكن له أية سلطة على دير سانت كاترين ورهبائه على الرغم من أنه دير ملكانى<sup>(٤)</sup>. بل إن هذه الوثائق تكشف عن أن مقدم دير سانت كاترين كان يحمل لقب بطريك فى بعض الأحيان<sup>(٥)</sup>.

والحقيقة أن المصادر العربية لم تذكر البطريك الملكانى إلا قليلا ، ويبدو أن ذلك كان راجعا إلى قلة عدد أتباعه مما جعل دوره فى أحداث تلك الفترة ضئيلا . وفى سنة ٦٧٩هـ (١٢٨٠م) توجه بطريك الملكية فى سفارة إلى الإمبراطورية البيزنطية بناء على طلب من الإمبراطور البيزنطى ميخائيل الثامن<sup>(٦)</sup>. ولم تتحدث هذه المصادر عن بطريك الملكانية مرة أخرى سوى فى سنة ٨٤٦هـ حين كان البطريك الملكانى فيلوتاوس ضمن زعماء الأقليات الدينية الذين حضروا اجتماعا برئاسة السلطان الظاهر جقمق لمناقشة بعض الأمور المتعلقة بطوائفهم<sup>(٧)</sup>.

وكان لأبناء هذه الطائفة عدد قليل من الكنائس فى أنحاء البلاد ، منها «كنيسة مارنقولا» بخط البندقانيين ، «كنيسة غبريال الملاك» بالفسطاط. وكان مسكن البطريك الملكانى يقع على مقربة من هذه الكنيسة . وفى الفسطاط أيضاً كانت لهم كنيسة تسمى «كنيسة السيدة» وكنيسة أخرى هى «كنيسة ماريوحنا»<sup>(٨)</sup>. كذلك كانت الأديرة التابعة لأبناء هذه الطائفة قليلة هى الأخرى ، وهو ما يبدو منطقيا فى ضوء الحقيقة القائلة بأن أعدادهم كانت ضئيلة بالفعل<sup>(٩)</sup>.

---

٣- ابن فضل الله العمرى، التعريف بالمصطلح الشريف ، ص١٤٤- ص١٤٥ ؛ القلقشندى، صبح الأعشى ج١١ ، ص٣٩٢-٣٩٣ .

٤- مجموعة وثائق سانت كاترين . مرسوم رقم ٨٣ (قنصوه الغورى) .

٥- س . ك ، مرسوم ٥٥ . خشقدم) .

٦- ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، ج٧ ، ص١٧٩ ؛ المقرئى، السلوك ، ج١ ، ص٤٧١- ص٤٧٢ .

٧- السخاوى، التبر المسبوك ، ص٣٩ .

٨- المقرئى، الخطط ، ج٢ ، ص٥١٨ .

٩- المصدر نفسه، ج٢ ، ص٥١٠ .

أما اليعاقبة ، فهم الأقباط اتباع مذهب الطبيعة الواحدة Monophysite وهم ينسبون إلى يعقوب البراذعى أحد زعمائهم. وقد ذكرت المصادر التاريخية أن هذا الإسلام نسبة إلى البطريك ديسقورس نفسه لأن اسمه كان قبل تولى البطريكية «يعقوب» كما ذكرت هذه المصادر أنه يحتمل أن يكون الاسم نسبة إلى أحد تلاميذ ديسقورس واسمه «يعقوب»<sup>(١٠)</sup>. على أية حال: فقد كان اليعاقبة الأقباط الأرثوذكس - ولايزالون- يمثلون غالبية المسيحيين فى مصر.

وكان لهذه الطائفة بطريك هو المسئول عن تنظيم الشئون الداخلية لجماعته ، وتحديد العلاقة بين أبناء هذه الطائفة والدولة . وقد تركت للجماعة القبطية حرية انتخاب البطريك . ولم تكن الدولة تتدخل فى هذا الخصوص إلا بدافع من الرغبة فى الحصول على المال، أو بسبب شكاوى المنافسين<sup>(١١)</sup>.

وقد أحصى المقرئى فى خطه ما يزيد على إثنين وثمانين كنيسة لليعاقبة فى الوجه القبلى بعضها مستحدث بخلاف الكنائس التى تهدمت لأسباب مختلفة<sup>(١٢)</sup>. ونستطيع من خلال التركيز الشديد لكنائس الأقباط فى الوجه القبلى أن نستنتج أن غالبية الأقباط النصارى كانوا من سكان الصعيد. ونستدل على صحة هذا الفرض بما جاء فى بعض المصادر التاريخية من أن غالبية سكان بعض قرى الصعيد مثل أبنوب من النصارى<sup>(١٣)</sup>. كذلك ذكر المقرئى أن «طنبدى» كانت تسكنها غالبية مسيحية ، وأن «درنكه» بالقرب من أسيوط كانت قرية قبطية وأن أهلها يتحدثون اللغة القبطية ، كما ذكر أن المسيحيين من رعاة الأغنام كانوا يشكلون أغلبية سكان «بومقروفة» بالقرب من أسيوط أيضاً<sup>(١٤)</sup>. وكان لليعاقبة - كما ذكر المقرئى- تسع عشرة كنيسة فى القاهرة والفسطاط ، أما كنائس الوجه البحرى فقد ذكر منها خمس عشرة كنيسة ، على حين ذكر من كنائس الإسكندرية أربعاً فقط<sup>(١٥)</sup>.

١٠- القلقشندي ، صبح الأعشى، ج٣ ، ص ٢٧١ ؛ الخالدي، المقصد الرفيع ، (مخطوط) ، فى ١٣٩ . المقرئى ، الخطط ، ج٢ ص ٤٨٨ .

١١- لمزيد من التفاصيل انظر قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى ، (دار المعارف، ١٩٧٩ ط. ثانية) ، ص ١٠٦ يتبع .

١٢- المقرئى، الخطط ، ج٢ ، ص ٥١٦-٥١٨ .

١٣- ابن الفرات ، تاريخ الدول والملوك ، ج٩ ، ص ٤٦٩ .

١٤- المقرئى، الخطط ، ج٢ ، ص ٥١٧-٥١٨ .

١٥- المصدر نفسه، ج٢ ص ٥١٠-٥١٨ .

ومن المنطقي أن الأعداد التي أوردها المقریزی ليست سوى صورة تقريبية . كما يجدر بنا أن نشير إلى أن هذا العدد لم يظل ثابتا طوال عصر سلاطين المماليك بسبب هدم بعض الكنائس أو بناء كنائس أخرى جديدة .

أما الأديرة ، فقد أحصى المقریزی منها ستة وثمانين ديرا ، كان من بينها عدد قليل للسوريان والأحباش اليعاقبة<sup>(١٦)</sup>.

وعرف تاريخ اليهود الطويل انقسامهم إلى عدة فرق دينية تزعم كل منها أنها صاحبة المذهب الأمثل والأقرب إلى أصول الديانة اليهودية. وتركز الخلاف بين تلك الفرق حول الاعتراف بأسفار التوراة والتلمود أو إنكار بعض هذه الأصول . وكانت الفرق اليهودية الثلاث بمصر زمن المماليك هي : الريانون ، والقراءون ، والسامرة.

أما الريانون (الريون . الريانيون) ، فقد كانوا يمثلون غالبية يهود مصر آنذاك ، وهذه التسمية تحريف للكلمة العبرية «رياني» التي تعنى الإمام أو الحبر أو الفقيه . وقد وردت هذه الكلمة في القرآن الكريم في قوله تعالى «إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا ، والريانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء .. الآية»<sup>(١٧)</sup> ويعود سبب هذه التسمية إلى أن «الريانيون» أخذوا بتفسيرات أحبار اليهود وعلمائهم التي تضمنها التلمود<sup>(١٨)</sup>. والمشناء<sup>(١٩)</sup> . وقد ذكرت المصادر العربية أن الريانيين

١٦- المصدر نفسه ، ج٢ ، ص ٥٠٠ - ص ٥١٠ : قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، ص ١٣١ - ص ١٣٦ . حيث توجد تفصيلات عن الأديرة ومبانيها ونظمها .

١٧- سورة المائدة : آية ٤٣ .

١٨- التلمود كلمة مشتقة من مصدر عبري هو «لמד» التي اشتقت منها كلمة «تلميد» العبرية التي تعنى «تلميذ» في اللغة العربية . وذلك لأن التلمود يعلم الفقه والدين وتفسير التوراة. وهو جزءان : «المشناء» و«الجمارا» والذي هو شروح «المشناء» ويضم التلمود بحوث أحبار اليهود التي كتبوها على مر السنين ، وهو يتألف من ثلاثة وستين سفرا. وهناك تلمودان : أورشليمي ، وبابلي ، والتلمود الأورشليمي أقدم من البابلي ، وكان يضم أربعة أسفار فقط من المشناء ، ثم اكتشف السفر الخامس أخيرا وأضيف إليه ، كذلك فإن الجمارا فيه ناقصة في مواضع كثيرة . انظر حسن ظا ، الفكر الديني الإسرائيلي (معهد الدراسات العربية ١٩٧١) ، ص ٩٥ ، ص ١٠٨ : مراد فرج ، القراءون والريانيون (القاهرة ١٩١٨) ، ص ٣٦ - ص ٤١ .

١٩- المشناء ، كتاب عبري بمثابة التفسير للتوراة ، ويعتقد الريانون أنه سنة عن موسى أوحى بها الله =



فى مصر زمن المماليك تميزوا عن غيرهم من الفرق اليهودية بشروح لغوامض التوراة كتبها أحبارهم ، كما أنهم انفردوا بتلك التفريعات المنسوبة إلى النبى موسى عليه السلام . كذلك ذكرت هذه المصادر أنهم أباحوا تأويل نصوص التوراة، ولم يكونوا يعتقدون بسابق القدر<sup>(٢٠)</sup>.

وقد ذكر ابن الوردى أنهم يشبهون المعتزلة فى الإسلام، والحقيقة أنه قد جانبه الصواب فى هذا التشبيه لأسباب كثيرة لانرى مجالا لذكرها ، بيد أننا نعتقد أن السبب فى هذا التشبيه بين الريانيين والمعتزلة هو أن هذا المؤرخ قد خلط بين الريانيين والفريسيين الذين كانوا يشكلون ما يشبه الجمعية من كبار أحبار اليهود وفقهائهم. وكلمة «الفريسيون» (تنطق فروشيم فى اللغة العبرية) تعنى المفروزين أو المعزولين، والسبب فى هذه التسمية أن أعضاء هذه الجماعة كانوا يعتبرون أنفسهم أكثر معرفة من أى إنسان آخر بالشريعة اليهودية كما جات فى النصوص المقدسة. وثمة اسم آخر كان أعضاء هذه الجماعة يطلقونه على أنفسهم ، وهو اسم «حسيديم» أى الأتقياء، كما كانوا يسمون أنفسهم «حبريم» بمعنى الرفاق والزملاء . كذلك فإن الفريسيين أطلقوا على جمهور اليهود اسم «عوام الأرض» نظراً لأن الأفراد العاديين من اليهود كانوا يجهلون أصول الدين، ومن ثم فإنهم كانوا بحاجة إلى القيادة والتوجيه من جانب «الفريسيين» . والجدير بالذكر أن أحد الباحثين قد خلط بين جماعة الصفوة هذه من أحبار اليهود، وبين عامة اليهود من أبناء الفرقة المعروفة بالريانيين أو «الريين» وذلك على اعتبار أنهم فرقة واحدة من الفرق اليهودية التى عرفها تاريخ اليهود الطويل<sup>(٢١)</sup>.

أما الفرقة الثانية، من فرق اليهود فى مصر آنذاك ، فهى طائفة «القرائين» الذين اشتق اسمهم من الكلمة العبرية التى تعنى «قرأ» . وذلك لأنهم لايؤمنون بغير التوراة المكتوبة التى

---

= إليه أثناء الأيام الأربعين التى قضاها فى طور سيناء ، وأمره ألا يكتبها وأن يبلغها شفويا. ولذا فإنها تعرف باسم «التوراة الشفوية» والمشناه تعنى «الثانى» ، أى الكتاب الثانى بعد التوراة وظلت المشناه تتداول شفويا حتى عصر «يهودا الناسى» الذى جمعها ودونها خوفا من النسيان أو التحريف وهى ستة أسفار .

٢٠- الخالدى ، المقصد الرفيع، ق ١٤٠- ص ١٤١ ؛ تاريخ ابن الوردى، ص ٧٥ .

٢١- على عبد الواحد وافى، اليهودية واليهود (١٩٧٠) ص ٨٤-٨١ . وعن الفريسيين انظر حسن ظاظا، الفكر الدينى الإسرائيلى ، ص ٢١٢- ص ٢١٦ ؛ إسرائيل ولفنسون ، تاريخ اليهود فى بلاد العرب فى الجاهلية وصدر الإسلام (القاهرة ١٩٤١) ص ٢٠- ص ٢١ .

يمكنهم قراءتها . ومن ثم فإنهم لم يكونوا يعترفون بما جاء فى التلمود أو فى غيره من الكتب التى اعترف بها الريانون<sup>(٢٢)</sup>.

ويرجع بعض الباحثين أصل هذه الفرقة إلى «عنان بن داود» (ت ٨٠٠م) الذى دعا إلى مذهب جديد بسبب الخلاف الذى نشب بينه وبين أخيه الأصغر «حنانيا» حول تولي منصب رأس الجالوت (أى رئيس الطائفة اليهودية فى العالم الإسلامى) . ويرى هؤلاء الباحثون أن بعض علماء اليهود الذين تأثروا بالمعتزلة والمتكلمين المسلمين، كانوا فى ذلك الوقت قد أخذوا ينتقدون تعاليم الريانين . ويخرجون على أحكام التلمود . وتزعم هذه الحركة الجديدة ثلاثة من علماء اليهود ، ووجد هؤلاء فى «عنان» ضالته المنشودة ، نظراً للمكانة والنفوذ اللذين كان يتمتع بهما فنصبوه زعيمًا لحركتهم الانشقاقية . وقامت قيامة الريانين فأسرعوا بالشكوى إلى الخليفة العباسى «أبى جعفر المنصور» الذى أمر بحبس «عنان» . ويروى أحد مؤرخى اليهود أن «عنان بن داود» التقى فى سجنه بالإمام «أبى حنيفة النعمان» الذى أشار عليه أن يدعى أنه صاحب دين جديد وليس ثائراً على رأس الجالوت . وقيل إن أتباع «عنان» بذلوا أموالاً جمّة وجهوداً كبيرة حتى أطلق سراحه بشرط أن يرحل إلى فلسطين ، وانتقل عنان ورفاقه إلى فلسطين حيث شيدوا لأنفسهم معبداً ، وألف «عنان» كتابين ضمنهما أسس المذهب الجديد<sup>(٢٣)</sup> . إلا أن الدكتور حسن ظاظا يرفض رواية السجن ويقرر أنها رواية مختلقة من أساسها ، وينفى ما زعمه علماء الريانين من تأثير القرائين بالشيعة ، وفى رأيه أن «عنان بن داود» كان تلميذاً للمعتزلة الذين وقفوا موقف الحذر من الروايات الشفوية فى الإسلام ، وتخرجوا من اعتبار الحديث النبوى مصدراً أساسياً من مصادر التشريع الإسلامى ، وذلك هو جوهر رفض عنان للتلمود ، وليس حقه على الريانين بسبب الصراع على منصب رئيس الجالوت<sup>(٢٤)</sup>.

٢٢- مراد فرج ، القراءون والريانون ، ص ٣٦- ٤١ ؛ الخالدى، المقصد الرفيع، ق ١١٠ ؛ القلقشندى صبح الأعشى، ج ١١ ، ص ٢١٧ ؛ رحلة بنيامين التطيلي (ترجمة عزرا حداد بغداد ١١٨١هـ) ص ١٩٢ .

٢٣- عزرا حداد ، رحلة بنيامين التطيلي، ص ١٩٢ ؛ على عبد الواحد رافى؛ اليهودية ص ٩١- ص ٥١ ،

أنظر أيضاً: U. J. E. Art Karaites

٢٤- حسن ظاظا ، الفكر الدينى الإسرائيلى، ص ٢٩٥- ص ١٠٦ .

وثمة مؤرخ من اليهود القرائين يعود بنشأة هذه الفرقة إلى عصر قديم سابق على العصر الذى عاش فيه «عنان» ويرى أن جذور القرائين، كفرقة دينية يهودية، تعود إلى أعماق التاريخ اليهودى. حقيقة أن «عنان» لعب دوراً هاماً فى تاريخ هذه الفرقة، كما أنه أعاد القرائين إلى التقويم القمري، مما زاد من اتساع الفجوة بين القرائين والربانيين، ولكن ذلك الانقسام لم يكن هو أول أدوار الانقسام التاريخى بين الطائفتين، ولكنه جاء مكملًا للانقسام الذى حدث منذ عصور موعلة فى القدم<sup>(٢٥)</sup>. ومما يؤكد كلام هذا المؤرخ أن المقرئى الذى كان صاحب دراية واسعة بهذه الأمور ذكر أن «العنانية» (نسبة إلى «عنان بن داود» فرقة أخرى غير القرائين الذين أرجع تاريخ نشأتهم إلى فترة سابقة فى تاريخ اليهود<sup>(٢٦)</sup>). وتتفق دائرة المعارف اليهودية مع المقرئى فى هذا<sup>(٢٧)</sup>.

وعلى أية حال، فإن مؤرخى عصر سلاطين المماليك اعتبروا أن كلا من الربانيين والقرائين بمثابة الفرقة اليهودية الواحدة. على الرغم من تفهمهم لحقيقة الخلافات بين الجانبين.

أما «السامرة» فقد كانوا أقلية صغيرة العدد فى مصر أيام سلاطين المماليك كما يتضح من الوثائق<sup>(٢٨)</sup>. وعلى الرغم من أن الباحثين اليهود (قراءون وربانون) لا يعتبرون السامرة فرقة يهودية فالواضح أن الدولة آنذاك قد عاملتهم على أساس أنهم فرقة يهودية تنطبق عليهم شروط أهل الذمة<sup>(٢٩)</sup>.

يرجع تاريخ هذه الفرقة إلى الفترة التى أعقبت تدمير مملكة إسرائيل التى انشقت على مملكة سليمان بعد وفاته. وقد تدمير تم هذه المملكة على يد الملك الآشورى «تغلت فلاسر» فى سنة ٧٣٨ ق.م. وقد أجلى اليهود عن فلسطين وأسكنهم فى منطقة شمال إيران الحالية. وجلب بعض القبائل لتسكن فى مدينة السامرة القديمة بدلاً من اليهود. ويعتمد أصحاب هذا

٢٤- حسن ظاظا، الفكر الدينى الإسرائيلى، ص ٢٩٥- ص ١٠٦.

٢٥- مراد فرج، القراءون والربانين، ص ٤١.

٢٦- المقرئى، الخطوط، ج ٢ ص ٤٧٢- ص ٤٧٦.

٢٧- U. J. E., Art. Karaites.

٢٨- ابن فضل الله العمرى، التعريف، ص ١٤٤؛ القلقشندى، صبح الأعشى، ج ١١، ص ١٩١.

٢٩- المصدر نفسه.

الرأى فى نشأة السامرة على نص الكتاب المقدس الذى يحكى هذه الحادثة<sup>(٣٠)</sup> وهم بهذا يصمون السامرة بأنهم حثالة من الأجانب المتعاونين مع أعداء اليهود .

ويذهب البعض إلى أن نشأة السامرة ترجع إلى أيام السبى البابلى سنة ٥٨٦ ق.م لأنهم بنوا هيكلهم المقدس فوق جبل جرزيم القريب من مدينة نابلس فى هذا التاريخ<sup>(٣١)</sup>. ويتهم اليهود أبناء هذه الطائفة بأنهم تعاونوا مع الرومان ضد اليهود أثناء ثورتهم ضد الحكم الرومانى، وأن المكافأة التى منحها الرومان للسامرة لقاء هذا هى إعادة بناء مدينة السامرة القديمة (شيكيم) وأطلق عليها اسم «فلافيا نيابوليس Flavia Neapolis» التى عرفت باسم نابلس فيما بعد<sup>(٣٢)</sup>.

إلا أن التطورات التى أعقبت انتصار المسيحية بحيث صارت هى الديانة الرسمية لأباطرة الرومان، سببت الكثير من المتاعب والاضطهادات التى شملت اليهود والسامرة . ومن ثم تقارب الطرفان ، واعتبر اليهود أن السامرة فرقة يهودية ذات صبغة خاصة، وأضيف إلى التلمود فصل خاص بالسامرة هو سفر «الكوتيين» الذى ينظم العلاقات بين السامرة واليهود من أبناء الطوائف الأخرى.

ولا يعترف السامرة سوى بأسفار موسى الخمسة بما جعل بعض المصادر العربية تقول بأن لهم تورا خاصة غير القرائن والريانيون. كذلك أنكر السامرة نبوة من أتى بعد «موسى» فيما عدا «يوشع» «هارون» . أما قبلتهم فهى جبل الجزريم قرب نابلس ، وهم يقدمون أضحيتهم على هذا الجبل الذى يزعمون أن الله كلم موسى عليه، ولهم لهجة عبرية خاصة ، ولغة خطية متميزة يزعمون أنها العبرية الصحيحة كما وصلتهم من عهد موسى عليه السلام<sup>(٣٣)</sup>.

---

٣٠- الملوك الثانى: ١٧ .

٣١- مراد فرج ، القراءون والريانيون ، ص ١٢-١٨ ؛ حسن ظا ، الفكر الدينى الإسرائيلى ، ص ٢٤٧-٢٤٨ .

٣٢- عزرا حداد ، رحلة بنيامين ، ص ١٨٥-١٩٠ .

٣٣- القلقشندى ، صبح الأعشى، ج ١٣، ص ٢٦٨-٢٦٩ ؛ ابن القيم الجوزية، أحكام أهل الذمة، ج ١ . ص ٩٠-٩٢ ؛ عزرا حداد، المرجع السابق، ص ١٨٥-١٩٠ ؛ حسن ظا ، المرجع السابق . ص ٢٤٩ .



أما زعيم الطائفة اليهودية في مصر ، فقد عرفته المصادر والوثائق التي ترجع إلى عصر سلاطين المماليك باسم «رئيس اليهود» ، كما أطلقت عليه اسم «الرئيس» . أما الاسم العبري فهو «الناجد» . ومعناها الزعيم أو الأمير . وبينما يرى بعض الباحثين أن وظيفة الناجد أو رئيس اليهود في مصر كانت من نتائج الفتح الفاطمي الذي ترتب عليه استقلال مصر عن الخلافة العباسية ، وبالتالي عدم تبعية يهود مصر لرأس الجالوت في عاصمة الخلافة<sup>(٣٤)</sup> ، يرى البعض الآخر أن هذه الوظيفة قد أنشئت في مصر في فترة لاحقة<sup>(٣٥)</sup> .

وعلى أية حال ، فقد تمتع رئيس اليهود بسلطات واسعة على أبناء الطائفة اليهودية ، كما كان له حق الإشراف على شئون الطوائف الثلاث في بداية ذلك العصر . كذلك كان عليه تنظيم علاقة اليهود بالدولة . كما كان من حقه تنظيم شئونهم الدينية واختيار واحد من كل فرقة يهودية لتنظيم شئون الفرقة<sup>(٣٦)</sup> ويبدو أنه قد أصبح لكل من السامرة والقرائين رئيس مستقل في فترة متأخرة من عصر سلاطين المماليك<sup>(٣٧)</sup> .

وقد أحصى المقرئى أحد عشر معبداً يهودياً في القاهرة والفسطاط والأقاليم<sup>(٣٨)</sup> . ويبدو من بعض وثائق الجينيزا التي نشرها «Mann» أن أعمال صيانة وإصلاح المعابد اليهودية كانت تتم عن طريق الهبات والتبرعات التي يدفعها بعض أثرياء الطائفة اليهودية<sup>(٣٩)</sup> . وتكشف أعداد المعابد اليهودية الضئيلة عن أن يهود مصر آنذاك كانوا أقلية ضئيلة بالفعل .

٣٤- Mann, (J.), The Jews in Egypt and Palestine under the Fatimid Caliphs (Oxford - 1920) , I, pp. 251-252 .

٣٥- Bosworth (C.E.) "Christian and Jewish dignitaries in Mamluk Egypt" (J. M. E. S., - Jan . 1972) II, pp. 210-211 .

٣٦- ابن عبد الظاهر، تشریف الأيام والعصور بسيرة الملك المنصور ، ص٢١٦- ص٢١٧ ؛ ابن فضل الله العمرى التعريف ، ص١٤٢- ص١٤٣ ؛ القلقشندي، صبح الأعشى؛ ج١ ، ص١٨٨- ص١٠٠ .

٣٧- انظر مناقشة هذا الموضوع بالتفصيل في كتابنا ، أهل الذمة في مصر العصور الوسطى، ص١١٥- ص١١٧ .

٣٨- المقرئى، الخطط ، ج٢ ص٤٦٣ .

Mann, op. cit., I, p. 247 .

هذه هي طوائف الأقليات الدينية التي عرفها المجتمع المصري زمن المماليك، ويبقى علينا أن نناقش موقف سلاطين المماليك من هذه الأقليات، ومحاولة تفسير هذا الموقف في ضوء النظرية السياسية التي قام عليها حكم أولئك السلاطين من جهة، والمفاهيم السياسية التي كانت تحركهم من جهة ثانية. وهو ما يسهل علينا دراسة دور أبناء هذه الأقليات في الحياة الاجتماعية ومدى تفاعلهم مع المجتمع الذي ينتمون إليه.

فعلى الرغم من أن النظرية السياسية للدولة الإسلامية ظلت تمثل الإطار العام لكل من الدول التي قامت في مختلف أنحاء العالم الإسلامي في العصور الوسطى، فإن طبيعة نظام الحكم في دولة سلاطين المماليك جعلت لهذه الدولة خصائص ميزتها كظاهرة متفردة<sup>(٤٠)</sup>. فلم تكن النظرية السياسية لهذه الدولة قائمة على مبدأ الوراثة في الحكم، أو التفويض الشعبى أو الانتخاب بل قامت على أساس التنافس بين الأمراء على السلطنة. ومن ثم اتخذت العلاقة بين سلاطين المماليك ورعاياهم من أهل الذمة طابعاً خاصاً. وفي هذا المجال حرص السلاطين على تقرير التزامهم العدالة تجاه أبناء الأقليات الدينية - عملاً بتعاليم الدين الإسلامي - من ناحية، كما أنهم مارسوا عليهم ضغوطاً شتى إرضاءً لأهل العمامة الذين اعتمد عليهم السلاطين كثيراً نظراً لنفوذهم الواسع من ناحية أخرى، كما أن الثروات التي اقتناها بعض اليهود والنصارى - نتيجة عملهم في الجهاز الإدارى - كانت تسيل لعباب السلاطين، لاسيما في أوقات الشدة، فيبادرون إلى مصادرتها. وهنا ينبغى أن نشير إلى أن المصادرة كانت سمة عامة من سمات السياسة الداخلية في عصر المماليك ولم تكن انطلاقاً من دوافع دينية. وإنما كانت تعبيراً عن طبيعة علاقة أولئك الحكام العسكريين برعاياهم من المسلمين وأهل الذمة على السواء<sup>(٤١)</sup>.

ويجدر بنا أن نشير إلى أن الحروب الصليبية قد خلفت في العالم الإسلامى كله تراثاً يفيض بالمرارة والعداء تجاه الغرب المسيحى، كما جعل الدولة تتشكك كثيراً في ولاء رعاياها من المسيحيين الملكانيين على وجه الخصوص. وقد زادت الحملات الصليبية المتأخرة من هذه الشكوك<sup>(٤٢)</sup>. كما أن علاقات الدولة بالقوى العالمية المعاصرة كانت تؤثر على أحوال المسيحيين، بالذات، إما سلباً أو إيجاباً.

٤٠ - انظر مدخل هذه الدراسات.

٤١ - عن تفاصيل العلاقة بين السلاطين ورعاياهم من اليهود والمسيحيين انظر كتابنا، أهل الذمة، ص ٦٣ - ص ١٠١.

٤٢ - Atiya (A.S.) The Crusades in the latter Middle Ages (London 1938) pp. 272-73.

ومن ناحية أخرى ، احتل أبناء الأقليات الدينية مكانة هامة فى جهاز الدولة الإدارى . والواقع أنه منذ سمح المسلمون للمسيحيين واليهود بأن يحلوا محل الموظفين البيزنطيين تكونت منهم فئة من الخبراء فى شئون المال والإدارة - لاسيما من الأقباط - لم تستطع الدولة الاستغناء عنهم على الرغم من كل المحاولات التى بذلت فى هذا السبيل ، والحملات الضارية التى شنّها ضدهم القضاة والفقهاء المسلمون . فقد أمسى وجودهم فى الإدارة الحكومية ضرورياً بحيث لا يمكن الاستغناء عنهم فى دواوين السلطان والأمراء .

وقد فزع المسلمون من نفوذ أبناء هذه الأقليات الناتج عن توليهم لوظائف الإدارة المالية . فاتهموهم بالتحكم فى مقدرات المسلمين ، وبأنهم استخدموا نفوذهم « .. فى دفع من يتعرض لهم .. » ، وغير ذلك من التهم (٤٣) .

وعلى أية حال ، فإنه يهمنى أن نركز فى هذه الدراسة على دور الأقليات الدينية فى الحياة الاجتماعية آنذاك فقد شارك اليهود والنصارى فى نشاط المجتمع المصرى الذى كانوا جزءاً لا يتجزأ منه ، يتأثرون بأحداثه الجارية ويؤثرون فيها ، كما يخضعون للظواهر الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والفكرية التى يخضع لها المجتمع .

ففى تظاهرات الاستقبال السياسية - التى كانت سمة عامة من سمات الحياة المصرية فى عصر المحاليلك - كان أبناء الطوائف اليهودية والمسيحية يشاركون المصريين المسلمين فى استجابتهم لأوامر السلطات الحاكمة (مثلة فى الوالى أو المحتسب) بتزيين الحوانيت والأسواق والتجمع على طول طريق الموكب السلطانى وهم يحملون كتبهم المقدسة والشموع الموقدة مشاركة منهم فى هذه المناسبة . ومن الأمثلة التى تحفل بها المصادر التاريخية على هذا ما حدث سنة ٦٥٨ هـ . ( ١٢٦٠ م ) حين أعاد السلطان الظاهر بيبرس إحياء الخلافة العباسية بمصر ؛ فقد خرجت كافة طوائف المصريين للقاء الخليفة العباسى « أبو القاسم أحمد » وبينهم اليهود يحملون التوراة والنصارى يحملون الأناجيل (٤٤) ، وأثناء عودة الظاهر برقوق إلى عرش

٤٣ - الإسنى ، الكلمات المهمة فى مباشرة أهل اذمة (مخطوط) ق ٩ ، ق ٣٠-٢٢ ؛ ابن النقاش ، المذمة

فى استعمال أهل الذمة (مخطوط) ق ٩٦ - ق ٩٧ ؛ ابن الأخوة ، معالم القرية فى أحكام الحسبة ، ص ٣٩ ،

ص ٤١ ابن أيبك الدوادار ، الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر ، ص ٤٧ - ٥٠ .

٤٤ - ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج ٧ ، ص ١٠٩ .

السلطنة فى سنة ٧٩٢هـ. (١٣٩٠م) تكررت هذه التظاهرة السياسية التى رتبها أنصاره وشارك فيها اليهود والنصارى. وفى العام نفسه استقبله المصريون. المسلمون واليهود والنصارى، بتظاهرة مماثلة لدى عودته من إحدى رحلات الصيد . وفى سنة ٨٨٠هـ خرج المصريون وبينهم اليهود والنصارى لاستقبال السلطان الأشرف قايتباى بمناسبة عودته من رحلة صيد (٤٥).

ومن الناحية الاقتصادية ساهم المسيحيون واليهود فى أعمال صيانة مرافق الرى مثل حفر الترغ وبناء الجسور وما إلى ذلك . وكان اشتراكهم فى مثل هذه الأعمال يتم برغبتهم فى بعض الأحيان، أو بإجبارهم وتسخيرهم مثل سائر المصريين أحياناً أخرى.

ففى سنة ٧٤٩هـ (١٣٤٨م) حدث أن جفت مياه النيل تجاه ساحل القاهرة بحيث صارت المياه ضحلة وملوثة لاتصلح للشرب، فارتفعت أسعار المياه. وتم الاتفاق على بناء جسر على شاطئ النيل من ناحية الجيزة باتجاه القاهرة. وتقرر جمع نفقات بناء هذا الجسر من كافة طوائف الرعية بما فى ذلك اليهود والنصارى، ولم يعف أحد من أداء هذه الضريبة الطارئة، بل إن الدولة أخذتها أيضاً من الجوامع والمساجد والخوانق والزوايا والأديرة والكنائس فضلاً عن المنازل والحوانيت (٤٦). وفى سنة ٨١٨هـ (١٤١٥م) ركب السلطان «المؤيد شيخ المحمودى» إلى موقع العمل فى شق خليج جديد من النيل، ونودى بخروج الناس للعمل فى هذا المشروع ، وألزم والى القاهرة اليهود والمسيحيين بالخروج ضمن طوائف الرعية للمساهمة فى أعمال الحفر (٤٧). وفى جمادى الأولى من العام نفسه. خرج الأمير «صارم الدين ابراهيم» ابن السلطان ، لتفقد سير العمل فى المشروع وألزم الناس من المسلمين وأهل الذمة بالخروج ليعملوا فى الحفر لمدة يومين (٤٨).

ويغلب على الظن أن الأقباط قد انفردوا بالمشاركة فى النشاط الزراعى فى البلاد ، على اعتبار أن الزراعة هى المهنة الرئيسية للمصريين منذ القدم، وقد احتفظ الأقباط الذين لم يعتنقوا الإسلام. بأراضيهم على مر السنين منذ أمر الخليفة عمر بن الخطاب بأن يعامل

٤٥- ابن الفرات ، تاريخ الدولة والملوك ؛ ص ١٩٩ ؛ ابن تفرى بردى، المصدر السابق، ج ١٢ ، ص ١٣ .

٤٦- المقرئى، الخطط ، ج ، ص ١٦٧ .

٤٧- المقرئى، السلوك ، ج ٤ ، ص ٣١٣ ، ص ٣١٤ ؛ العينى، السيف المهند فى سيرة الملك المؤيد، ص ٣٣٢ .

٤٨- المقرئى : المصدر السابق، ج ٤ ، ص ٣١٧-٣١٨ .



المصريون على أساس أن بلادهم فتحت صلحاً ، وهو ما يعنى أن يحتفظوا بالأرض مقابل ضريبة الخراج<sup>(٤٩)</sup>. أما جوانب النشاط الاقتصادي الأخرى التى مارسها اليهود والمسيحيون المصريون، فقد تنوعت ما بين التجارة والصناعات الصغيرة ، وبعض المهن الأخرى .

وفيما يتعلق باليهود فقد أثبتت الدراسات التى اعتمدت على وثائق الجنيزا أن عدد يهود مصر فى عصر سلاطين المماليك كان ضئيلاً<sup>(٥٠)</sup>. وهو ما تؤيده أقوال بنيامين التيطلى عن أعداد اليهود فى العصر الأيوبي ، ولا يبدو معقولاً أن يزيد عدد يهود مصر زيادة كبيرة خلال فترة تقل عن قرن من الزمان . كذلك فإن قلة عدد معابدهم تدل على ضآلة عددهم كما أسلفنا القول .

وعلى أية حال فإنه يبدو أن اليهود قد عملوا فى مختلف الحرف التى عرفها المجتمع المصرى آنذاك. ولا سيما النشاط المصرفى والأعمال المالية<sup>(٥١)</sup>. كذلك كان لبعض اليهود صناعات صغيرة يتعيشون منها، فقد ذكر «ابن دقماق» أنه كانت توجد بالقاهرة ثلاثة مطابخ للسكر يملكها ثلاثة من اليهود. كما ذكر أنه كان لليهود سوق يعرف باسمهم فى القاهرة<sup>(٥٢)</sup>. ويستفاد من إحدى وثائق دير سانت كاترين أن بعض نساء اليهود كنّ يعملن كدلالات<sup>(٥٣)</sup> وكانت الدلالة تقوم بالمرور على السيدات فى منازلهن لعرض ما يحتجن إليه من ملابس أو مفروشات وغيرها ، مما يوفر عليهن مشقة الخروج إلى الأسواق، إذا كن من الشرائح الاجتماعية الثرية<sup>(٥٤)</sup>.

وقد عمل بعض اليهود فى مهنة التنجيم وحاز فيها شهرة واسعة ، فقد ذكر ابن دقماق أن يهودياً كان يمتلك حانوتاً فى القاهرة يمارس فيه مهنة التنجيم مدة تزيد على أربعين سنة حتى

Bosworth, Christian and Jewish dignitaries, I pp. 65-66 .

-٥ .

٥١- المقرئى ، السلوك ، ج٤ ، ص٤٤٣ ؛ سعيد عاشور ، المجتمع المصرى ، ص٤٠- ص٤١ ؛ تريتون ، أهل الذمة فى الإسلام (ترجمة د. حسن حبشى) ص٣٠٧ .

٥٢- ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص٤١ ، ص٤٢- ص٤٤ .

٥٣- س. ك . وقيقة رقم ٢٥٢ (تاريخها ١٦ صفر سنة ٨٨٩هـ) .

٥٤- Ahmed Abd Arraziq , La femme au temps des Mamlouks en Egypte (Insitut Fran- cait d'Archéologie du Caire) pp. 63-64 .

اشتهر المكان باسمه<sup>(٥٥)</sup>. ويتضح من بعض وثائق الجنيزا التي تعود إلى القرن السابع الهجرى ( الثالث عشر الميلادى) أن بعض اليهود كانوا يعملون فى حرفة النسخ . فهذه الوثيقة عبارة عن خطاب من يهودى يعمل ناسخًا متجولاً بأقاليم البلاد إلى زوجته<sup>(٥٦)</sup>.

أما المسيحيون ، فقد ساهموا بطبيعة الحال فى كافة مناحى النشاط الذى مارسه المجتمع المصرى فى ذلك الحين، ويبدو أثرهم واضحًا فى النشاط التجارى الداخلى، مثلًا ، فيما أوضحته بعض كتب الحسبة من أن بعض مشاغل الموازين كانت تحمل كتابة عربية على أحد وجهيها، وتحمل على الوجه الآخر كتابة قبطية<sup>(٥٧)</sup>. كما يتضح من وثائق سانت كاترين أن المسيحيين من الملكانيين واليعاقبة قد عملوا فى النشاط التجارى الداخلى والخارجى على حد سواء<sup>(٥٨)</sup>. كما تكشف إحدى وثائق بطريركية الأقباط الأرثوذكس أن بعض المسيحيين قد اشتغلوا بالبيطرة ، إذ تذكر الوثيقة اسم «المعلم شحاته النصرانى اليعقوبى البيطار بالفحامين»<sup>(٥٩)</sup>.

وهكذا يتضح لنا من هذه الأمثلة أن أبناء الأقليات الدينية سواء من اليهود أو من المسيحيين قد مارسوا كل المهن والحرف التى مارسها المسلمون تقريبًا. ومن ناحية أخرى فإن الوثائق تشير بوضوح إلى أن اليهود والنصارى قد تملكوا العقارات فى شتى أنحاء البلاد إما عن طريق البيع والشراء، وإما عن طريق الوراثة<sup>(٦٠)</sup>. كما تدل هذه الوثائق على أن اليهود والمسيحيين كانوا يتعاملون مع المسلمين فى عمليات البيع والشراء فى حرية تامة فى ظل

٥٥- ابن دقماق ، الانتصار : ج٤ ، ص ٤٩ .

٥٦- Mann, The Jews, I, p. 242 .

٥٧- ابن بسام ، نهاية الرتبة فى طلب الحسبة (بغداد ١٩٦٨) ، ص ١٨٦ .

٥٨- س. ك . وثيقة رقم ٢٥٦ (تاريخها سنة ٨١٠هـ) ، ورقم ٢٦٢ (سنة ٨٥٤هـ) ، ورقم ٢٩٥ (سنة ٨٨٢هـ) ورقم ٢٥٨ (سنة ٨٤٩هـ) .

٥٩- ب. أ ، رقم ٢٣ .

٦٠- س. ك . ، رقم ٢٥٢ (٨٨٩هـ) رقم ٢٥ (سنة ٩٠٧هـ) ، رقم ٢٥٨ (سنة ٨٤٩هـ) ورقم ٢٦٢ (سنة ٨٥٤هـ) ، ورقم ٢٩٥ (سنة ٨٨٢هـ) ، انظر كذلك السخاوى ، التبر المسبوك ، ص ٣٦- ٣٨ : ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص ٤١- ٤٢ .

القوانين الحاكمة آنذاك<sup>(٦١)</sup>. بل إن لدينا وثيقة تشير إلى المدين (وهو مسيحي) قد أحال الدائن (وهو مسيحي أيضاً) على أحد تجار «مدينة الطور» المسلمين لكي يضمه في تأجيل سداد دينه ، ويتضح من هذه الوثيقة أن الدائن قبل بالفعل تأجيل الدين للسنة التالية «... لعلمه بحاله أنه لا يقدر عليه...»<sup>(٦٢)</sup>. ولدينا المزيد من الوثائق التي توضح أن التعامل في مسائل البيع والشراء كان يتم بين اليهود والنصارى والمسلمين في شكل طبيعي يكشف عن أنهم جميعاً تساوا في حقوقهم في هذا المجال<sup>(٦٣)</sup>.

كذلك كانت تصرفات أبناء الأقليات الدينية القانونية ، مثل البيع، والرهن ، والوقف ومصادقة شرعية، واستيفاء الديوان ، وتصفية الشركات... وغير ذلك ، تتم على يدى أحد القضاة المسلمين<sup>(٦٤)</sup>. ويتضح من وثائق سانت كاترين ووثائق بطريركية الأقباط الأرثوذكس ، أنه في بعض الأحيان كان الشهود على هذه التصرفات القانونية من المسلمين<sup>(٦٥)</sup>. وفي أحيان أخرى كان بعضهم من الذميين<sup>(٦٦)</sup>.

ومن الناحية الاجتماعية ، تشير المصادر المتوفرة لدينا إلى أن أهل الذمة قد تمتعوا بحرياتهم الاجتماعية داخل إطار الحياة العامة للمجتمع ككل ؛ بل إن بعض الوثائق اليهودية المعروفة باسم «الجنيزا» كتبت بأيدي بعض المسلمين والمسيحيين الذين كانت تربطهم باليهود علاقة من نوع ما<sup>(٦٧)</sup>. ولكن هذه الحريات الاجتماعية كانت تخضع ، من حين لآخر ، لبعض

٦١- س. ك. أرقام ٢٥٥ ، ٢٦١ ، ٢٦٢ ، ٢٨٠ ، ٢٨٤ ، ٢٨٦ .

٦٢- س. ك. رقم ٢٨٣ (وثيقة مصادقة شرعية. آخر محرم سنة ٨٠١ هـ) .

٦٣- س. ك. رقم ٢٥٣ (وثيقة مصادقة شرعية ١٦ صفر سنة ٨٨٩ هـ) .

٦٤- س. ك. رقم ٢٤١ (بيع) ، ٢٦٢ (بيع) ، ٢٥٥ ، ٢٥٠ (بيع) ٢٥٤ (بيع) ، ٢٤٤ (مصادقة شرعية) . ٢٥٩ (وقف) ، ٢٦١ (بيع) ، ٢٨٣ (إقرار بدين) ، ب . أ ، أرقام ٨ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢٣ (وقف) .

٦٥- س. ك. أرقام ٢٤١ ، ٢٥٢ ، ٢٦٢ ، ب. أرقام ٨ ، ١٦ .

٦٦- س. ك. أرقام ٢٤٤ ، ٢٥٠ ، ٢٦١ ، ٢٨٢ حيث نجد أن الشهود جميعاً من المسيحيين ، ب . أ ،

رقم ٨ .

٦٧- Rabie, The financial System of Egypt A. H. 567-741- 1169 / 1341 .

-٦٧

القيود التى كانت الدولة تفرضها لسبب أو لآخر . بيد أن ذلك لم يمنع أبناء الأقليات الدينية من القيام بدورهم فى المجتمع والمشاركة الإيجابية فى الحياة اليومية، التى يؤثرون فيها بقدر ما تسمح ظروف تعدادهم وأوضاعهم الاجتماعية، ويتأثرون ، بأحداثها ومجريات الأمور فيها .

ولعل الظاهرة الطبيعية والجغرافية الأولى فى مصر هى نهر النيل الذى قامت عليه حياة المصريين منذ العصور السحيقة وحتى الآن . وفى جميع العصور أدرك المصريون ومن جاورهم أو خالطوهم أهمية نهر النيل فى حياة مصر والمصريين باعتباره الشريان الرئيسى لحياة البلاد وساكنيها . ومن ثم فإن القلق الذى يسود البلاد، فى حالة انخفاض مياه النهر أو تأخر الفيضان ، كان يشمل اليهود والمسيحيين المصريين بطبيعة الحال ؛ فيخرجون مع غيرهم من أبناء مصر إلى الصحراء لأداء صلاة الاستسقاء يحملون كتبهم المقدسة، ويبتهلون إلى الله تعالى أن يجرى مياه النيل .

وقد أمدتنا المصادر التاريخية العربية بالكثير من الأمثلة الدالة على هذا منها ما حدث سنة ٧٧٥ هـ (١٣٧٣م) حين توقفت مياه الفيضان عن الزيادة ، واختفى الخبز من الأسواق وبدأ شبح المجاعة بوجهه المرعب يتهدد البلاد ؛ فخرجت جموع المصريين وبينهم اليهود والمسيحيون على اختلاف مشاربهم إلى الصحراء لصلاة الاستسقاء<sup>(٦٨)</sup> . وفى سنة ٨٥٤ هـ (١٤٥٠م) نقص النيل وانخفض منسوب المياه ، فاشتد قلق الناس ، وخرجت جموعهم ، كما خرج اليهود والنصارى إلى الصحراء حيث ظلوا معظم ساعات النهار يبكون ويضرعون إلى الله أن يزيل عنهم هذه الشدة<sup>(٦٩)</sup> .

وظهر تأثير اليهود والنصارى واضحاً فى عادات وتقاليد المجتمع المصرى آنذاك فيما أشار إليه ابن الحاج من أن بعض نساء المسلمين كنَّ يأتين بعض التصرفات فى حياتهن تبدو التأثيرات اليهودية والمسيحية فيها واضحة تماماً . فقد اعتادت بعض النساء ألا يشتريين السمك ، أو أكله أو إدخاله فى بيوتهن يوم السبت (ومن المعروف أن اليهود قد حرموا على أنفسهم صيد السمك أو أكله يوم السبت) كما أن بعض النسوة تعودن عدم دخول الحمام

٦٨- ابن إياس ، بدائع الزهور (ط. بلاق) ، ج١ ، ص ٢٢٩ .

٦٩- ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة . (ط. كاليفورنيا) ، ج٧ ، ص ٧٠٦-٧٠٧ .



أو شراء الصابون وغسل الثياب فى يوم السبت متأثرات فى ذلك ببعض العادات اليهودية المتعلقة بحرمة يوم السبت، كما ظهر تأثرهن بالعادات المسيحية فى عدم الاشتغال بشئ فى ليلة الأحد . وإذا كانت المرأة حائضاً لاتكيل القمح أو غيره من الطعام ولا تدخل إلى مكان الطعام<sup>(٧٠)</sup> والمعروف أن اليهود يعتبرون الحيض نجاسة شاملة للمرأة يجب تجنبها .

كذلك ذكر ابن الحاج أن من عادات نساء مصر فى ذلك الزمان أنهن كن يمنعن خروج أوانى المنزل بعد العشاء ، وأنهن اعتدن شراء اللبن فى أول ليلة من شهر المحرم (بداية السنة الهجرية) تفاؤلاً منهن بأن تكون السنة كلها بيضاء<sup>(٧١)</sup>. كما كان من عادات المصريين أنهم لا ينظفون البيت أو يكنسونه عقب سفر أى من أهل البيت ويتشاءمون إن هم فعلوا ذلك خشية ألا يعود المسافر مرة أخرى<sup>(٧٢)</sup>.

ومن العادات الاجتماعية التى أثارت احتجاج ابن الحاج واستنكاره ، باعتبارها ذات أصل غير إسلامى، تلك العادة التى أشار إليها بقوله : «إذا نزلت الشمس فى برج الحمل فيخرجون فى صبيحة يومهم ذلك رجالاً ونساء وسبائاً ، يجمعون شيئاً من نبات الأرض يسمونه بالكركيس فيقطعون ذلك من موضعه بالذهب والفضة والخواتم النفيسة والأساور وغير ذلك ، ويتكلمون بكلام أعجمى يحتمل أن يكون كفرةً ويجعلون ما يقطعونه من تلك الحشيشة فى خرائط مصبوغة بالزعفران ثم يجعلون الخريطة فى صندوق ويؤمنون أن ذلك ما دام فى البيت يكون سبباً لإكثار الرزق عليهم...»<sup>(٧٣)</sup>.

ويبدو أن تأثير اليهود والمسيحيين فى العادات والتقاليد المصرية فى عصر سلاطين المماليك كان واضحاً لدرجة أثارت استياء ابن الحاج الذى يشكو أسفاً من أن المصريين المسلمين «... وضعوا تلك العوائد موضع السنن...»<sup>(٧٤)</sup>. وفى رأينا أن هذا كان ميراثاً ثقافياً للمصريين جميعاً بغض النظر عن دياناتهم .

٧٠- ابن الحاج ، المدخل، ج١ ، ص٢٧٨- ص٢٧٩ ، ج٢ ، ص٦٨ .

٧١- المصدر نفسه ، ج١ ، ص٢٧٩ .

٧٢- المصدر نفسه ، ج٢ ، ص٦٧ .

٧٣- ابن الحاج ، المدخل ، ج١ ، ص٢٨١ .

٧٤- المصدر نفسه ، ج٣ ، ص٦٥ .

ولعل من أكبر الدلائل على أن روح الوثام الاجتماعي قد سادت في كثير من الأحيان بين المسلمين وأبناء الأقليات الدينية في ذلك العصر ما حدث سنة ٧١٤ هجرية (١٣١٤م) حين استعار الأقباط بعض قناديل وأثاث جامع عمرو بن العاص لكي يستخدموها في أحد اجتماعاتهم الدينية في الكنيسة المعلقة بمصر القديمة<sup>(٧٥)</sup>. وهو ما يبعث على الاعتقاد بأن ثمة علاقات ودية وطيدة كانت تربط بين أبناء الأقليات الدينية وغيرهم من المصريين في ظروف الحياة العادية. وتحفل مصادر ذلك العصر بالكثير من الأمثلة التي تحمل من الدلائل على روح الوثام الاجتماعي ما لا يمكن تجاهله.

ومن ناحية أخرى، كان للمسيحيين واليهود نصيبهم من الأمراض الاجتماعية المتفشية في مصر آنذاك. وهو أمر طبيعي باعتبارهم جزءاً يرتبط عضويًا بالكل المصري. وطبيعي أنهم خضعوا للعقوبات ذاتها التي كانت توقع على كل من يرتكب هذه الجرائم. بيد أن هناك اختلافًا بين عقوبة المسلم وعقوبة غير المسلم، وهو ما يتوافق مع روح الشريعة الإسلامية. ففي إحدى الحوادث زنى نصراني بإحدى المسلمات فرجم الاثنان حتى الموت، وأحرقت جثة النصراني ودفنت المرأة<sup>(٧٦)</sup>. ومن الطريف أن جريمة بماثلة وقعت بين يهودي ومسلمة من بنات الطبقة الحاكمة فاختلفت العقوبة رجم اليهودي حتى الموت ثم أحرقت جثته وصودرت أمواله، على حين اكتفى بحبس المرأة<sup>(٧٧)</sup>. وفي جريمة أخرى زنى يهودي متزوج بيهودية، ونجا الاثنان من عقوبة الرجم بفضل تدخل بعض أصحاب النفوذ، مما أثار استياء واستنكار المؤرخ تقي الدين المقرئ<sup>(٧٨)</sup>. كذلك كان على المحتسب - من الوجهة النظرية على الأقل - إذا رأى مسلمًا يشرب الخمر علنًا أن يريقها ويؤدبه، أما إذا كان الفاعل من أهل الذمة اكتفى المحتسب بتأديبه لأنه يشربها علنًا<sup>(٧٩)</sup>. ويبدو أن هذه العقوبة لم تكن تنفذ في كثير من الأحوال، إذ

٧٥- المقرئ، السلوك، ج٤، ٤١٠؛ السيوطي، حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ج٢ ص ٢١٨؛ ابن حجر، إنباء الغمر، ج٣، ص ١١١.

٧٦- المقرئ، السلوك، ج٢ ص ١٣٥ ص ١٣٦؛ النويري، نهاية الأرب، ج٣ (مخطوط) ص ٢٩٦ - ق ٢٩٩.

٧٧- تاريخ ابن الوردي، ج٢ ص ٣٠٦.

٧٨- المقرئ، المصدر السابق، ج٤، ص ١٢١١ - ص ١٢١٢.

٧٩- ابن الأخوة، معالم القرية، ص ٣٢.

يذكر «ابن الحاج» أن النصارى كانوا يشربون الخمر علناً في عيد النيروز ويقلدهم في ذلك بعض العامة من المسلمين<sup>(٨٠)</sup>.

ويبدو أن أبناء الأقليات اليهودية والمسيحية في عصر الماليك قد كونوا الثروات الطائلة، وتباهوا بمظاهر العز والرفاهية نتيجة لعملهم في الجهازين المالى والإدارى لدولة سلاطين الماليك مما جعلهم هدفاً لمطامع السلاطين وأمراء الماليك التواقين إلى جمع المال عن أى طريق من ناحية، وامتصاصهم لأحقاد عامة المسلمين المطحونين تحت أعباء «المظالم» و«المغارم» التى كانت أعباؤها تتزايد عليهم فى ذلك العصر من ناحية ثانية ، فضلاً عن أن الأويثة والأزمات الاقتصادية التى أرهقت كاهل المصريين جميعاً ، والتى زاد معدل وقوعها فى أواخر ذلك العصر، جعلت الفقراء يتطلعون بعيون ملؤها الحسرة والحقد نحو أولئك الذميين الذين رأوا فيهم أدوات السلطة فى ابتزازهم .

وينهض دليلاً على ذلك ما ذكره المقرئى من أن اليهود والنصارى «... قد تزيد ترفهم بالقاهرة ومصر، وتفنونوا فى ركوب الخيل المسومة ، والبغلات الرائعة بالحلى الفاخرة ، ولبسوا الثياب السرية. ولوا الأعمال الجليلة...»<sup>(٨١)</sup>. كما أن ابن الأخوا الذى عاش فى الفترة التى تحدث عنها المقرئى (القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى) يقرر أن دور المسيحيين واليهود فى مصر كانت تعلو على دور المسلمين ومساجدهم ، وأنهم اتخذوا لأنفسهم ألقاب المسلمين وكناهم ، كما ذكر أن اليهودى أو النصرانى من موظفى الدولة كان يسير بدابته والمسلم يجرى فى ركابه يطلب منه قضاء حاجة له. أما النساء الذميات فكن يتمتعن باحترام الجميع فى الحمامات والأسواق، لأن ملابسهن كانت عادية بحيث أن أحداً لم يكن ليميزهن عن النساء المسلمات<sup>(٨٢)</sup>.

ويستفاد من إحدى وثائق مجموعة سانت كاترين<sup>(٨٣)</sup>. أنه إذا اشترى أحد أبناء الأقليات الدينية داراً تعلو على دور جيرانه المسلمين . كان من حقه أن يحتفظ بها دون أن يهدم الجزء

٨٠- ابن الحاج، المدخل ، ج٢ ، ص ٥١ .

٨١- المقرئى، السلوك ، ج٢ ، ص ٩٢٣- ٩٢٥ .

٨٢- ابن الأخوا ، معالم القرية ، ص ٤٢- ٤٣ .

٨٣- س. ك . . ، رقم ٢٨٦ (١٣ جمادى أولى سنة ٨٨٣هـ) .

العالى الذى يتيح له كشف عورات جيرانه. كما أن المؤرخ ابن تغرى بردى يذكر فى حوادث سنة ٨٥٦هـ (١٤٥٢م) أن والى القاهرة أمر المسيحيين بإحضار ما لديهم من الجوارى بعد أن بلغه أنهم يملكون الجوارى المسلمات «... فمن وجدها مسلمة فى الأصل، أو سابعها، ردها إلى الإسلام، وأمر صاحبها ببيعها...»<sup>(٨٤)</sup>. وهو ما يدل على أن أهل الذمة المصريين كانوا يعيشون فى بحبوحة من العيش تسمح لهم باقتناء الجوارى. ومن المنطقى أن نقرر أن هذا لا يمثل الحقيقة بالنسبة لجميع اليهود والنصارى، وإنما ينطبق على أغنيائهم فقط.

وإذا كنا قد عرضنا فى الصفحات السابقة لبعض الأمثلة الدالة على أن روح الوثام والوفاق الاجتماعى كانت تسود المصريين جميعاً فى ذلك العصر، فإنه يجدر بنا أن نشير إلى أن هذه الحال لم تكن هى السائدة على الدوام فى العلاقات بين المسلمين وأهل الذمة، فإن ذلك يبعد عن الحقيقة إلى حد كبير، كما أنه يتناقض مع المفاهيم التى أشرنا إليها. فالواقع أن حوادث المشاحنات بين الفريقين قد حدثت فى بعض الأحيان لكى تعكر من صفو العلاقات بينهما. ومن الأمثلة الدالة على ذلك ما حدث سنة ٧٥٤هـ (١٣٥٣م) حين نشب خلاف بين المسلمين والمسيحيين فى أحد الأقاليم بسبب شخص مسيحي، ادعى بعضهم أن جده كان مسلماً وحبسه القاضى على اعتبار أنه يعتبر مرتدّاً عن الإسلام. ولكن المسيحيين فى هذا البلد لجئوا إلى والى، بل إنهم أغلقوا الخوانيت وعطلوا الأسواق لقتال والى الذى جمع بدوره بعض الأعوان لقتال الأهالى. وحين علم السلطان فى القاهرة بما حدث أمر بعزل كل من القاضى والوالى<sup>(٨٥)</sup>، وثمة مثال آخر حدث فى سنة ٧٨٥هـ (١٣٨٣م) فى إحدى قرى الأقاليم، فقد كان المسيحيون يحتفلون بزواج أحدهم، وكان من عاداتهم فى مثل هذه الاحتفالات أن يحضروا المطربين والموسيقين لإحيائها. ويبدو أن سكان هذه القرية من المسيحيين كانوا يشكلون الأغلبية لأنه حين أراد المؤذن أن يؤذن لصلاة الفجر، وأثناء قيامه بالتسبيح قبيل الصلاة صعد إليه عدد من المسيحيين وأنزلوه ثم اعتدوا عليه بالضرب، وحين حاول إمام المسجد والخطيب أن يدافعا عن المؤذن نالهما ما ناله. وسافر ثلاثتهم إلى القاهرة لعرض شكواهم، وانتهى الأمر بعد فترة من الزمن بضرب رقاب ستة من مسالمة ذلك البلد الذين شاركوا فى الاعتداء بدعوى أنهم زنادقة<sup>(٨٦)</sup>.

٨٤- ابن تغرى بردى، حوادث الدهور، ج ١، ص ١٢٤؛ السخاوى، التبر المسبوك، ص ٣٨٥.

٨٥- المقرئى، السلوك، ج ٢، ص ٩٠٠-٩٠١.

٨٦- ابن حجر، إنباء الغمر، ج ١، ص ٢٧٣-٢٧٤.



كما حدث فى سنة ٨٤٣هـ (١٤٣٩م) أن خرج جماعة من المسلمين المتطوعين من دمياط لقتال قراصنة الفرنج فى البحر المتوسط، ولكنهم استشهدوا عن بكرة أبيهم . وأقام أهل البلد مأتماً لهم. وأثناء تقبل الأهالى العزاء فى شهدائهم أقام أحد النصارى فرحاً «وأظهر الشماتة والمسرة بما حل بالمسلمين» . ومن ناحية أخرى كان ذلك الرجل النصرانى متهماً بالتجسس لحساب الفرنج ، فرفع الأهالى دعوى ضده لدى القاضى الذى حكم بإدانتة ، فلما أدرك أنه سوف يقتل أعلن إسلامه. ولكن ذلك لم يمنع المسلمين من قتله ، ثم اشتعل غضبهم على جميع نصارى دمياط فهاجموا كنائسهم ونهبوها (٨٧).

لكن مثل هذه الحوادث - التى اتخذت طابعاً فردياً على الدوام- يمكن أن نفسرها فى ضوء المفاهيم التى حكمت الناس فى تلك العصور من ناحية ، وفى ضوء الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية فى مصر آنذاك من ناحية ثانية ، كما أن هذه الحوادث التى لم تأخذ طابع الاستمرار لا يمكن أن تقلل من قيمة الحقيقة القائلة بأن أبناء الأقليات الدينية من المسيحيين واليهود فى مصر عاشوا فى رحاب المجتمع المصرى كجزء عضوى منه، ومن الطبيعى دائماً أن تحدث بعض المشاحنات بين أبناء البلد الواحد الذين تجمعهم ديانة واحدة، فما بالنا بالذين تجمعهم ديانات مختلفة فى زمن كان للدين فيه قوة تأثير طاغية على سلوك الفرد والجماعة على السواء ؟

وفى ذلك العصر كان المفروض - نظرياً على الأقل- أن يتمايز المسيحيون واليهود بملابس معينة حتى يمكن التفرقة بينهم وبين المسلمين فى زحام الحياة اليومية، ولكننا ينبغي أن نشير إلى أنه من الثابت أن أهل الذمة لم يلزموا بارتداء الملابس المميزة أو ما اصططلحت المصادر على تسميته «بالغيار» فى أيام النبى عليه الصلاة والسلام . ومن البديهي، كذلك ، أن المسلمين فى بداية مرحلة الفتوح الإسلامية . كانوا مختلفين بملابسهم عن أهالى البلاد التى فتحوها، ومن ثم لم تكن هناك ضرورة لفرض أية قيود خاصة بالملابس على غير المسلمين فضلاً عن أن ذلك يتنافى مع روح الإسلام التى كان الفاتحون قريبي العهد بتطبيقها المثالى على أيدي الرسول وخلفائه . إلا أنه مع مضي الوقت بدأ المسلمون يتجهون صوب الأخذ بأسباب الترف والرفاهية من جهة ، فضلاً عن أن بعض أبناء البلاد المفتوحة أخذوا يحاكون المسلمين شأن كل الشعوب المغلوبة فى محاكاة الغالبين فى عاداتهم .

ويجدر بنا أن نشير إلى أن القيود على ملابس أهل الذمة وسائر ما يتعلق بمظاهر حياتهم اليومية إنما ترجع إلى «العهد العمرى» أو «الشروط العمرية» المنسوبة إلى «عمر بن الخطاب» بيد أن هذا العهد بصورته التقليدية التى تناقلتها معظم المصادر العربية لم يبدأ فى الظهور سوى فى أواخر القرن الثانى الهجرى<sup>(٨٨)</sup>. وهو يعنى عدم صحة نسبة هذا العهد إلى الخليفة العظيم. وعلى أية حال ، فإن هذا العهد كان هو الأساس الذى فرضت بمقتضاه قيود الملابس على أهل الذمة ومظاهر حياتهم اليومية. فقد كان على النصارى اتخاذ اللون الأزرق لملابسهم فضلاً عن الزنار الذى يشدونه حول أوساطهم (وهو خيط غليظ يشبه الحبل اشترط أن يكون من الكتان) فوق الثياب. ويبدو أن الزنار كان كافياً فى بعض الأحيان لتمييز أبناء الطائفة المسيحية، على حين فرض على اليهود أن تكون ملابسهم صفراء اللون ، وتحدد اللون الأحمر لأبناء طائفة السامرة . أما النساء المسيحيات واليهوديات ، فكان عليهن الالتزام بهذه الألوان فى ملابسهن ، وتلتزم المسيحية الزنار فوق ثيابها تحت الإزار<sup>(٨٩)</sup> كما كان على المرأة الذمية أن تنتعل خفين من لونين متباينين. بيد أن طريقة حياكة الملابس وطرزها كانت واحدة بالنسبة لجميع النساء مسلمات وذميات فى ذلك العصر<sup>(٩٠)</sup>.

وبالإضافة إلى قيود الملابس تعرض أبناء الأقليات الدينية- من الناحية النظرية - لبعض القيود على مظاهر نشاطهم فى الحياة اليومية. فقد حرم عليهم ركوب الخيل- التى كانت امتيازاً موقوفاً على الطبقة الحاكمة وحدها دون سائر المصريين- وحمل السلاح. كما كان المفروض ألا يدخلوا إلى الحمامات العامة دون علامة تميزهم عن المسلمين<sup>(٩١)</sup> وكان على رؤساء

٨٨- قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة فى مصر، ص ٢٦- ٢٨ .

٨٩- الإزار : ملاء فضفاضة كانت نساء عصر سلاطين المماليك يرتدينها فوق ملابسهن . انظر ماير، الملابس المملوكية، ص ١٢٥-١٢٦ .

٩٠- ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٤١- ٥٣ ؛ ابن بسام ، نهاية الرتبة ، ص ٢٠٧ - ٢٠٨ ؛ القلقشندي، صبح الأعشى ، ج ١٣ ، ص ٣٦٢-٣٦٥ ؛ ماير المرجع السابق، ص ١١٦ .

٩١- ابن طلحة ، العقد الفريد للملك السعيد، ص ١٨١ ؛ القلقشندي، المصدر السابق، ج ١٣ ، ص ٣٦٢

طوائف الأقليات أن يلزموا أتباعهم بالحرص على مراعاة هذه القيود التي اعتبرها الفقهاء من شروط عقد الذمة<sup>(٩٢)</sup>.

كذلك كان من المفروض أن تكون لأهل الذمة ألقابهم الخاصة بهم ، ومن الطريف أن غالبية هذه الألقاب تبدأ بكلمة «الشيخ» . وكان منهم من يحمل لقباً مضافاً إلى الدولة مثل : «ولى الدولة» و«شمس الدولة» ومنهم من يحذف المضاف إليه ويُعرف اللقب بالألف واللام مثل «الشيخ الصفى» و«الشيخ الشمسى» . فإذا أسلم أحدهم تغير لقبه ليصبح «ولى الدين» . مثلاً أو «شمس الدين» . أما إذا كان للذمى الذى اعتنق الإسلام لقب ليس له ما يوافقه فيما يضاف إلى الدين، فإن اللقب يتغير فى حالة إسلامه، إلى أقرب الألقاب إليه «فالشيخ السعيد» ، مثلاً يتحول إلى «سعد الدين» وهكذا<sup>(٩٣)</sup> . إلا أن هذا التحديد النظرى لألقاب أهل الذمة لم يوجد سوى بين سطور الصفحات التى سطرها الفقهاء وغيرهم ؛ فيها هو أحد المعاصرين يشكو أسفاً من أن اليهود والمسيحيين «... يدعون بالنعوت التى كانت للخلفاء ، ويكونون بأبى الحسن وهو على بن أبى طالب، وبأبى الفضل وهو العباس عم رسول الله عليه الصلاة والسلام...»<sup>(٩٤)</sup> وهوما يشير إلى أن الأحكام لم يكونوا يتذكرون هذه القيود إلا تحت وطأة ظروف معينة . كما كان من المفروض أيضاً أن يكون لأهل الذمة دعاء خاص بهم يشترط فيه ألا يكون فيه تمنى القوة لهم أو الرغبة فى إلحاق الضرر بالمسلمين ، وكانت لهم، أيضاً أيمان خاصة يحلفون بها ومن الواضح أن الألتزام بمثل هذه الأمور فى الحياة اليومية أمر مستحيل تماماً، والظاهر أن الصيغ التى حددها القلقشندى بهذا الصدد إنما قصد بها أن تستخدم فى المكاتبات الرسمية الصادرة عن ديوان الإنشاء فقط.

وبوسعنا أن تؤكد ، اعتماداً على المصادر التاريخية لتلك الفترة، أن مثل هذه القيود لم تعرفها مصر فى عصر سلاطين المماليك قبل سنة ٧٠٠ هـ (١٣٠٠ م) . وفى هذه السنة زار وزير المغرب مصر. فى طريقة إلى الحجاز للحج، وانتابه الغضب الشديد من جراء ما شاهده من تمتع

٩٢- العمرى، التعريف ، ص ١٤٤- ص ١٤٥ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشرىف الأيام والعصور ، ص ٢١٦- ص ٢١٧ ؛ القلقشندى، المصدر السابق، ج ١٣ ، ص ٣٩٢ .

٩٣- القلقشندى ، المصدر السابق، ج ٥ ، ص ٤٩٠-٤٩١ .

٩٤- ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٤٢ .

٩٥- القلقشندى، صبح الأعشى، ج ٦ ، ص ٢٨٦ ؛ الخالدى، المقصد (مخطوط) ق ٣٣ ، ٣٠٤ .

أبناء الأقليات الدينية بكل مظاهر الحريات السياسية والاجتماعية ، وتقلدهم لأعلى الوظائف، وهو أمر لم يكن مألوفاً بالنسبة للأقليات الدينية وفقاً لمفاهيم العصور الوسطى . ومن ثم أخذ الوزير المغربي فى شن حملة ضد أهل الذمة، وأتت هذه الحملة ثمارها فى تلك الضغوط التى تعرض لها اليهود والمسيحيون فى ذلك العام . فقد ألزم اليهود بلبس العمام الصفراء ، على حين تعين على النصارى أن يلبسوا العمام الزرقاء ، وتحدد لعمائم السامرة اللون الأحمر . كذلك حرم على أبناء هذه الطوائف أن يركبوا الخيول وفرض عليهم ركوب الحمير «بالأكف عرضاً» أى من جهة واحدة ، كما تجددت كافة القيود الواردة فى تلك الشروط المنسوبة إلى عمر بن الخطاب. وأعقب ذلك طرد اليهود والمسيحيين من الوظائف التى كانوا يتولونها فى ديوان السلطان أو فى دواوين الأمراء<sup>(٩٦)</sup>.

وأصدر السلطان «الناصر محمد» مرسوماً فى هذا الشأن ، ولكن بنود المرسوم كانت أكثر شدة من تطبيقاته ، وما لبث التهاون والتغاضى عن مخالفات أهل الذمة لهذا المرسوم أن غلبا على تصرفات الحكومة. وفى سنة ٧٠٩هـ حاول الوزير (ابن الخليلي) أن يقضى على ما تبقى من مظاهر حملة سنة ٧٠٠هـ، وحاول إقناع السلطان «الناصر محمد بن قلاون» أن يسمح لليهود والنصارى بالعودة إلى ارتداء العمام البيضاء بالعلامات مقابل مبلغ من المال، وهو ما يؤكد ما ذهبنا إليه من أنه لم تكن هناك قيود على ملابس الأقليات قبل أحداث سنة ٧٠٠هـ سوى العلامات التى كانوا يضعونها فوق العمام. على أية حال، فإن معارضة الشيخ «تقى الدين بن تيمية» قد حالت دون تنفيذ اقتراح الوزير<sup>(٩٧)</sup>.

وفى سنة ٧٠٢هـ، تجددت أوامر فرض القيود على أهل الذمة . وجاءت القيود فى هذه المرة نتيجة لرد الفعل الغاضب من قبل الناس والدولة تجاه الحريق الذى دبره بعض الرهبان الملكانيين، والذى اتهم أجزاء كبيرة من أحياء مدينة القاهرة، كما أثار الرعب والسخط فى نفوس الناس الذين تملكتهم المشاعر الدينية الجارفة، فمارسوا ضغوطهم على الحكومة التى استجابت لهم بعد عدة مصادمات شهدتها شوارع القاهرة بين الناس والمماليك<sup>(٩٨)</sup>.

٩٦- ابن أبيك الدوادار، الدر الفاخر، ص ٤٧-٥١ ؛ السيوطى، المصدر السابق، ج ٢ ، ص ٢١١ .

٩٧- العيني، عقد الجمان (مخطوط) حوادث سنة ٧٠٩ ؛ السيوطى، المصدر السابق، ج ٢ ، ص ٢١٢ .

٩٨- المقرئى، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٢٢-٢٢٨ .



وكان من القواعد المرعية فى ذلك العصر أن يتناسب حجم العمامة تناسباً طردياً مع مكانة الفرد فى المجتمع، بحيث لا يجوز لشخص ذى مركز اجتماعى متواضع أن يضع على رأسه عمامة كبيرة. ولذلك كان الغضب يستبد بالمتعممين من فقهاء المسلمين وقضاتهم إذا تجاوزت عمامة الذمى الحد المألوف. لأن فى ذلك اعتداء على حقوقهم . ولدينا الكثير من الأمثلة الدالة على ذلك. وفى سنة ٧٥٥هـ تعين على أهل الذمة ألا يزيدوا شال عمائمهم عن عشرة أذرع<sup>(٩٩)</sup>. كما نودى فى سنة ٨٢٠هـ بألا يتشبه اليهود والنصارى بقضاة المسلمين فى ملابسهم . وفى سنة ٨٢٢هـ تجددت حوادث الاضطهاد ضد المسيحيين واليهود رداً على ما لحق بمسلمى الحبشة من أذى على يد الإمبراطور الحبشى المسيحى، وحرم عليهم أن يزيدوا فى شال العمامة عن سبعة أذرع<sup>(١٠٠)</sup>. وفى سنة ٨٣٠هـ . تقدم لنا المصادر مثالا آخر على فرض هذه القيود ، ولكن شكوى أهل الذمة للسلطان جعلته يعقد اجتماعاً فى القلعة بحضور القضاة ، وانتهى الاجتماع إلى قرار بتخفيف حدة هذه القيود<sup>(١٠١)</sup>.

وتدلنا كثرة المراسيم الصادرة فى عصر سلاطين المماليك بشأن فرض القيود على أبناء الأقليات الدينية بوضوح على أن تلك القيود لم تكن مطبقة بصفة دائمة طوال ذلك العصر. كما أن فرض تلك القيود غالباً ما كان يأتى ضمن حملة عامة ضد أهل الذمة يكون مبعثها سببا أو آخر . ومن المهم أن نورد فى هذا المقام ما قرره القلقشندى ، الذى عاش فى أوائل القرن التاسع الهجرى (١٥م) من أن كل ما كان يميز اليهود والنصارى عن المسلمين فى ذلك الوقت هو لون عمائمهم، وكونهم يركبون الحمير على البراذع ويثنى الواحد منهم رجله قدامه «... ولا يميز يعتادونه الآن سوى ما قدمناه...»<sup>(١٠٢)</sup>. مما يؤكد أنه فيما عدا هذه القيود الضئيلة مارس الذميون حياتهم الاجتماعية فى إطار النشاط العام للمجتمع المصرى جنباً إلى جنب مع المسلمين .

٩٩- المصدر نفسه، ج٢ ، ص٩٢٤- ص٩٢٥ .

١٠٠- المقرئى، السلوك ج٨ ، ص٤٨٦ ، ص٤٩٥ ؛ العينى ، عقد الجمان ، (مخطوط) حوادث سنة ٨٢٢هـ.

١٠١- ابن حجر ، إنباء الغمر، ج٣ ، ص٣٨٢ ؛ ابن تفرى بردى، النجوم ، ج١٥ ، ص٤٠٧ .

١٠٢- القلقشندى، صبح الأعشى، ج١٣ ، ص٢٦٣ .

وينهض دليلاً على قوة العلاقات الاجتماعية بين المسلمين وأبناء الطوائف الذمية في مصر العصور الوسطى أن بعض المواسم والأعياد الخاصة بالمسيحيين اتخذت طابعاً عاماً. وقد ارتبطت بعض هذه الأعياد بنهر النيل، مما يشير إلى جذورها التي تمتد إلى أيام قدماء المصريين. كما شارك المسلمون المسيحيين واليهود في بعض الأعياد الأخرى بمظاهر المجاملة الاجتماعية، وتبادل الأطعمة والحلوى وغيرها من الهدايا<sup>(١٠٣)</sup>.

كذلك ارتبطت بعض عادات المصريين الاجتماعية ببعض الأعياد المسيحية، فقد اعتاد المصريون أن يصنعوا نوعاً من العصيدة في «عيد الميلاد» وكانوا يعتقدون أن من يأكل منها لا يصاب بالبرد طوال السنة<sup>(١٠٤)</sup>. كذلك تعود الناس على مشاركة المسيحيين عادة غمس أطفالهم في المياه في عيد «الغطاس» الذي يحل في الشتاء، بسبب ما اعتقدوه من أن ذلك يقيهم شر المرض طوال حياتهم<sup>(١٠٥)</sup>. وكان من عادة النساء أن تطلقن البخور في بيوتهن في «خميس العهد» بزعم أنه يصرف عنهن العين والكسل والأمراض<sup>(١٠٦)</sup>. وفي «سبت النور» كان البعض يكتحلون بالكحل الأسود على أساس أن ذلك يكسبهم نوراً زائداً في أبصارهم<sup>(١٠٧)</sup>.

ورب قائل بأن أبناء الأقليات الدينية في مصر زمن المماليك مصريون مثل المسلمين، ومن ثم فإن لهم الحقوق نفسها. وهذا الكلام صحيح في ضوء مفاهيمنا المعاصرة التي تتسم بالعقلانية إلى حد كبير. بيد أنه ينبغي أن نعيش الحدث التاريخي من داخله لكي نتفهمه بشكل يقربنا إلى الحقيقة قدر الإمكان. ويعنى هذا أن نحاول أن نتمثل المفاهيم والقيم التي كانت تتحكم في الناس في تلك الفترة التاريخية. ومن العبث المضلل أن نحاول إلزام الناس في تلك العصور بمثلنا وقيمنا، ونحاسبهم إذا لم يتصرفوا على أساسها، لسبب بسيط هو أنهم لم يكونوا يعلمون شيئاً عن هذه المثل والقيم والمفاهيم التي نطالبهم بها.

١٠٣- انظر دراستنا عن الأعياد والاحتفالات « في هذا الكتاب.

١٠٤- ابن الحاج، المدخل، ج٢ ص ٥٨، ص ٥٩.

١٠٥- المصدر نفسه، ج٢ ص ٥٩.

١٠٦- المصدر نفسه، ج٢، ص ٥٤.

١٠٧- المصدر نفسه، ج٢، ص ٥٨.

وفى تلك العصور كانت فكرة «الوطن» فكرة دينية بحتة ، وتتعلق بجماعة المؤمنين أكثر مما تتعلق بالأرض بحدودها الجغرافية ، أى أن «الوطن» الذى يجمع الناس فى الحياة الدنيا - التى هى مقام زائل - ليس هو الأرض كتعبير جغرافى، بقدر ما هو الدين والعقيدة التى تربط بين أبناء الأمة . وتعيش الأقليات الدينية فى حماية جماعة المؤمنين، ويتمتعون بكافة حقوقهم بشرط ألا تعلق مكانتهم فوق مكانة جماعة المؤمنين .

صحيح أن هذه المفاهيم تبتعد عن روح الإسلام وموقف الشريعة من أهل الذمة (١٠٨). ولكن تراث الاحتكاك الحضارى بين المسلمين والغرب المسيحي، بما تخلله من حروب طويلة وعنيفة ، منها تلك السلسلة المعروفة باسم الحروب الصليبية ، خلف شعوراً بالمرارة تجاه غير المسلمين. كما أن ثروات أهل الذمة التى كونوها بفضل عملهم فى الجهاز الحكومى، والتدهور الاقتصادى المستمر لجموع المسلمين جعلت الناس يعبرون عن موقفهم الاجتماعى المتعالى على غير المسلمين تعبيراً دينياً . وبعبارة أخرى، فإن العوامل الاقتصادية والاجتماعية قد ألبيت ثوباً دينياً لتخلق هذا الموقف الاجتماعى على الرغم من تعارضه مع روح الإسلام. وعلى هذا الأساس يمكن ، فى تصورنا ، أن نفسر النظرة التى كانت تفترض ألا يكون أبناء الأقليات الدينية فى مصر زمن المماليك أعلى فى مكانتهم الاجتماعية من المسلمين .

ومهما يكن من أمر ، فالواضح أن المسيحيين قد عاشوا حياتهم بشكل عادى داخل إطار المجتمع المصرى. وغالباً ما كان واقع حياتهم يتجاوز هذه المفاهيم التى ظلت فى كثير من الأحيان كامنة فى الصدور ولا تعبر عن نفسها سوى فى لحظات الإثارة أو الغضب .

أما عن دور أهل الذمة فى الحياة الثقافية والعلمية فى عصر المماليك ، فالواقع أن المعلومات المتاحة بهذا الشأن قليلة بدرجة لا تمكننا سوى من إعطاء صورة عامة عن نشاط اليهود والنصارى الثقافى.

وبالنسبة لليهود ، فإننا نستطيع أن نقرر أن النضال المذهبى ، لاسيما بين القرائين والربانيين. والذى كان محوره الأساسى ترجمة الكتاب المقدس وتفسيره ، قد أنتج نشاطاً أدبياً واسع النطاق فى تلك العصور ، وقد تمثل هذا النشاط فى تلك الأعمال اللاهوتية التى كتبت غالبيتها باللغة العربية. وعلى الرغم من تمسك اليهود فى معظم أنحاء العالم باللغة العبرية ،

فإنهم فى مصر قد استخدموا لغتين إحداهما العربية والثانية هى اللغة العبرية . والواضح أن لغة الحياة اليومية كانت هى اللغة العربية، على حين ظلت العبرية هى اللغة المرتبطة بالتراث الدينى إلى حد بعيد . وكان الشعر اليهودى يكتب بالعبرية فى غالب الأحيان ، أما النثر فإن معظم إنتاج الكتاب اليهود منه كان يكتب باللغة العربية. وفيما عدا بعض التعبيرات . والمفردات العبرية الخالصة التى وجدت طريقها إلى اللغة العربية. استخدم اليهود فى زمن المماليك اللغة العربية فى كتاباتهم ، حتى ما يتعلق بشروح الكتاب المقدس والتعليق على التلمود ، وذلك بعكس يهود البلاد المسيحية الأوربية الذين لم يستخدموا فى مثل هذه الكتابات ذات الطابع الدينى لغة أخرى غير اللغة العبرية . والحقيقة أن ظاهرة استخدام اليهود للغة العربية فى كتاباتهم وبحوثهم لا تقتصر على مصر وحدها وإنما تنسحب على يهود العالم الإسلامى عامة ، وهو ما تشهد بصحته مؤلفاتهم العربية فى شتى ضروب المعرفة. وفى رأى بعض الباحثين المحدثين أن السبب فى ذلك يرجع إلى أن الكتابة باللغة العربية آنذاك، كانت هى الشئ الطبيعى والأقل جهداً ، كما أن اللغة فى المؤلفات التى تتناول موضوعاً علمياً لا تحمل مفهوماً إيديولوجياً كما هو الحال فى الإبداع الفنى مثل الشعر<sup>(١٠٩)</sup> بيد أننا ينبغى أن نضع فى اعتبارنا أن الأسباب المباشرة لهذه الظاهرة إنما تتمثل فى تسيد اللغة العربية فى ذلك الحين، فضلاً عن رغبة المؤلف فى أن ينتشر لدى جمهور عريض . وثمة دليل قوى على تسيد اللغة العربية بين يهود مصر فى تلك الفترة هو أن وثائق الجنيزا كتبت باللغة العربية فى حروف عبرية أو العربية اليهودية التى كانت لغة يهود مصر<sup>(١١٠)</sup>.

وعلى الرغم من أن طائفة القرائين فى مصر قد عاشت فى سلام فى العصر المملوكى، فإن ما أفرزته هذه الجماعة من مفكرين كانوا رجالاً عاديين من أمثال «صمويل بن موسى المغربي» (القرن الثامن الهجرى- ١٤م) . وقد دارت كتابات أولئك الرجال من أهل الفكر حول تلخيص وتطوير كتابات أسلافهم. والاستثناء الوحيد بينهم هو «موسى بن ابراهيم الدارى» الذى عاش فى القرن السابع (١٣م) ، وهو شاعر ذو موهبة متميزة ، بيد أنه كان يعتمد على محاكاة الأنماط الشعرية والأساليب التى استخدمها شعراء اليهود فى الأندلس. وفى القرن التاسع الهجرى (١٥م) كتب أحد اليهود القرائين حولية تحدث فيها عن الكتاب اليهود ، وتعتبر

١٠٩- Ibraham S. Halkin, "The Arab- literature" (The Jews; their History , Culture , and Civilization, ed., Finkelstein L. New York) I, pp. 1116-1146 .

Rabie, H Financial System of Egypt, pp. 3-4 .



حوليته هذه بمشابة وثيقة عبرية هامة (١١١). كما أن «إبراهيم بن فرج الله بن عبدالكافي اليهودى العانانى» (ت ٨٤٤هـ) - والذي يبدو من لقبه أنه كان من القرائين- كان يجمع بين معرفة حاذقة بالطب، كما يبدو من كلام السخاوى عنه، وبين الإلمام بأصول الديانة اليهودية «... ولم يخلف بعده من يهود مصر مثله كثرة فى حفظ نصوص التوراة وكتب الأنبياء...» (١١٢).

وعلى العموم ، فقد كان للجماعات اليهودية التى عاشت فى بلاد العالم الإسلامى تاريخ أدبى طويل، بيد أن حظ الريانين منه كان أكبر من حظ غيرهم من طوائف اليهود. وتتميز الريانون بذلك التراث الأدبى الذى تراكم على مدى عدة قرون . وعلى الرغم من المؤثرات الخارجية، فإن النتاج الأدبى اليهودى كان نتاج الثقافة التى عاشوا فى رحابها . وقد تأثر اليهود بما لمسوه من نشاط ثقافى فى العالم الإسلامى، مما دفعهم إلى التخلّى عن اللغة العبرية واللغة الآرامية، الأمر الذى جعل الأدب اليهودى يسلك بالضرورة دورياً جديدة. ومن ثم ظهرت اهتمامات جديدة عاجلها الأدب اليهودى فى العصور الوسطى شعراً ونشراً . وكانت غالبية هذا النتاج الأدبى - لاسيما المنشور منه - مكتوبة باللغة العربية . وقد وجد اليهود الفرصة متاحة أمامهم للتعبير عن اهتماماتهم الجديدة فى لغة العصر والثقافة آنذاك ، أعنى اللغة العربية (١١٣).

ونستطيع من خلال وثائق الجنيزا أن نستنتج أن غالبية يهود مصر فى ذلك الحين كانوا يجهلون اللغة العبرية ، فالوثيقة التى لدينا عبارة عن خطاب أرسله ناسخ متجول بالأقاليم إلى زوجته بالقاهرة . والخطاب مكتوب باللغة العبرية ويرد فى الخطاب اسم من سيجترجم الكتاب للزوجة (١١٤). ويتضح هذا أيضاً من عبارات الأسف والاحتجاج على تجاهل يهود مصر للغة العبرية (وهى عبارات صاغها أشخاص يهود فى ذلك العصر. على الرغم من أنهم ظلوا يستخدمون اللغة العربية لنشر إنتاجهم الأدبى) (١١٥).

U. J. B., Art. "Karaites".

-١١١

١١٢- السخاوى، الضوء اللامع فى أهل القرن التاسع، ج ١ ، ص ١١٦ .

Ibrahim S. Halkin, The Arab- Jewish Lit., I, pp. 118-19 .

-١١٣

Mann, The Jews, I, p. 242 .

-١١٤

Halkine, op. cit., I pp. 1111-22

-١١٥

وقدنا المصادر التاريخية العربية بأسماء بعض اليهود الذين لمعت أسماءهم في سماء النشاط الثقافى منهم «موسى بن كجك» (ت ٧٦١هـ) الذى برع فى الطب وغيره من العلوم ، كما ألف كثيراً من الكتب، وقد أسلم هذا الرجل فى مرحلة متأخرة من حياته<sup>(١١٦)</sup>، ومنهم «صدر الدين بن النفيس» الذى تقاسم رئاسة الأطباء بعد إسلامه مع أحد بنى دينه ومنهم أيضاً «أحمد بن المغربى الإشبلى» الذى عاش فى أواخر القرن السابع الهجرى واعتنق الإسلام فى عهد «الأشرف خليل بن قلاون» وتولى رئاسة الأطباء وكان ملماً بالتنجيم والفلسفة<sup>(١١٨)</sup>.

أما المسيحيون فقد اشتهر من بينهم عدد من تميزوا فى الساحة الثقافية وإن كانت معظم مؤلفاتهم تدور حول الاهتمامات ذات الطبيعة الدينية أو الكهنوتية كما أن بعض تلك المؤلفات اتخذت شكل الردود على اليهود أو المسلمين ، أو الدفاع عن مذهب بعينه من المذاهب المسيحية ؛ مما يوحى بأن نوعاً من النقاش والحوار الثقافى قد دار فى تلك الفترة بين أبناء الديانات الثلاث .

وقد اشتهر من مثقفى المسيحيين أسرة «أبناء العسال» ومنهم «أبو إسحق ابن فخر الدولة أبو الفضل بن أبى البشر العسال». وله عدة مؤلفات دينية وألف كتاباً فى قواعد اللغة القبطية. وكان أخواه «الأسعد أبو الفرج هبة الله» و«الصفى أبو الفضائل ماجد» - الذى ألف كتاباً فى الرد على «تقى الدين بن تيمية» - يسيران على دربه<sup>(١١٩)</sup>. كذلك عاش فى القرن السابع الهجرى (١٣م) كاتب آخر هو «ابن الدهيرى المصرى القبطى» الذى ألف كتاباً فى أصول اللغة القبطية . وفى تلك الفترة نفسها عاش المؤرخ النصرانى المعروف «بابن العميد» (ت ١٣٧٣م) وقد ألف عدة كتب فى التاريخ منها كتاب لايزال مخطوطاً يبدأ بالخلقة وينتهى بالهجرة، وله كتاب آخر مختصر لتاريخ الطبرى وعليه تتمتع حتى عهد المعز أيبك . ومن المؤرخين الأقباط الذين عاشوا فى مصر عصر المماليك المؤرخ «المفضل بن أبى الفضائل» الذى ألف كتاباً فى التاريخ قصد به أن يكون ذيلاً على تاريخ «ابن العميد» كما ذكر هو نفسه فى مقدمة كتابه<sup>(١٢٠)</sup>.

١١٦- المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ص ٥٦ .

١١٧- ابن حجر ، إنباء الغمر، ج ١ ، ص ٢١٦ .

١١٨- المقرئى ، المصدر السابق، ج ٢ ، ص ١٨٧- ١٨٨ .

١١٩- لويس شيخو ، المخطوطات العربية لكتبة النصرانية (بيروت ١٩٤٢) ج ٤ ، ص ١١- ١٣ .

١٢٠- Patrologia Orientalis, XII, pp. 347-49 .

وفى القرن الثامن الهجرى (١٤م) ألف أحد مثقفى الأقباط، وهو «بطرس أسقف مليج» بعض الكتب للدفاع عن المذهب اليعقوبى ضد أصحاب المذاهب المسيحية الأخرى، كما ألف كتاباً يرد فيه على المسلمين دفاعاً عن المسيحية<sup>(١٢١)</sup>.

والواضح أن معظم المؤلفات المسيحية فى عصر سلاطين المماليك قد كتبت باللغة العربية باستثناء ما كان متعلقاً منها بقواعد وأصول اللغة القبطية التى يبدو أنها لم تكن لغة التخاطب اليومى بين الأقباط، فيما عدا بعض قرى الصعيد. كما أنها من ناحية أخرى لم تكن معروفة لدى المسيحيين الملكانيين. والواضح أيضاً أن هذه المؤلفات كانت ذات موضوعات دينية فى أغلب الأحوال، وهو ما يمكن أن يفسر لنا سبب عدم إشارة المؤرخين المسلمين إلى الكثير من الكتاب النصارى. كما أن حقيقة تركيز معظم هذه الكتابات حول المواضيع الدينية والكهنوتية جعل تأثير المسيحيين فى النشاط الثقافى العام محدوداً.

وفى بعض الأحيان قامت العلاقات الطيبة بين المفكرين المسلمين والمفكرين من أهل الذمة. فقد ذكر السخاوى أن المؤرخ «تقى الدين المقرئى» كان ملماً بمذاهب أهل الكتاب حتى أن أفاضلهم كانوا يترددون عليه للاستفادة منه<sup>(١٢٢)</sup>. كما أن «الشيخ تقى الدين بن تيمية» يذكر أنه ألف كتاباً «... رداً على كتاب ورد من قبرص فيه الاحتجاج لدين النصارى...» مما يوحى بأن الحوار الدائر بين أبناء الديانات الثلاث فى تلك الفترة قد تعدى حدود البلاد إلى خارجها.

ومن ناحية أخرى كانت مشاعر التزمّت تفرض نفسها على الحوار بين المسلمين واليهود والنصارى، ف يأخذ شكل الهجاء والسخرية من معتقدات الآخر. وقد بلغت العلاقة بين المثقفين المسلمين من جهة، والمثقفين الذميين من جهة أخرى، درجة من التزمّت والتأزم فى بعض الأحيان بحيث نجد بعض المسلمين يعارضون مظاهر التقارب والوفاق الاجتماعى بين المسلمين وأبناء الأقليات الدينية، بل إن البعض كانوا يعتبرون هذا التقارب خروجاً على الدين<sup>(١٢٤)</sup>.

١٢١- لويس شيخو، المرجع السابق، ج٤، ص٦٢.

١٢٢- السخاوى: التبر المسبوك، ص٢٣.

١٢٣- ابن تيمية، الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح (القاهرة ١٣٢٣هـ)، ج١، ص١٩.

١٢٤- ابن الحاج، المدخل، ج٢، ص٤٦-٤٨، ج٣، ص٥٦.

ولابأس أن نكرر ما سبق قوله من أنه من الخطأ أن نحكم على تلك الأمور بموازين عصرنا أو وفقاً لمفاهيمنا الحالية ، وإنما يجدر بنا أن نحاول تقييم تلك الظاهرة فى ضوء ظروف العصر الذى وقعت فيه. وعلى أية حال، فإن المثقفين كانوا من فئة المعممين من القضاة والفقهاء الذين كان بعضهم يرى أن من واجبه أن يحمى دينه، وأن هذه الحماية تتأتى بفرض بعض القيود على أهل الذمة. كما أن الطابع الخاص لدولة سلاطين المماليك، وحرص السلاطين على الواجهة الدينية أتاحا لجماعة المتعممين نفوذاً واسع النطاق . فضلاً عن أن بعض العلماء والفقهاء كانوا يريدون أن يستأثروا لأنفسهم بوظائف الإدارة المالية التى نأفسم فيها أهل الذمة بمأهم من خبرة متوارثة فى هذا المجال فادعوا أن فى استخدام المسيحيين واليهود فى الوظائف مخالفة صريحة لتعاليم الدين الإسلامى.

على أن هذا لايعنى بأى حال من الأحوال أن رجال العلم المسلمين اتخذوا من أهل الذمة موقف العداء الأعمى على الدوام. فالواقع أن لدينا من الشواهد ما يؤكد عكس ذلك ؛ فقد كان بعض القضاة يرفضون مجارة المشاعر العامة فى أوقات الاضطرابات ، إذ وقف الشيخ «ابن دقيق العيد» موقفاً حازماً تجاه مسألة هدم الكنائس التى أفتى الفقهاء بوجوب هدمها أثناء حوادث سنة ٧٠٠هـ (١٣٠٠م) (١٢٥). هذا عدا الوثائق العديدة التى تشير بعدم جواز تعرض المسلمين لأهل الذمة أو أموالهم، وتقرر أن على الحاكم أن يضمن ذلك حتى ينال ثوابه (١٢٦). كذلك تشهد بعض الوثائق بأن الحماية كانت تتوفر لهم ولأملاكهم من خلال أحكام القضاة المسلمين (١٢٧).

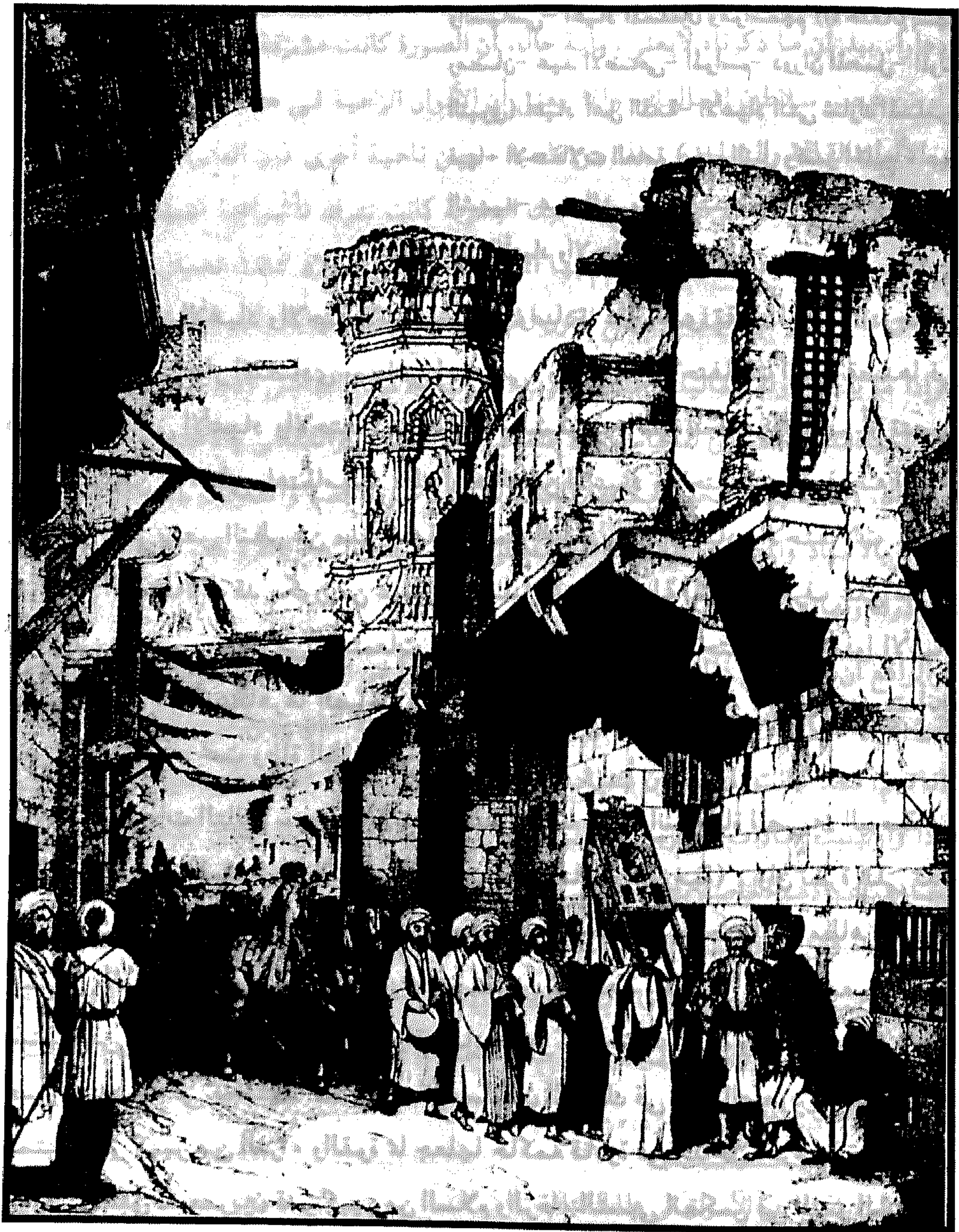
---

١٢٥- ابن النقاش، المذمة، ص ٩٩ .

١٢٦- س.ك. ٢٣٠ ، ٣٢٥ ، ٢٢٨ (فتاوى) .

١٢٧- س.ك. ٢٦٨ ، ٢٦٦ .







## الأعياد الدينية والاحتفالات العامة

مظاهر الأعياد وارتباطها بالاستقرار الاجتماعى  
والسياسى- أعياد المسلمين ومواسمهم (الاحتفال بشهر  
رمضان- عيد الأضحى- المواسم- دوران المحمل- المولد  
التبوى) أعياد أهل الذمة- الأعياد التى شارك المسلمون  
فيها- الاحتفالات العامة (وفاء النيل وكسر الخليج - عيد  
الشهيد- عيد النيروز)- التدهور والاضمحلال وأثرهما  
على الأعياد والاحتفالات

لاشك فى أن الأعياد والاحتفالات مؤشر هام وصادق على مدى تقدم المجتمع ودرجة ما  
يتمتع به من استقرار اقتصادى وسياسى اجتماعى. والأعياد والاحتفالات التى نقصدها فى  
هذه الدراسة هى الأعياد والاحتفالات المرتبطة بالشعوب والتى تنبع من تراثهم أو تتصل  
بدياناتهم ومن ثم تحظى باهتمامهم . ذلك أن هناك من الأعياد والاحتفالات ما يفرضه الحكام  
لسبب أو لآخر بغض النظر عن مدى رغبة واهتمام الناس بهذه الأعياد والاحتفالات . وهذا  
النوع من الاحتفالات قد يكون من عوامل التضليل عند محاولة المؤرخ التعرف على ملامح  
الحياة اليومية فى مجتمع من المجتمعات ؛ فكم من الحكام أقاموا الاحتفالات وحددوا الأعياد  
وبالفرا فى الاحتفال بمظاهرها الصاخبة فى محاولة لتغطية الواقع بمرارته ، وحجب صوت أنين  
شعبهم وهى تزرع تحت وطأة الظلم والفاقة ؟

وفى الصفحات التالية سنحاول أن نتعرف على جانب من جوانب حياة المصريين اليومية فى  
عصر سلاطين المماليك من خلال أعيادهم الدينية والعامة (القومية) . وإن نظرة على تلك  
الكثرة من الأعياد والاحتفالات المصرية فى ذلك الحين، وما كان يصحبها من مظاهر البهجة  
والسرور والرفاهية ، لتكشف لنا عن صورة تفيض بالبهجة والإشراق لمجتمع يعيش حياة  
مستقرة فى ظل نظام سياسى متين ، واقتصاد مزدهر ، وأوضاع أمنية وطيدة الأركان. وهذه  
الصورة صحيحة فى مجملها. فقد كانت دول سلاطين المماليك فى طور الصعود والنمو والقوة،  
تتمتع بقدر كبير من الثراء والقوة بما جعلها حاكمة قادرة فى الداخل، مرهوبة مهابة فى  
الخارج. وتحقق للمصريين قدر كبير من السلام والرخاء النسبى انعكس فى النمو السكاني

والرواج التجارى الداخلى<sup>(١)</sup>. كما تمثل فى اهتمام الناس بجوانب التسلية والترفيه فى حياتهم. وقد ذكر ابن بطوطة ، الذى زار مصر فى عصر الناصر محمد بن قلاون (النصف الأول من القرن الرابع عشر) أن أهل مصر «ذوو طرب وسرور ولهو...»<sup>(٢)</sup>. ولاشك أن عصر السلطان الناصر محمد بن قلاون يعتبر من أهم فترات التاريخ المملوكي وأكثرها استقراراً وازدهاراً. بيد أن ما ذكرناه لايعنى، بأية حال، أن الصورة كانت مشرقة على الدوام فى الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك، وإنما يعنى أن الألوان الزاهية فى هذه الصورة كانت غالبية على الألوان القاتمة والشاحبة . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى فإن الفترات التى شهدت صراعاً على كرسى الحكم فى عصر المماليك البحرية كانت تترك تأثيراتها السلبية بالضرورة على الأعياد والاحتفالات التى يهتم بها المصريون . ولكن البلاد كانت تعيش حياة أفضل كثيراً من تلك التى شهدتها مع مطلع القرن الخامس عشر وحتى نهاية ذلك العصر.

وإذا ما بدأت دولة المماليك رحلتها صوب الغروب والأفول، انعكس ذلك بوضوح على كافة مظاهر الحياة على المستوى السياسى والاجتماعى والاقتصادى والثقافى والأمنى ، فإذا بالحال غير الحال، وإذا بالبهجة تخلق مكانها للكآبة ، وتعتم صورة مصر والمصريين وتتوضع مظاهر الاحتفال بالأعياد والمواسم والمناسبات العامة إلى أدنى مستويات. ولاغرو فقد كان ذلك إيذاناً بمغيب دولة ونهاية عصر .

والواقع أن مصر فى ذلك الزمان قد عرفت عدداً كبيراً من الأعياد والاحتفالات التى اهتم الناس بإحيائها . ومن الطبيعى أن عدداً من هذه الأعياد كان يتصل بعقائد المصريون ودياناتهم، فقد كانت للمسلمين أعيادهم ومواسمهم التى اتخذ الاحتفال بكل منها مظهراً محدداً وارتبطت بعبادات المصريون وتقاليدهم الاجتماعية. كذلك كان لأهل الذمة من اليهود والنصارى أعيادهم الخاصة بهم. وينبغى أن نشير إلى أن بعض هذه الأعياد - لاسيما أعياد المسيحيين- كان يتخذ سمة اجتماعية لافتة للنظر على نحو ما ستكشف عنه الصفحات القادمة ، وثمة من الأعياد ما كان يتخذ شكل الاحتفال القومى. على حد تعبيرنا المعاصر، وذلك لارتباطه بحياة المصريون جميعاً (مثل الاحتفال بوفاء النيل) ، أو لارتباطه بالتراث الموروث عن قدماء المصريين .

١- انظر دراستنا عن الأسواق فى هذا الكتاب .

٢- ابن بطوطة ، الرحلة ، ص ٣٢ .

وإذا بدأنا بدراسة الأعياد الدينية ، وجدنا أن أهم احتفالات المسلمين وأعيادهم كانت تتركز حول شهر رمضان وإحياء لياليه ، ثم الاحتفال بعيد الفطر فى نهاية شهر رمضان، ويأتى بعد ذلك الاحتفال بعيد الأضحى المبارك. وعلى مدار السنة الهجرية كانت هناك مواسم ومناسبات دينية حرص المسلمون على إحيائها ، واتخذ بعضها شكل الاحتفال العام مثل دوران المحمل والمولد النبوى.

ويبدأ الاحتفال بشهر رمضان باستطلاع هلال الشهر الجديد، وقد شهد الرحالة ابن بطوطة الاحتفال بهذه المناسبة فى مدينة أبيار (بالقرب من المحلة الكبرى) ووصفه وصفاً دقيقاً فقال : «وعادتهم أن يجتمع فقهاء المدينة ووجوهها بعد العصر من اليوم التاسع والعشرين لشعبان بدار القاضى ويقف على الباب نقيب المتعممين ، وهو ذو شارة وهيئة حسنة . فإذا أتى أحد الفقهاء أو أحد الوجوه تلقاه ذلك النقيب ومشى بين يديه قائلاً : باسم الله سيدنا فلان الدين فيسمع القاضى ومن معه فيقومون له، ويجلسه فى مجلس يليق به فإذا تكاملوا هناك ، ركبوا جميعاً وتبعهم جميع من بالمدينة من الرجال والنساء والصبيان ، وينتهون إلى موضع مرتفع خارج المدينة، وهو مرتقب الهلال عندهم . وقد فرش ذلك الموضع بالبسط والفرش ، فينزل القاضى ومن معه، فيرقبون الهلال ثم يعودون إلى المدينة بعد صلاة المغرب وبين أيديهم الشمع والمشاعل والفوانيس. ويوقد أهل الحوانيت بحوانيتهم الشمع، ويصل الناس مع القاضى إلى داره ثم ينصرفون . هكذا فعلهم فى كل سنة<sup>(٣)</sup>.

ولاشك فى أن هذه الصورة التى ترسمها كلمات «ابن بطوطة» لاحتفال الناس برؤية هلال شهر رمضان كانت متكررة فى جميع أنحاء البلاد، وإذا كانت ثمة اختلافات طفيفة؛ فإن الشكل العام للاحتفال كان واحداً . وقدنا المصادر التاريخية بما يؤكد هذا، فإن بعض الرحالة الأجانب الذين زاروا مصر فى ذلك الحين استرعى انتباههم أن القاهرة فى شهر رمضان كانت تسبح فى الضوء نتيجة الأنوار والمشاعل والشموع والفوانيس فى الطرقات والأسواق وبأيدى الناس<sup>(٤)</sup>. وقد ذكر ابن الحاج أنه كانت من عادة المصريين فى ذلك العصر أن يعلقوا الفوانيس «... التى جعلوها علماً على جواز الأكل والشرب وغيرهما ما دامت معلقة موقودة...»<sup>(٥)</sup>.

٣- ابن بطوطة ، الرحلة، ص٢٦- ص٢٧ .

٤- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى، ص١٨٥ .

٥- ابن الحاج، المدخل، ج٢ ، ص٢٥٧ .



وفى ليالى شهر رمضان كانت أسواق القاهرة والأقاليم تزدهر احتفالاً بهذه المناسبة. وقد لاحظ بعض الرحالة الأجانب أن المطاعم والمطابخ فى العاصمة كانت تظل مفتوحة طوال الليل لكى تستقبل زبائنهم<sup>(٦)</sup>. والواقع أن المصريين ، فى معظمهم ، كانوا لا يطهون الطعام فى بيوتهم، وكانت غالبيتهم من رواد المطاعم، كما كان بعضهم يرسل ما يحتاج طهيده من طعام إلى حوانيت الشرائحية لتجهيزه<sup>(٧)</sup>. ومن ثم فقد كان من الطبيعى أن يعولوا على هذه المطابخ والمطاعم فى وجبتى الفطور والسحور .

ومن ناحية أخرى. كانت بعض الأسواق ترتبط بموسم شهر رمضان ومنها سوق الحلاوين. وسوق الشماعين. وفى هذا الشهر كان سوق الحلاوين يمتلئ بكافة أصناف التماثيل السكرية التى كانت تصنع على هيئة تماثيل الحيوانات من ققط وسباع وغيرها. وكانت هذه التماثيل السكرية تعرف باسم «العلايق» (ومفردها .. علاقة) . لأنها كانت تعلق بخيوط على أبواب الحوانيت. ويتراوح وزن «العلاقة» ما بين ربع رطل وعشرة أرطال. وكانت أسواق القاهرة والأقاليم قمتلئ بهذه الحلوى التى يحرص الناس على شرائها لأطفالهم وأقاربهم ، كما يحدث الآن فى المولد النبوى<sup>(٨)</sup> .

كذلك كان سوق الشماعين من الأسواق التى ارتبطت بشهر رمضان ؛ وفى ليالى هذا الشهر كانت حوانيت السوق تفتح أبوابها إلى ما بعد منتصف الليل. وقد تلالأ السوق بأضواء مختلف أنواع الشموع الموكبية والفانوسية والطوافات . وقد ذكر المقرئزى فى خططه أن حوانيت هذا السوق كانت تعلق الشموع التى عرفت آنذاك باسم الفوانيس «فتصير رؤيته من أنزه الأشياء...» وفى شهر رمضان كانت تباع بهذا السوق كميات كبيرة من الشموع الموكبية (أى التى تستخدم فى الموكب) ، وكانت الواحدة منها تصل فى وزنها إلى عشرة أرطال. أما الشموع الضخمة التى كانت تصل فى وزنها إلى ما يزيد على قنطار ، فكانت تؤجر لكى تستخدم فى موكب صلاة التراويح . وقد وصف المقرئزى لنا هذا الموكب الذى «... يعجز البليغ عن حكاية وصفه ..» فقد كان هذا الموكب يتجمع حول إحدى الشموع الضخمة التى

٦- سعيد عاشور ، المرجع السابق، ص ١٨٥ .

٧- انظر دراستنا عن الأسواق .

٨- المقرئزى ، الخطط ، ج٢ ، ص ٩٢ - ص ١٠٦ .

يجرها الأولاد على عجلات، وقد أمسك كل منهم بفانوسه وهم يهزجون بأغنيات دينية جميلة، ويطوف الموكب المضيء دروب البلد وأزقته من بعد المغرب حتى موعد صلاة العشاء والتراويح<sup>(٩)</sup>.

وفى موعد السحور يطوف «المسحراتى» بطبلته مردداً أهازيجه وأغنياته وحوله بعض الأطفال. ويدق بطبلته منادياً أصحاب البيوت الذين يعرفهم. أما فى الإسكندرية فكانوا يدقون الأبواب على أصحاب البيوت «وينادون عليهم : قوموا كلوا...»<sup>(١٠)</sup>.

وفى ليلة عيد الفطر كان بعض الناس يسهزون لتجهيز ملابسهم الجديدة حتى الصباح، على حين يسهر الأتقياء منهم فى الاستماع إلى القرآن الكريم والأذكار. ومع طلوع النهار يتوجه الرجال لأداء صلاة العيد فى موكب كبير وهم يهللون ويكبرون حتى يصلوا إلى المسجد. ثم تتبادل البيوت التهنئة بالعيد، كما يتبادلون أطباق الكعك الذى كان تجهيزه يتم خلال الأيام الأخيرة من شهر رمضان. ويبدو أن البعض كان يفضل شراء الكعك جاهزاً، إذ إن «ابن الحاج» يعيب على معاصريه أنهم يشترون الكعك الذى كان يصنعه اليهود بمناسبة عيد الفطر. وكانت الوجبة الأولى لغالبية الناس فى عيد الفطر من السمك المملح المشقوق. وكان من عادة الناس أن يشتروا الحلوى والتمائيل السكرية ويهادون بها أقاربهم وأصهارهم لاسيما إذا كانت المصاهرة جديدة، أو إذا لم يكن العريس قد دخل بعروسته بعد<sup>(١١)</sup>.

وفى أيام العيد يخرج الناس لزيارة القبور، ويجتمعون فى القرافة التى كانت من أشهر أماكن التنزه والفرجة. وكانت النساء تركب الدواب فى الذهاب والرجوع من القرافة، وهناك يجتمع الكل رجالاً ونساءً يمزحون ويغنون. كما كان القراء يقرءون القرآن، وقد عاب عليهم ابن الحاج أنهم كانوا «.. يقرأون القرآن بالترجيع والزيادة والنقصان، ورفع الأصوات الخارجة عن حد السميت والوقار والتمطيط والمد... على ترتيب هنوك الغناء...»<sup>(١٢)</sup>، كذلك كان الوعاظ يعظون الناس من فوق الكراسى والمنابر التى أقيمت بين القبور، كما كان المحدثون من القصاص يروون القصص الدينية للناس الذين يتحلقون حولهم.

٩- المصدر نفسه.

١٠- ابن الحاج، المدخل، ج٢، ص ٢٥٥.

١١- المقرئى، الخطط، ج٢، ص ٩٨؛ ابن الحاج، ج١، ص ٢٨٧؛ سعيد عاشور، المجتمع المصرى، ص ١٨٤-١٨٦.

كذلك كان البعض يتوجهون إلى شاطئ النيل ويستأجرون القوارب، وتكتسى صفحة النهر بهذه القوارب وبها الناس يلهون ويطربون ومعهم نساؤهم وأطفالهم .

وفى عيد الأضحى كان البعض يجهزون الأضاحى منذ ليلة العيد، كما كان بعضهم يقضى هذه الليلة فى تجهيز ثيابهم الجديدة ، وربما يسهر أحدهم عند الخياط حتى ينتهى من إعداد ثياب العيد (١٣). وجرت عادة بعض الناس على عدم ذبح الأضحية فى العيد على الرغم من قدرتهم على ذلك، وكانوا يكتفون بشراء اللحوم من الجزارين ويطبخون منها عادة أصناف.

وبعد صلاة العيد، التى كان الخروج لأدائها يتم فى موكب يشبه موكب صلاة عيد الفطر، كان الناس يخرجون لزيارة القبور والتجمع فى القرافة أيضاً. وكانت النساء تتزين «وتتجملن بغاية الزينة» وتسير العربات التى تجرها الدواب فى شوارع المدينة، وفوقها مجموعة من البنات والنساء وهن يغنين وينقرن على الدفوف (١٤).

ولم تقتصر احتفالات المسلمين على شهر رمضان والعيدين ، وإنما كانت هناك مناسبات أو مواسم دينية أخرى حرص المسلمون على إحيائها، واتخذ بعضها شكل الاحتفالات العامة .

ففى أول شهر المحرم من كل سنة كان المصريون يحتفلون بعيد رأس السنة الهجرية . ويبدو أن الاحتفالات بهذه المناسبة كان يقتصر على تبادل التهانى وتوزيع العطايا على الفقراء . ومن العادات المصرية التى ارتبطت بهذه المناسبة أن النساء كن يشتريين اللبن حتى تكون السنة بيضاء لا شر فيها (١٥).

وفى عاشر شهر محرم كان المسلمون فى مصر يحتفلون بيوم عاشوراء ، وقد جرت عادتهم فى هذا الموسم على ذبح الدجاج وطبخ حبوب القمح، التى ما يزال المصريون يجهزونها حتى اليوم باسم «عاشوراء» ، ويتهادون بها. كذلك من عادة الناس فى يوم عاشوراء أن يتبخروا بالبخور الذى يخزنونه طوال السنة لهذه المناسبة . وكانوا يعتقدون أن السجين إذا بخر بهذا

١٢- ابن الحاج ، المصدر السابق، ج١ ، ص ٢٦٨ .

١٣- المصدر نفسه، ج١ ، ص ٢٩٠ .

١٤- المصدر نفسه، ج١ ص ٢٨٣- ٢٩٠ .

١٥- ابن الحاج ، المدخل، ج١ ، ص ٢٧٧ ، ص ٢٨٨ .

البخور خرج من سجنه . وأن هذا البخور يبرى من العين والحسد . وفى هذا اليوم تتزايد أعداد زوار مشهد زين العابدين ، كما تخصص مسجد عمرو بن العاص للنساء اللاتى يكثن به طوال اليوم ويتمسحن بالمصاحف والمنبر والجدران وتحت اللوح الأخضر<sup>(١٦)</sup>.

أما ليلة أول شهر رجب، فكانت من مواسم المصريين العامة التى كان الجميع يحتفلون بها على اختلاف مستوياتهم الاقتصادية . فيشترون لأطفالهم قماثيل الحلوى التى صنعت من السكر على هيئة الخيول والقطط والسباع ، وتمتلى أسواق القاهرة والفسطاط والأرياف بهذه التماثيل السكرية . وكان العرف يحتم على الناس مهادة أقاربهم وأصهارهم بهذه الحلوى فى هذا الموسم كما كانوا يفعلون فى غيره من المراسم على نحو ما ذكرنا . وفى المساء يجتمع النساء والرجال حول القراء والمنشدين الذين يقرءون القرآن وينشدون الأغنيات الدينية احتفالاً بهذه المناسبة<sup>(١٧)</sup>.

وفى ليلة الإسراء والمعراج يجتمع الناس فى أكبر مساجد المدينة، رجالاً ونساء، وتعلق فى أرجاء المدينة المشاعل والفوانيس والشموع ، كما يفرشون البسط والسجادات داخل المساجد وعليها الأوانى والأباريق التى امتلأت بالمشروبات التى اعتاد الناس احتساءها فى هذا الموسم، ويستمعون إلى مشاهير قراء عصرهم وهم يرتلون آيات القرآن الكريم<sup>(١٨)</sup>.

كذلك كان ليلة نصف شعبان من المناسبات التى يقبل الناس فيها على شراء الحلوى لأطفالهم ، وفيها كانت تسطع المساجد بالأضواء ويتحول ليل المدينة إلى نهار، لأن الناس كانوا يربطون الخبال بالشرفات والأعمدة ويعلقون بها عدداً كبيراً من القناديل المضيئة ، وتمتلى الجوامع بالرجال والنساء والأطفال الذين يحتفلون بهذه المناسبة<sup>(١٩)</sup>.

أما المولد النبوى فكان الاحتفال به يتخذ شكلاً من الفخامة والعظمة يتناسب مع ما عرفته الحياة المصرية من رفاهية فى بداية عصر سلاطين المماليك. وكان السلاطين يحرصون على

١٦- المقرئى، الخطط ، ج١ ، ص ٤٣٥ ؛ ابن الحاج ، المصدر السابق، ج١ ص ٢٩٠ .

١٧- ابن الحاج ، المدخل، ج١ ، ص ٢٩١- ٢٩٣ .

١٨- ابن الحاج ، المدخل ، ج١ ، ص ٢٩٤- ٢٩٧ .

١٩- المصدر نفسه، ص ٣٠٨ ؛ المقرئى، الخطط، ج٢ ، ص ٩٦- ١٠٣ .



مشاركة رعاياهم فى الاحتفال بهذه المناسبة ، وهو الاحتفال الذى كان يبدأ مع مطلع شهر ربيع الأول ويستمر حتى الثانى عشر منه. ومنذ عهد السلطان الأشرف قايتباى جرت عادة السلاطين على أن يقيموا خيمة كبيرة عجيبه الأوصاف هى «خيمة المولد» ، وعند أبواب هذه الخيمة حوض جلدى قد ملئ بعصير الليمون والسكر، وقد وقفت طائفة من صغار الخدم يناولون الناس أكواب الليمون بالسكر . وكان الاحتفال الرسمى يبدأ ظهراً ويستمر حتى ساعة متأخرة، ويبدأ الاحتفال بقراءة القرآن ، ثم يقوم الوعاظ بدورهم ويأخذ كل منهم نصيبه من النقود والملابس التى يمنحها لهم السلطان والأمراء. وبعد صلاة المغرب تدم موائد الحلوى على اختلاف ألوانها ويتخطفها الفقهاء ، وبعد ذلك يبدأ المنشدون بأهازيجهم فى مدح الرسول عليه الصلاة والسلام حتى ثلث الليل (٢٠).

هذا هو الاحتفال الرسمى، ولكن الناس كانوا يحتفلون بالمولد النبوى على طريقتهم . فكان من المعتاد أن يقيم الناس الحفلات بهذه المناسبة فى بيوتهم أو أمامها . ويبدأ الاحتفال بالقرآن الكريم الذى يتلوه مشاهير القراء المعروفين بالتطريب وحسن الصوت . ثم يعقب ذلك المنشدون الذين تصاحبهم الآلات الموسيقية ، ويصدحون بالقصائد والأغاني فى مدح النبى، عليه الصلاة والسلام . فإذا ما انتهى المنشدون أقيمت حلقات الذكر «فيقوم الواحد منهم ويعيط وينادى ويبكى ويتباكى ويتخشع ، وربما مزق ثيابه وعبث بلحيته..» على حين تطل النساء من أسطح البيوت المجاورة لمشاهدة الاحتفال المقام أمام المنزل . كذلك كانت تقام فى داخل البيوت حفلات نسائية احتفالاً بهذه المناسبة وتلتف النساء حول إحدى محترفات الوعظ لسماع حديثها الدينى.

وكان بعض الناس الأتقياء يتخرج من أن يحتفل بالمولد النبوى فى بيته بالأغاني ومن ثم يكتفى بأن يحضر أحد القراء لتلاوة القرآن الكريم، ويقتصر الاحتفال على هذه التلاوة ، وعلى حلقات الذكر.

ومن الطريف أن البعض كانوا يحتفلون بالمولد النبوى بغية استرداد الهدايا والنقود التى كانوا قد أهدوها للآخرين فى المواسم والأفراح ، وهو ما يكشف عن أن المصريين كانوا يتبادلون النقود والهدايا فى هذه المناسبة (٢١).

٢٠- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى، ص ١٧٧- ص ١٨٨ .

٢١- ابن الحاج ، ج ٢ ، ص ٢٥ .

وفى عصر المماليك اتخذ موسم الحج مظهراً اجتماعياً جعل منه مناسبة هامة فى حياة أبناء مصر فى ذلك الحين . فقد كان هذا الموسم محط اهتمام الجميع ، سواء كانوا على كراسى الحكم، أم كانوا من عامة الناس. وفى هذا الموسم كانت تسرى الحركة والنشاط فى أوصال المجتمع المصرى فتزدهر الأسواق المخصصة لبيع لوازم الحجاج ويستعد أهل الدولة والمماليك للسفر فى ركب الحاج، على حين ينتظر أبناء الرعية هذا الاحتفال بشوق وشغف .

ويحتفل المصريون بهذا الموسم فى الاحتفال الذى عرف بدوران المحمل<sup>(٢٢)</sup> . والجدير بالذكر أن سلاطين المماليك قد اهتموا اهتماماً كبيراً بكسوة الكعبة فى إطار حرصهم على الواجهة الدينية لحكمهم، والظهور بمظهر حماة الحرمين الشريفين<sup>(٢٣)</sup> .

وكانت كسوة الكعبة توضع على جمل مزين يطوف القاهرة والفسطاط، وكان المحمل يدور مرتين فى العام ، وكان المصريون على اختلاف مشاربهم يحرصون على المشاركة فى الاحتفال بدوران المحمل . وكانت المرة الأولى لدوران المحمل فى نصف رجب، أما المرة الثانية فكانت فى شوال. وفى رجب يظل المنادون يجوبون شوارع القاهرة والفسطاط وينادون فى الأسواق بموعد دوران المحمل. وذلك قبل الموعد بثلاثة أيام يتكرر النداء خلالها ودعوة الناس إلى المشاركة فى الاحتفال . ويقوم أصحاب الخوانيت التى سيمر بها المحمل بتزيينها، وهناك تبيت النسوة والأطفال حتى يتمكنوا من مشاهدة موكب الاحتفال فى اليوم التالى. ويكون دوران المحمل فى يوم الاثنين أو الخميس. وعلى طول الطريق تحتشد الجموع لمشاهدة موكب المحمل الذى يشق طريقه من باب النصر حتى ميدان الرميطة تحت القلعة . ويسير جمل المحمل وهو يتهادى وعليه الحرير الملون وفوقه المحمل قد غطى بالحرير تعلوه قبة فضية . وأمام هذا الموكب تركض كوكبة

٢٢- كان السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى هو أول من أدار المحمل بمصر سنة ٦٥٧هـ أنظر المقرئى، الذهب المسبوك فى ذكر من حج من الخلفاء والملوك ، ص ١١ ؛ السيوطى، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٨٨ .

٢٣- المعروف أن العرب كانوا يكسون الكعبة فى جاهليتهم ، واستمرت كسوتها بعد الإسلام . وحين سقطت الخلافة العباسية تولى سلاطين المماليك كسوة الكعبة . وكانت الكسوة تصنع من الحرير الأسود المرقوم بالحرير الأبيض ، ثم صارت الكتابة باللون الأصفر المشع بالذهب . وكان هناك موظف هو «ناظر الكسوة» يشرف على إعدادها من الأموال التى أوقفت لهذا الغرض (القلقشندى)، صبح الأعشى، ج ٤ ، ص ٥٨٧ ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة، ص ١٩٩ ، السخاوى، التبر المسبوك ، ص ٢٠١ ؛ المقرئى ، الذهب المسبوك ص ٤٣-٤٤ السيوطى، حسن المحاضرة ؛ ج ١ ص ٨٨) .

من فرسان الممالك بملابس الميدان الزاهية ومعداتهم وأسلحتهم تخطف الأبصار ببريقها. المشاهدين وهم يستعرضون مهاراتهم فى القتال بالرمح. وفى الموكب مجموعة من صغار الممالك يقومون بأداء بعض الألعاب البهلوانية بالرمح وهم وقوف على ظهور الخيل. وتختلط أصوات الجماهير الصاخبة بدقات الطبول والموسيقى النحاسية ، ويمضى الموكب الصاحب إلى ميدان الرميّة حيث يطل السلطان عليه من القلعة، وتشتدّ جلبة الاحتفال والمحتفلين ويقوم الممالك باستعراض مهاراتهم أمام السلطان . ثم تتجه الجموع إلى الفسطاط حيث يخرق الموكب الشوارع الرئيسية ليعود مرة ثانية إلى ميدان الرميّة. وكان هذا الاحتفال الصاحب يتكرر مرة أخرى فى شهر شوال . وفى هذه المرة لا يتوجه إلى الفسطاط وإنما يخرج إلى الريدانية مباشرة فى طريقه إلى الحجاز.

ويخرج موكب الحج على هذا الشكل المهيب يقوده أحد كبار أمراء الممالك ويلحق به من يريد الحج من الناس . وكان من الضرورى لركب الحج أن يضم بين أفرادهم عدداً من الأطباء والأدلة والمؤذنين والقاضى والشهود والأمناء وحتى مغسل الموتى<sup>(٢٤)</sup>.

أما أعياد أهل الذمة، فقد كان الاحتفال ببعضها قاصراً على أبناء الطائفة وحدهم على حين شاركهم المسلمون الاحتفال ببعض أعيادهم . ويبدو من مصادر تلك الفترة أن اليهود على نحو خاص قد اقتصروا فى احتفالاتهم على أبناء الطائفة فقط. وكانت للطوائف اليهودية فى مصر زمن الممالك عدة أعياد يتصل بعضها بشريعتهم ، ويتعلق البعض الآخر بتاريخهم وتراثهم .

وكانت الأعياد اليهودية الشرعية خمسة أعياد أولها «عيد رأس السنة» واسمه العبرى القديم «راش هيشا» وبالعبرية الحديثة «روش هساناه» وهو عندهم عيد يقدمون فيه الأضاحى فى ذكرى افتداء اسماعيل ، ويحل أول شهر تشرى اليهودى، ويعتبر هذا العيد أيضاً عيد عتق وحرية عند اليهود لأنه يرتبط بخلاصهم من فرعون . وقد أسماه المقرئى «عيد البشارة»<sup>(٢٥)</sup> وثمة اختلافات بين طريقة كل من الرنانيين والقرائين فى الاحتفال بهذا العيد رصدتها مصادر تلك الفترة ؛ إذ كان الرنانيون ينفخون الأبواق فى معابدهم أثناء الصلاة ،

٢٤- القلقشندى ، صبح الأعشى، ج٤ ص ٥٧- ص ٥٨ ؛ ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٩٩ -

ص ٢٠٠ ؛ السيوطى، حسن المحاضرة ، ج٢ ، ص ١١٩ ؛ ابن بطوطة ، الرحلة، ص ٤٢- ص ٤٣ ؛ ابن الحاج

الملخل، ج١ - ص ٢٧٢- ص ٢٧٥ .

٢٥- المقرئى ، الخطط ج٢ ص ٤٧١ .

اعتماداً على تفسيرهم لبعض النصوص المقدسة المتعلقة بهذا الاحتفال ، على حين اكتفى القراءون بالصلاة والتهليل حمداً وشكراً لله لأنه يوم عتق رقاب بالنسبة لهم<sup>(٢٦)</sup>.

والعيد اليهودي الثانى هو «عيد صوماريا» أو «الكبور» ، وهو يوم الغفران عندهم وعقوبة من لا يصوم هذا اليوم أن يقتل . ويرى بعض الباحثين أن هذا العيد الذى يرجع إلى عصور العبرانيين الأولى مرتبط بأصول الشريعة اليهودية التى قررت يوماً فى العام لحساب الذات. وأن اليهود ، من طول ما عانوه من اضطهادات على طول تاريخهم ، جعلوا هذا اليوم لنقض موثيقهم وأكل الديون التى يدينون بها لغير اليهود ، مما سبب معارضة بعض فقهاء اليهود فى العصر الحديث<sup>(٢٧)</sup>.

أما «عيد المظلة» أو عيد «الظل» فكان الاحتفال به يبدأ فى الخامس عشر من شهر تشرى ويستمر سبعة أيام يعيدون فى أولها ، واليوم الثامن هو عيد الاعتكاف عند الريانين. وفى هذا العيد يحتفل اليهود بذكرى الغمام الذى أظلمهم الله به فى التيه، فيجلسون تحت سعف النخل الأخضر وأغصان الزيتون وغيرها من الأشجار الدائمة الخضرة<sup>(٢٨)</sup>.

والعيد الرابع هو عيد الفطير الذى سُمى أيضاً بعيد الفصح ، وهو أيضاً يتصل بذكرى خروجهم من مصر . ويحل مواعده فى الخامس عشر شهر نيسان اليهودى. وقد اختلفت الفرق اليهودية حول مدة الاحتفال به، فهى سبعة أيام عند القرائين، وثمانية أيام عند الريانين، وستة فقط عند السامرة ، ويعتبر هذا العيد أيضاً من أعياد التضحية ومواسم الحج لدى اليهود. وبينما يحج الريانون والقراءون فى هذا العيد إلى بيت المقدس ويضحون على الصخرة المقدسة ، يحج السامرة على جبل جزريم القريب من نابلس فى فلسطين ويضحون هناك<sup>(٢٩)</sup>.

٢٦- القلقشندي، صبح الأعشى، ج٢ ، ص٤٢٦-٤٢٨ ؛ المقرئى، الخطط، ج٢ ، ص٤٧١ يتبع النويرى ، نهاية الأرب، ج١ ، ص١٨٧-١٨٩ ؛ مراد فرج ، القراءون والريانون، ص١٢٤-١٢٥ .

حسن ظا ، الفكر الدينى الإسرائيلى، ص١٩٤-١٩٨ .

٢٧- حسن ظا ، المرجع السابق، ص٢٠٢-٢٠٣ .

٢٨- المقرئى، الخطط، ج٢ ، ص٤٧٢ .

٢٩- القلقشندي : صبح الأعشى، ج١٣ ، ص٢٦٨-٢٦٩ ؛ عزرا حداد؛ رحلة بنامين البطيلى،

ص١٨٥-١٩٠ .



وخامس أعياد اليهود الشرعية هو عيد «الأسابيع» أو «العنصرة» أو «الخطاب» الذى يحتفلون فيه بذكرى الوصايا العشر التى أنزلها الله على نبيه موسى عليه السلام . وهذا العيد يحل فى السادس من شهر سيوان اليهودى . وكان اليهود يصنعون القطائف ويتفنون فى صنعها لكى يأكلوها فى هذا العيد فى ذكرى المن الذى أنزله الله عليهم فى التيه<sup>(٣٠)</sup>.

وأشهر الأعياد التى استحدثها اليهود من واقع تاريخهم عيد الفوز «البوريم» وعيد «الحنكة» أو «الخانوكه» .

وعيد الفوز هو ذكرى انتصار اليهود على الوزير الفارسى «هامان» الذى أخذته الغيرة من اليهود وأراد القضاء عليهم . ولكن نفوذ أستير الجميلة لدى الإمبراطور الفارسى جعله يقتل هامان ورجاله . على ما يحكيه سفر أستير عن الأسر البابلى لليهود . ويبدأ هذا العيد بصيام (صيام أستير) يستمر من الثالث عشر من آذار حتى الخامس عشر منه، ثم يقيم اليهود مهرجاناً صاخباً يحرقون فيه تمثالاً من الورق المملوء بالنخالة رمزاً لهامان . ويبدو أن هذا العيد كان يرتبط بمظاهر اللهو والخلاعة فى عصر الماليك لدرجة جعلت المؤرخين المسلمين يطلقون عليه اسم «عيد المساخر» أو «عيد المسخرة» وكان اليهود يتبادلون الهدايا والهبئات فى هذا العيد<sup>(٣١)</sup>.

أما عيد «الخانوكه» أو «الحنكة» فكان الاحتفال به يستمر على مدى ثمانية أيام تبدأ فى ليلة الخامس والعشرين من شهر كسليو فى ذكرى انتصار اليهود على «أنطيوخوس ابيفانس» الذى حاول إرغام اليهود على عبادة الأصنام ، ولكنهم استعادوا هيكلهم وطهروه من الأصنام . والكلمة العبرية «حانوكه» تعنى التنظيف لأن اليهود نظفوا الهيكل من تماثيل آلهة اليونانيين . وفى عصر الماليك كان اليهود يوقدون المصابيح على أبواب دورهم ، وفقاً لعد تصاعدى، وفى الليلة الأولى يوقدون قنديلاً واحداً، وفى الليلة الثانية قنديلين ... وهكذا حتى تتم ثمانية قناديل فى اليوم الثامن . ولم يكن القراءون يعترفون بهذا العيد على الإطلاق كما أن السامرة لم يهتموا به<sup>(٣٢)</sup>.

٣٠- القلقشندى، صبح الأعشى، ج٢، ص٤٢٦؛ المقرئى، الخطط ج٢ - ص٤٧٢ .

٣١- تاريخ ابن الوردى، ج١، ص٧٨؛ النويرى نهاية الأرب، ج١، ص١٨٩؛ قاسم عبده قاسم، أهل الذمة ص١٢٦-١٢٧ .

٣٢- النويرى، المصدر السابق، ج١، ص١٧٨؛ القلقشندى، المصدر السابق، ج٢، ص٤٢٧- ص٤٢٨؛ المقرئى، المصدر السابق، ج٢، ص٤٧٢ .

ويبدو من خلال المصادر العربية أن المصريين من المسلمين والمسيحيين لم يكونوا يساهمون في إحياء هذه الأعياد بشكل فعال، وربما لم يكونوا يساهمون فيها على الإطلاق نظراً لما اشتهر به اليهود من الحرص على العزلة .

أما النصارى فقد عدت المصادر لهم سبعة أعياد كبار، وسبعة أعياد صغار<sup>(٣٣)</sup>. وأول الأعياد الكبار هو عيد البشارة في التاسع والعشرين من برمها في ذكرى البشارة التي ساقها غبريال (جبريل عليه السلام) إلى مريم العذراء بمولد المسيح عليه السلام .

والعيد الثاني هو عيد الزيتونة (أو الشعانين ومعناها التسبيح) في ذكرى دخول المسيح إلى القدس، ثم دخوله الهيكل. وفي عصر المماليك كان المسيحيون يخرجون إلى الأماكن الخلوية والمتنزهات لاسيما في ضاحية المطرية حيث كان يوجد بئر البلسم التي يعتقد المسيحيون أن مريم العذراء غسلت فيه ثياب المسيح<sup>(٣٤)</sup>.

وكان العيد الثالث هو عيد الفصح الذي يفطرون فيه، ويحتفلون فيه بذكرى قيام المسيح من قبره - حسب اعتقادهم - واجتماعه مع حواريه وتناول الطعام معهم .

أما العيد الرابع فيتصل بالتراث الدينى المسيحى الذى يقول إن السيد المسيح صعد إلى السماء بعد أربعين يوماً من قيامه وذلك بعد أن أكمل ثلاثاً وثلاثين سنة وثلاثة أشهر ، ويسمى هذا العيد «خميس الأربعين» .

والعيد الخامس هو «عيد الخميس» أو «عيد العنصرة» فى السادس والعشرين من شهر بشنس . ويعتقد المسيحيون أنه فى هذا اليوم حلت روح القدس فى حوارى المسيح بعد أن تجلى لهم روح القدس فى شبه ألسنة من نار ، وتفرقت عليهم ألسنة الناس فتكلموا بجميع اللغات، وذهب كل منهم إلى البلد التى يعرف لغتها للدعوة إلى دين المسيح .

وفى «عيد الميلاد» الذى يحل فى التاسع والعشرين من كيهك كان النصارى يوقدون المصابيح بالكنايس ويزينونها، ويلعبون بالمشاعل . ويقول المقرئى إنه شاهد احتفالات الميلاد التى كانت «موسماً جليلاً» ، تباع فيه الشموع المصبوغة بالألوان الرائعة ويشتريها الناس جميعاً ، ويزدهر سوق الشماعين لهذا السبب . وقد بالغ الناس فى الإنفاق على تزيينها<sup>(٣٥)</sup>.

٣٣- ابن الحاج ، المدخل، ج٢ ، ص ٥٩- ص ٦٠ .

٣٤- المقرئى ، المصدر السابق، ج١ ؛ ص ٢٦٣- ص ٢٦٥ .

٣٥- المقرئى، المصدر السابق، ج١ ؛ ص ٢٦٣- ص ٢٦٥ .

والعيد السابع من أعياد النصارى الكبار هو عيد الغطاس الذى كان النصارى يحتفلون به فى حادى عشر طوبة فى ذكرى تعميد المسيح عليه السلام على يد يوحنا المعمدان (النبى يحيى بن زكريا عليهما السلام) فى مياه الأردن ، وفى هذا العيد كان النصارى يغمسون أولادهم فى المياه على الرغم من شدة البرد اعتقاداً منهم أن ذلك يقيهم شر المرض طوال حياتهم<sup>(٣٦)</sup>.

أما أعياد المسيحيين الصغار فكانت سبعة أيضاً<sup>(٣٧)</sup> والجدير بالذكر أنه كانت للنصارى فى مصر أعياد أخرى غير تلك الأعياد الشرعية «... لكنها عندهم من المواسم الشرعية...» وقد أحصى القلقشندى من هذه الأعياد والمواسم المسيحية مائة وثمانية وسبعين عيداً وموسماً موزعة على شهور السنة القبطية وقد انفرد الأقباط ببعض الأعياد التى اتخذ الاحتفال بها شكلاً عاماً وشارك المسلمون فى الاحتفال بها .

فقد احتفل المسلمون مع المسيحيين ببعض الأعياد المسيحية ذات الطابع الدينى البحت مثل عيد الميلاد الذى كان المصريون يصنعون فيه نوعاً من العصيدة ويزعمون أن من يأكلها يتقى البرد طوال السنة<sup>(٣٩)</sup>. وشاهد المقرئى احتفالات هذا العيد التى كانت تفيض بالبهجة والسرور قبل تدهور الأحوال مع بداية القرن الخامس عشر ، وفى هذا العيد كان الناس يتنافسون على شراء الشموع المصبوغة (الفوانيس) ويعلقونها فى الأسواق وعلى أبواب الحوانيت حتى أن المقرئى يقرر أنه شاهد شمعة تكلفت ألفاً وخمسمائة درهم. ومن الطريف أن بعض الشحاذين فى الطرقات كانوا يسألون الناس أن يتصدقوا عليهم بفانوس «... فيشتري لهم من صغار الفوانيس ما يبلغ ثمنه الدرهم وما حوله...»<sup>(٤٠)</sup>.

وفى عيد الغطاس كان بعض المسلمين يشاركون المسيحيين عادة غمس أطفالهم فى المياه الباردة لاعتقادهم أن ذلك يمنع عنهم المرض فى حياتهم<sup>(٤١)</sup>.

٣٦- ابن الحاج ، المدخل، ج٢ ، ص ٥٩ .

٣٧- قاسم عبده قاسم ، أهل الذمة ، ص ١٢٠ - ص ١٢٣ .

٣٨- القلقشندى : صبح الأعشى ، ج٢ ، ص ٤٢٠ - ص ٤٢٥ .

٣٩- ابن الحاج ، المصدر السابق، ج٢ ، ص ٤٩ .

٤٠- المقرئى ، الخطوط ، ج٢ ، ص ٢٦٣ - ص ٢٦٥ .

٤١- ابن الحاج ، المصدر السابق، ج٢ ، ص ٥٩ .

وفى خميس العهد، أو خميس العدس، كما درج الناس على تسميته آنذاك من باب الدعابة، كان المسيحيون يهدون إلى المسلمين أنواع العدس المصفى والسّمك المقلّى والبيض الملون. وكان من عادة النساء أن تخرجن فى هذا اليوم إلى الأسواق لشراء الخواتم والبخور الذى يطلقنه فى بيوتهن حتى تصرف عنها العين والحسد والكسل والأمراض<sup>(٤٢)</sup>. وكان هذا العيد المسيحى من المواسم المصرية الهامة فى زمن المماليك، وكانت تباع فى الأسواق كميات هائلة من البيض الملون مما كان يغرى العبيد والصبيان والغوغاء بأن يقامروا بها، فينتدب المحتسب بعض أعوانه لكى يعاقبهم على ذلك<sup>(٤٣)</sup>. وكان الناس من كافة الشرائح الاجتماعية يشتركون فى الاحتفال ببعض الأعياد المسيحية، ويزيدون النفقة فى تلك الأعياد لإدخال السرور على أهلهم، كما كانوا يتبادلون الهدايا مع أهل الذمة فى أعيادهم<sup>(٤٤)</sup>.

وفى سنة ٨٣٦هـ (١٤٣٢م) حدثت مصادفة غريبة، إذ توافقت بداية السنة الهجرية مع السنة القبطية والسنة اليهودية<sup>(٤٥)</sup> وهكذا احتفل أبناء الديانات الثلاث بأعيادهم فى وقت واحد.

ومن أشهر الأعياد التى اتخذت طابعاً عاماً فى عصر سلاطين المماليك عيد وفاء النيل وكسر الخليج، فقد كان فيضان النيل السنوى محط اهتمام المصريين على اختلاف مشاربهم، يرقبون موعده، ويحسبون حسابه، ولا غرو فقد كان النيل، ولا يزال، هو قوام الحياة المصرية وعليه مدارها. وكان المصريون يهتمون بقياس مقدار الزيادة التى يسببها فيضان النهر يوماً بيوم. وفى السادس والعشرين من شهر بؤونة القبطى كان يؤخذ قاع النهر (أى يقاس ارتفاع منسوب الماء القديم فى النهر ليكون أساساً تحسب عليه الزيادة). ويبدأ إعلام الناس بمقدار الزيادة منذ اليوم التالى مباشرة. وفى عصر كل يوم يقيس المشرف على مقياس النيل فى جزيرة الروضة مقدار زيادة مياه النيل. لكى يعلنها المنادون فى الطرقات والأسواق حتى يطمئن الناس. ويذكر بيلوتى الكريتى Piloté de Crète، الذى زار مصر فى مطلع القرن

٤٢- المصدر نفسه، ج٢، ص ٥٤.

٤٣- المقرئى، الخطط، ج٢، ص ٢٦٥-؛ ابن إياس، نزهة الأُم، ص ٢١٩- ص ٢٢٣.

٤٤- ابن الحاج، المدخل، ج٢، ص ٤٦- ص ٤٨.

٤٥- المقرئى، السلوك، ج٤، ص ٨٨٠؛ ابن الصيرفى، نزهة النفوس، ج٣، ص ٢٤٨.



الخامس عشر أنه شاهد فى زمن الفيضان عدة فرسان يخرجون كل يوم وهم يرفعون الأعلام فوق أكتافهم ، ثم يتجهون إلى المقياس لكى يعرفوا مقدار زيادة النهر ثم يسيرون خلال الشوارع والطرق يصيحون « أن النهر زاد كذا »<sup>(٤٦)</sup>. وهؤلاء الفرسان الذين وصفهم بيلوتى هم الذين أطلقت عليهم المصادر العربية اسم « مناديو البحر »<sup>(٤٧)</sup>. ويبدو دورهم مشابهاً لدور وسائل الإعلام فى عصرنا الحاضر من حيث نقل أخبار الفيضان اليومية إلى الناس .

وحين يكمل النهر ستة عشر ذراعاً (علامة الوفاء) يبدأ « مناديو البحر » فى التصريح بعدد الأذرع ، وعلامة الوفاء أن يسدل الستار الخليفة على الشباك الكبير فى صدر مبنى المقياس بجزيرة الروضة ، فإذا شاهدته الناس استبشروا بالوفاء<sup>(٤٨)</sup>.

ويكون ذلك إيذاناً ببدء المهرجان الشعبى الضخم احتفالاً بهذه المناسبة التى يشارك الجميع فى إحيائها باعتبارها عيداً عاماً « قومياً » . وكانت تحيط باحتفالات وفاء النيل وكسر الخليج كل مظاهر الفخامة والعظمة التى ميزت عصر سلاطين المماليك فى شطره الأول .

وتبدأ الاحتفالات بتعليق الستار الخليفة بلونه الأصفر على الشباك الكبير فى الجهة الشرقية من دار المقياس . وتكون تلك الليلة من الليالى البهيجة فى القاهرة والفسطاط، إذ يوقد الناس عدداً هائلاً من القناديل والشموع فيتحول ليل القاهرة إلى نهار من كثرة الأضواء. ثم يحضر كبار الأمراء ، ومعهم الاستادار (المشرف على البيوت السلطانية) ثم توزع الخلع على من له عادة فى هذا الموسم. ثم يحضر القارئون ويتناوبون قراءة القرآن الكريم فى دار المقياس طوال الليل. ويعقبهم المغنون والمنشدون الذين يغنون طوال الليل<sup>(٤٩)</sup>.

وفى صباح اليوم التالى قدم مائدة حافلة بأنواع اللحوم المشوية والحلوى والفاكهة ويحضر السلطان أو من ينوب عنه من أمراء المماليك، ويتخاطف العامة أنواع المأكولات « ولا يمنع أحد من ذلك... » وفى بعض الأحيان كان يجبى من سكان العاصمة ثمن المأكولات التى تجهز لهذا الاحتفال، وقد أبطل السلطان المنصور قلاون ذلك وجعل نفقات الاحتفال من بيت المال<sup>(٥٠)</sup>.

٤٦- Dopp, L'Egypte au Commencement du quanzieme siccle, pp. 20-21 .

٤٧- السيوطى ، كوكب الروضة ، (مخطوطة) ، ق ٤٧ .

٤٨- ابن إياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ٢٩٧ .

٤٩- ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ١١٤-١١٥ .

٥٠- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ص ١٢١ . (بولاق) .

وبعد الإنتهاء من الأكل يبدأ احتفال وفاء النيل وكسر الخليج وهو مرحلتان: تخليق المقياس. وكسر سد الخليج . وكانت المرحلة الثانية من الاحتفال تتم فى اليوم الثالث أو الرابع من المرحلة الأولى فى العصر الفاطمى، ولكن الاحتفال صار يتم بمرحلتيه فى يوم واحد أيام الممالك<sup>(٥١)</sup>.

ويبدأ الاحتفال بنزول السلطان «أو من ينوب عنه» من قلعة الجبل، وفى خدمته كبار الأمراء من قادة الجيش وخواص الدولة . ثم ينزلون إلى النهر ويركبون المراكب التى تزينها الأعلام الملونة والشارات الزاهية وغيرها من الزينات ، وتدق الطبول وتطلق الألعاب النارية (النفوط) من المراكب حتى يصل الموكب النهري إلى دار المقياس. وبعد الفراغ من الطعام الذى سبقت الإشارة إليه، يذاب الزعفران فى ماء الورد بإناء فضى ، ويعطى السلطان هذا الإناء للمستول عن المقياس الذى يلقي بنفسه . بكامل ملابسه ، فى فسقية ومعه ذلك الإناء الفضى فيخلق عمود المقياس (أى يدهنه بالعطر ) . ثم يخرج السلطان أو نائبه فيجلس بالشباك الكبير تحت الستار ويفرق الخلع والتشاريف على «من له عادة بذلك»، مثل والى القسطنطين وريس (قائد) مركب السلطان المعروفة باسم الذهبية، ورؤساء مراكب الأمراء . ثم يركب السلطان «الذهبية» (وهى السفينة السلطانية) وحولها مراكب الأمراء المزينة بكافة أنواع الزينات وقد اختفت صفحة النهر تحت عشرات المراكب والقوارب المليئة بالمتفرجين يسرون خلف مركب السلطان ومراكب الأمراء حتى فم الخليج<sup>(٥٢)</sup>.

وفى موقع سد الخليج يكون نائب السلطنة أو حاجب الحجاب منتظراً ومعه بعض كبار الأمراء فوق قنطرة السد. وهناك يتوجه السلطان بفرسه من فم الخليج حتى موقع السد البرانى ويمسك بمعول من الذهب الخالص ويضرب السد ضربات ثلاثا، ثم يركب ثانية، فيأتى جمع غفير من الناس بفتوسهم فيحفرون هذا السد حتى يجرى الماء فى الخليج، ثم ينصرف السلطان إلى القلعة<sup>(٥٣)</sup>. والواقع أن قليلين من السلاطين كانوا يحرصون على حضور الاحتفال بأنفسهم، مما جعل المؤرخين يجدون فى اشتراك السلطان بنفسه فى هذه الاحتفالات أمراً جديراً بالتسجيل<sup>(٥٤)</sup>.

٥١- القلقشندى، صبح الأعشى، ج٣ ص ٥١٢-٥١٤ .

٥٢- الكتبى، مباهج الفكر ومناهج العبر (مخطوط)، ج١، ق ٨٦؛ السيوطى، حسن المحاضرة، ج٢ ص ٣٠٧؛ ابن تغرى بردى، النجوم، ج١١، ص ٢٢٣؛ ابن شاهين الظاهرى؛ زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك، ص ٨٧؛ القلقشندى، صبح الأعشى، ج٤، ص ٤٧-٤٨ .

٥٣- Dopp, L'Egypte, p. 21 .

٥٤- السيوطى، حسن المحاضرة، ج٢، ص ٣٠٧، كوكب الروضة (مخطوط) ق ٩٨ .

ولما كان الاحتفال بوفاء النيل يتم نهاراً فقد ربط بعض المفسرين بين قوله تعالى إخباراً عن فرعون «قال موعداكم يوم الزينة ، وأن يحشر الناس ضحى» ، وبين الاحتفال بوفاء النهر على أساس أنه يكون فى وقت الضحى (٥٥).

ولم تكن احتفالات وفاء النيل وكسر الخليج هى المظهر الاجتماعى الوحيد المرتبط بنهر النيل بل إن من الأعياد الدينية الطابع ما ارتبط بالنهر ارتباطاً مباشراً مثل «عيد الشهيد» ، و«عيد النيروز».

وقد اتخذ الاحتفال بعيد الشهيد طابعاً دينياً وعاماً فى آن واحد، وكان مواعده السنوى فى ثامن شهر بشنس القبطى . ويتم الاحتفال على شكل مهرجان كبير على ساحل النيل بناحية شبرا . وهو يرتبط بما كان أقباط مصر آنذاك يزعمونه من أن النيل لايزيد فى موسم الفيضان إلا بعد غسل إصبع أحد القديسين فى مائه . وكان هذا الإصبع يحفظ فى تابوت بكنيسة فى شبرا ، وقيل إنه إصبع أحد أسلافهم من الشهداء (٥٦).

وفى هذا العيد يتوافد الأقباط من شتى أنحاء البلاد، كما يخرج أهل العاصمة على اختلاف أديانهم واهتماماتهم إلى ساحل شبرا لمشاهدة هذا المهرجان الضخم ، حيث تقام الخيام بأعداد هائلة على ساحل النيل وفوق الجزر، ويحفل المهرجان بشتى صنوف اللهو والمرح ، فيجتمع الفرسان بخيولهم التى يرقصون بها على إيقاعات الطبول وأنغام الزمور ويجتمع المطربون من البدو وغيرهم من كل أنحاء البلاد . «ولابقى مغن ومغنية ، ولا رب ملعوب، ولابغى ولامخنث، ولاباض ولاخليع ، ولافاسق ولافاتك ، إلا ويخرج لهذا العيد...». وكانت تصحب هذا العيد مظاهر الفساد والانحلال والفوضى ، إذ ترتكب المعاصى علانية ، وتشور الفتن ، وتقع حوادث القتل (٥٧).

وفى بعض الأحيان كانت الاحتفالات بهذا العيد تمتد إلى يومين بثلاث ليال (٥٨). كما كان فلاحو شبرا يعتمدون على مبيعاتهم من الخمر فى هذا العيد للوفاء بما عليهم من الخراج (٥٩) مما يبين مقدار الخمر التى كانت تستهلك فى هذا العيد .

٥٥- المقرئى ، الخطط، ج١ ، ص ٦٠ .

٥٦- المقرئى، الخطط، ج١ ، ص ٦٨ ، السلوك ، ج١ ص ٩٤١ ؛ ابن تغرى بردى، النجوم ، ج ٨ ص ٢٠٢ ؛ السيوطى، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٦٩ .

٥٧- المقرئى، الخطط، ج١ ، ص ٦٨ ؛ السيوطى، كوكب الروضة ، ق ١٣١ .

٥٨- المقرئى، السلوك ، ج ٢ ، ص ٤٥١ - ص ٤٥٢ .

٥٩- المصدر نفسه، ج١ ، ص ٩٤١ ؛ السيوطى، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٩٩ .

وفى سنة ٧٠٢ هـ (١٣٠١ م) أبطل الأمير بيبرس الجاشنكير الاحتفال بهذا العيد بسبب مظاهر الفساد والانحلال التى كانت تصحبه ، وحاول الأقباط إعادته ثانية لقاء مبلغ من المال ولكنهم فشلوا . وظل الأمر على ما هو عليه حتى سنة ٧٣٨ هـ (١٣٣٧ م) حينما أعاد السلطان الناصر محمد بن قلاوون الاحتفال به لسبب غريب هو أن الأمير « يلبغا البختيارى » والأمير « الطنبغا الماردينى » طلبا الخروج للصيد، ولكن السلطان لم يوافق « لشدة غرامه بهما وتهتكه فى محبتهم... » ، فعمل عيد الشهيد ليصرفهما من ذلك . وكانت مدة إبطاله ستا وثلاثين سنة ، ثم أبطل الاحتفال به نهائياً سنة ٧٥٥ هـ (١٣٥٣ م) بعد أن هدم الأمير « صرغتمش » الكنيسة، وأحرق التابوت الذى فيه الإصبع بحضور السلطان ثم ذرى رماده فى النهر (٦٠).

وثمة عيد عام آخر هو « عيد النيروز » ، وهو عيد رأس السنة القبطية فى أول شهر توت . ويغلب على الظن أن عادة الاحتفال بهذا العيد متوارثة عن قدماء المصريين على الرغم من اسمه الفارسى (ومعناه اليوم الجديد) ، فقد كان المصريون فى عصر الفراعنة يحتفلون بهذا اليوم إكراماً لنهر النيل. وقد اعتبر هذا العيد عيد الربيع الذى تبدأ بعده زيادة مياه النهر الذى يستكمل مياهه فى الخريف أو أواخر الصيف . ولعل هذا هو ما يفسر لنا السبب فى أن المصريين جميعاً، بغض النظر عن دياناتهم ، كانوا يشاركون فى الاحتفال بهذا العيد.

وفى عصر سلاطين المماليك كان الاحتفال بعيد النيروز يأخذ شكل الاحتفالات القومية العامة (٦١)، إذا اعتبر ذلك اليوم بمثابة عطلة عامة ، فكانت الأسواق تغلق فى ذلك اليوم كما كانت المدارس تعطل .

وإذا ما حل عيد النيروز دبت الحركة والنشاط فى الشوارع والطرق . ففى شوارع القاهرة وأزقتها كان بعض العامة يتجمعون فى موكب (كرنفال) يطوف القاهرة حول شخص يركب حماراً، وقد دهن وجهه بالدقيق أو الجير، ووضع لحية مستعارة ، ويرتدى ثوباً أحمر أو أصفر،

٦٠- المقرئى، السلوك ، ج٢ ، ص ٩٢٦ . ويذكر السيوطى (حسن المحاضرة، ص ٢٩٩) وابن تغرى بردى (النجوم : ج٨ ، ص ٢٠٢) أن هذا العيد قد أبطل نهائياً منذ سنة ٧٠٢ هـ .

٦١- شيخ الربوة ، نخبة الدهر ، ص ٢٧٨ ؛ ابن الحاج ، المدخل ج٢ ، ص ٤٩ ص ٥٠ : المقرئى، الخطط . ج١ ، ص ٢٦٦- ص ٢٦٨ ؛ ابن إياس ، نزهة الأعمق ٢٢٣- ٢٢٧ .



وعلى رأسه طرطور طويل ، ويمسك كل من المحيطين به بالمجريد الأخضر وسعف النخيل وشماريخ البلح . وفى يد الشخص دفتر وقلم . ويجول ذلك الموكب الصاحب العايب فى شوارع المدينة وأزقتها ، ويترق أبواب البيوت ، ويدخل الأسواق ويمر على الحوانيت لتحصيل النقود على شكل الإتاوات . وإذا امتنع أحد عن إعطائهم ما يريدون صبوا عليه وإبلاً من الشتائم والكلام الفاحش ، وربما رشوه بالماء القذر . أما من يغلق بابه دونهم ، فكان يتعرض لما هو أكثر من ذلك<sup>(٦٢)</sup> .

وفى الطرقات يقف بعض الناس يتراجمون بالبيض ، ويتضاربون بأنطاع الجلود ويتراشون بالماء ، فلا يجسر أحد على الخروج من بيته<sup>(٦٣)</sup> . بل إن بعض كبار القوم كانوا يفعلون ذلك فى بساتينهم وداخل بيوتهم<sup>(٦٤)</sup> .

ويبدو أن ذلك اليوم قد اعتبر بمثابة راحة أو عطلة عامة يتحرر الناس فيها من جميع قيود حياتهم اليومية وتقاليدهم بما فى ذلك سطوة القانون ، فلم يكن الوالى يحكم لأحد ممن ينالهم الضرر من جراء الجرائم والحوادث التى كانت تحدث فى يوم النيروز<sup>(٦٥)</sup> .

وفى بعض الأحيان كان الأمر يخرج عن نطاق المعقول والمحتمل ، مما كان يدفع بالحكام إلى فرض العقوبات ومنع بعض مظاهر هذا الاحتفال . وفى سنة ٧٨٢هـ ( ١٣٨٠م ) نودى فى القاهرة والفسطاط بمنع اللعب بالماء فى يوم النيروز ، وهدد من يفعل ذلك بضربه ومصادرة أمواله ، وأمسك أربعة من المخالفين فضربوا وشهروا ، فكف الناس عن ذلك<sup>(٦٦)</sup> . فقد أبطل الأمير الكبير برقوق (قبل أن يتولى العرش) الكثير من مظاهر الاحتفال بعيد النيروز ، لاسيما التراجم بالبيض ، والتصافع بالجلود ، والتراش بالماء<sup>(٦٧)</sup> وعلى الرغم من أن السلطان الناصر فرج بن برقوق قد أعاد الاحتفال بهذا العيد ، فإن مظاهر هذا الاحتفال

٦٢- ابن الحاج ، المدخل ، ج٢ ، ص ٥٢- ص ٥٣ ؛ ابن إياس ، نزهة الأُمم ، ص ٢٢٥ ب ، يتبع .

٦٣- ابن إياس ، نزهة الأُمم ، ق ٢٢٣- ق ٢٢٧

٦٤- ابن الحاج ، المدخل ، ج٢ ، ٤٩ .

٦٥- المصدر نفسه ، ص ٥٢- ص ٥٣ .

٦٦- المقرئى ، السلوك ، ج٣ ، ص ٣٩٤ .

٦٧- القلشندي ، صبح الأعشى ، ج٢ ، ص ٤١٩- ٤٢٠ .

تواضعت إلى حد كبير بسبب الأزمات التي توالى على البلاد منذ منتصف القرن الثامن الهجرى (١٤م) (٦٨).

وارتبطت بالاحتفال بعيد النيروز بعض الأطعمة والحلوى التي كان المعاصرون يحرصون على توفيرها في هذا اليوم حتى صارت من لوازم ذلك الاحتفال، وربما نشأت المشاكل بسببها داخل البيوت. ومن هذه الأطعمة والحلوى، الزلابية والهريسة التي كان بعض الناس يحضرون الصانع ليبيت عندهم ليجهزها قبل طلوع النهار. وفي هذا العيد كان المصريون يتهادون بهذه الحلوى. كذلك جرت العادة على أن تؤكل في هذا اليوم أنواع معينة من الفواكه مثل البطيخ والخوخ والبلح .. وغير ذلك مما تلزمه النساء لأزواجهن...» (٦٩).

هذه ، بشكل عام ، أهم أعياد المصريين الدينية واحتفالاتهم العامة. ولعل الصورة التي حاولنا رسم ملامحها من خلال المعلومات التي أمدتنا بها المصادر التاريخية لذلك العصر الزاخر بالأحداث والمتناقضات، تشي بحياة صاحبة لاهية. وهذه حقيقة تصدق على الواقع في مصر في الشطر الأول من عصر سلاطين المماليك إلى حد كبير. بيد أن الألوان البهيجة الزاهية في هذه الصورة أخذت تنحسر أمام مد الألوان القاتمة والحزينة مع بداية الأزمات والتدهور الذي أخذ ينخر في بنيان الدولة منذ أخريات القرن الثامن الهجرى (١٤م) .

وانعكس هذا التدهور بالضرورة على شكل احتفالات المصريين وأعيادهم. وإذا أفردنا لمظاهر التدهور والاضمحلال دراسة مستقلة في الصفحات التالية، فإننا سنكتفى بالإشارة إلى بعض ملامح التدهور من خلال ما طرأ على الاحتفالات والأعياد .

ففي أواخر ذلك العصر كانت الفتن والاضطرابات قد صارت نغمة معتادة في حياة المصريين كما صار من المألوف في حياة الناس اليومية أن تتحول شوارع المدن والأسواق إلى ميادين القتال بين طوائف المماليك المتصارعة (٧٠)، ونسوق مثلاً على هذا ما حدث سنة ٨٩٩هـ

٦٨- المصدر نفسه، ص ٤٢٦- ص ٤٣٠؛ المقرئى، المخطوط، ج ١ ، ص ٢٦٨ ؛ السيوطى، كوكب الروضة ق ١٩٥ .

٦٩- ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٤٩ .

٧٠- انظر على سبيل المثال ابن الصيرفى ، إنباء الهصر، ص ٣٧ ، ٧٩ ، نزهة النفوس، ج ٢ ، صفحات ١٠٩ ، ١١١ ، ١٣٩ ، ١٤٠ ، ١٤٢ ، ١٥٤ ، ١٥٦ ، ١٨٨ ، ١٨٩ ، ٢١٢ ، ٢٦٨-٢٦٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٤٧ ، ج ٤ ، ص ٤٦٣ ، ٤٦٤ .

(١٤٩٣م) حين كسر سد الخليج بدون احتفال، إذ كانت القاهرة تموج بفتنتها ، وحروب الشوارع قائمة على أشدها بين المماليك ولم يخرج أحد من الناس للاحتفال «... لأن كل أحد كان مشغولاً بنفسه عن ذلك...»<sup>(٧١)</sup>. وفى بعض الأحيان كان السلطان يمتنع عن المشاركة فى الاحتفال خوفاً على حياته من مؤمرات أمراء المماليك واعتداءاتهم<sup>(٧٢)</sup>.

وكان احتفال وفاء النيل وكسر الخليج يتم فى الصباح ، كما أسلفنا القول، ولكن حدث فى سنة ٩٠٤هـ (١٤٩٨م) أن تم الاحتفال ليلاً، وكانت هذه هى المرة الوحيدة التى يحدث فيها ذلك. والسبب كما يورده ابن إياس هو أن السلطان «محمد بن قايتباى» أراد أن يحضر الاحتفال بنفسه ولكن الأمراء منعه خوفاً عليه من المماليك المتربصين به، فنزل ليلاً مع حاشيته وفتح السد. وأصبح الناس ليجدوا الماء فى الخلجان والبرك ، فتعجبوا ودهشوا لأن ذلك «... ما وقع قط فى الجاهلية ولا فى الإسلام ... وقد ضيع على الناس فرحتهم بيوم الوفاء»<sup>(٧٣)</sup>.

كذلك انعكست مظاهر التدهور العام فى أواخر عصر سلاطين المماليك على احتفال دوران المحمل ، فقد قل الاهتمام بأمر المحمل، ولم يعد الحكام يلتزمون بمواعيده التقليدية، كم كانت الأوبئة والمجاعات ، التى تحصد بمنجلها الفتاك أعداداً كبيرة من السكان ، تؤثر على شكل الاحتفال فيقل عدد المماليك الرماحة ، كما يقل إقبال الناس على مشاهدة الاحتفال بسبب حزنهم على موتاهم<sup>(٧٤)</sup>.

ومن ناحية أخرى، انعكست حالة التدهور الأمنى على احتفال دوران المحمل ، فقد ابتكر المماليك الجلبان بدعة جديدة هى «عفارت المحمل» . وهم مجموعة من المماليك يركبون خيولهم وقد غيروا من هيئتهم بشكل مزعج ، فيطرقون أبواب الأعيان والأمراء ويجبون منهم الأموال قسراً، ويعترضون الناس فى الشوارع والطرق وينزلون بهم شتى صنوف المهانة

٧١- ابن إياس ، بدائع الزهور (بولاقي) ، ج٢ ص ٣١٧ .

٧٢- المقرئى، السلوك ، ج٣ ، ص ١٠٢٢ .

٧٣- ابن إياس ، المصدر السابق، ج٢ ، ص ٢٤٥ (بولاقي) .

٧٤- المقرئى، السلوك ، ج٤ ، ص ١٠٠٦ ؛ ابن تغرى بردى، النجوم ، ج١٤ ص ٣٧ ، ص ٣٤٥ ؛ ابن الصيرفى، نزهة النفوس والأبدان، ج٢ ص ٣٩٤ ، ص ١٨٠ - ص ٣٨١ .

«... وما كفاهم ذلك حتى صار العفريت منهم يجبى الدكاكين...» (٧٥). ولم يقتصر الأمر على ذلك بل إن أولئك الأجلاب كثيراً ما كانوا ينتهزون فرصة ازدحام الناس في الاحتفال فيخطفون النساء والصبيان ويفسقون بهم جهرًا وينهبون الأمتعة ويشيرون الرعب والفوضى (٧٦). ولما ضج الناس بالشكوى وطالبوا بإلغاء احتفال المحمل أمر السلطان بإلغاء بدعة «عفريت المحمل» هذه (٧٧).

وفقدت الأعياد بهجتها بسبب توالى الأزمات الاقتصادية والأوبئة فضلاً عن تدهور الأحوال السياسية الداخلية وانتشار الخوف والفرع من ظلم الحكام وانعدام الأمن، إذ يذكر ابن الصيرفى أن عيد الفطر فى سنة ٨٤١هـ. دخل على الناس وهم «فى نكد وجزع وقلق وهم ومصاب..» بسبب تزايد ضحايا الوباء من ناحية، وكساد الحركة فى المدينة بسبب أوامر السلطان بعدم خروج النساء من بيوتهن، فضلاً عن ظلم الحكام وتخبط سياسة الدولة من ناحية أخرى (٧٨). ويذكر المقرئى أن بعض الأسواق التى ارتبطت بالمواسم والأعياد، والتى كانت تزدهر وقوى بالحركة والنشاط أثناءها، قد تعرضت للذبول والاضمحلال، إذ أن «سوق الشماعين» على سبيل المثال الذى يرتبط بليالى رمضان والعيد عند المسلمين، والميلاد والغطاس لدى المسيحيين تعرض للكساد بسبب عدم إقبال الناس على شراء الشموع بعد تدهور الأحوال فى منتصف القرن التاسع الهجرى (١٥م) حتى آل أمره إلى خمسة حوانيت فقط (٧٩) كما تواضعت مظاهر الاحتفال بأعياد المسيحيين لهذا السبب نفسه (٨٠).

ولعل الدراسة التى نقدمها فى الصفحات التالية عن المجاعات والأوبئة والأزمات الاقتصادية تلقى مزيداً من الضوء على عوامل التدهور والسقوط التى أخذت تنخر فى بنيان الدولة حتى أودت بها عندما طرقتها جيوش العثمانيين.

٧٥- ابن تغرى بردى، المصدر السابق، ج٦، ص ١٢٣.

٧٦- المقرئى، السلوك، ج٤، ص ١٠٢٦، ويذكر ابن الصيرفى (نزهة النفوس، ج٣، ص ١٥٥) أنه حدث فى سنة ٨٣٢هـ أن تصدى الناس لعبث الممالك الأجلاب وقتلوا اثنين منهم، كما حدث فى سنة ٨٤١هـ أن نشب قتال بينهم وبين العبيد أثناء الاحتفال (المصدر نفسه، ج٣، ص ٣٩٩).

٧٧- ابن تغرى بردى، المصدر السابق، ج٦، ص ١٢٣.

٧٨- ابن الصيرفى: نزهة النفوس، ج٣، ص ٤٠٧.

٧٩- المقرئى، الخطط، ج٢، ص ٩٣-١٠٦.

٨٠- المصدر نفسه، ج١، ص ٢٦٦-٢٦٨؛ القلقشندى، ج٢، ص ٤٢٦-٤٣٠؛ السيوطى

كوكب الروضة، ق ١٩٥؛ ابن إياس، نزهة الأمم، ق ٢١٩-٢٢٣.







## الحرف المتصلة بالحياة اليومية

مدخل إلى الدراسة- الحرف والبناء الاجتماعى- طبيعة  
الحرف المتصلة بالحياة اليومية- التقسيم النوعى للحرف  
(حرف تتصل بالغذاء- حرف تتصل بحياة الأسرة اليومية-  
حرف الخدمات اليومية- حرف العمارة - حرف اللهو  
والتسلية) ملاحظات ختامية

تعتبر الحرف والصناعات فى المجتمع الإنسانى عامة من المؤشرات الدالة على طبيعة هذا المجتمع واتجاهاته . كما أنها تكشف ، من ناحية أخرى، عن حال هذا المجتمع من حيث درجة ثرائه. ورفاهية أبنائه ، أو العكس ، ويقدر ما تتعدد الحرف والصناعات وتتنوع فى مجتمع ما، بقدر ما يتضح لنا مدى التطور والرقى الذى وصل إليه هذا المجتمع. فإذا ما تقلصت الحرف كما وكيفا . واختفت بعض الصناعات ، كان ذلك علامة دالة على حال من التدهور والذبول فى المجتمع . وهذه الدراسة تهتم بالحرف التى تتصل بالحياة اليومية فى مصر زمن سلاطين المماليك؛ وهى بهذا محاولة لتوضيح جانب جديد من جوانب الحياة الاجتماعية فى مصر آنذاك .

أشرنا فى الدراسات السابقة إلى أن المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك كان مجتمعاً طبقياً فى اتجاهاته وعلاقاته ؛ وهو الأمر الذى انعكس بوضوح على كافة مظاهر الحياة اليومية فى المجتمع المصرى. كذلك أشرنا إلى أن المجتمع المصرى لم يبق على حال من الجمود والثبات طوال ذلك العصر الذى امتد فى رحاب الزمان إلى ما يزيد على قرنين ونصف من الزمان. وفى مرحلة بناء الدولة المملوكية وطور نموها كانت مظاهر الحياة المصرية تنبئ عن الفتوة والحيوية الدافقة التى تعتبر، دائماً، من سمات مراحل البناء والتقدم، ولكن التدهور الذى ألم بالبلاد منذ الدولة المملوكية الثانية (أو بعد بداية القرن التاسع الهجرى/ الخامس عشر الميلادى) ، والذى كانت بذوره كامنة فى ثنايا النظام منذ البداية ، نشر الألوان القاتمة الحزينة فى صورة المجتمع المصرى. وكانت تلك الألوان والظلال تعبيراً عن يوم يميل إلى الغروب، وعصر فى طريقه لأن يتوارى فى ذمة التاريخ<sup>(١)</sup>.

---

١- لمزيد من التفاصيل راجع المدخل إلى هذه الدراسات فى بداية الكتاب .

هذا المجتمع الطبقي انقسم إلى طبقتين رئيسيتين ، الحاكم والرعية كما أسلفنا القول. ومع تسليمنا بوجود الفوارق بين الشرائح الاجتماعية داخل كل من هاتين الطبقتين ، فالواقع ، كما تكشف عنه المصادر التاريخية لعصر سلاطين المماليك، يشي بأن الطبقة الحاكمة قد عاشت حياة اجتماعية خاصة بها لا يمكن أن نقول إنها كانت حياة اجتماعية مصرية. فقد جاء المماليك إلى مصر غرباء، وعاشوا فيها غرباء ، وحافظوا على غريبتهم باعتبارهم أبناء طبقة عسكرية يحترفون القتال كمهنة يرتزقون منها . ولم تكن لهم أية روابط تجمعهم مع الرعية ، أو تجعلهم يشعرون بأن ثمة ما يربطهم بالبيئة الاجتماعية. ومن ثم كان اهتمامهم محصوراً في ذواتهم، وكان كل ما يعنيه من الناحية المعنوية هو الشعور بالسيادة، وإشاعة الرهبة والخوف في نفوس المصريين . ولم يكن ذلك ممكناً بالاندماج في حياة المجتمع المصري، وإنما بالانفصال عنه والتعالي على أبنائه . أما المصريون ، فقد واصلوا حياتهم دون أن يعبأوا بالحكام وقسوتهم ، وكانت لهم في أغانيهم وأزجالهم وبلاليقهم ونكاتهم ، والأوصاف الساخرة التي أطلقوها على أولئك الحاكم سلوى وعزاء . بيد أن حياتهم الاجتماعية سارت سيرتها المعتادة منذ بدأ المصريون في بناء الحضارة على ضفاف النيل .

ولم تكن العلاقة بين «السلطان» و«الرعية» في مصر آنذاك قائمة على أساس من الحقوق والواجبات المتبادلة ؛ فإن ذلك كان أبعد ما يكون عن مفاهيم أولئك الحكام المجلوبين عبيداً في طفولتهم ، والذين كان ولاؤهم خاصاً وشخصياً بالدرجة الأولى (وهو ما تكشف عنه مسميات فرقهم المختلفة ؛ مثل «الظاهرية» نسبة إلى الظاهر بيبرس البندقدارى ، أو مثل «المنصورية» نسبة إلى المنصور «قلاون»، أو «الناصرية» نسبة إلى الناصر محمد بن قلاون ، أو غيرها من الفرق المملوكية) . ويمكن بشئ من التجاوز أن نقول إن العلاقة بين الطرفين ، أى السلطان والرعية . كانت علاقة نهبية . فقد كان على الرعية أن تقدم ثمار عملها إلى الحاكم الذى لم يكن يرى في الرعية سوى مصدر للدخل من خلال الضرائب التى عرفت في مصطلح ذلك العصر بأسماء معبرة مثل «المظالم» و«الكُلف» و«المغارم» ؛ وهى جميعاً أسماء تزيج النقاب عن نظرة المصريين لهذه الضرائب وعن تصورهم لفلسفتها . لقد كانت هذه العلاقة إفرازاً للنظام الإقطاعى المملوكى الذى فرض نوعاً من التخصص فى النشاط الاقتصادى والاجتماعى والعسكرى على كل طبقة من طبقات المجتمع. فقد كانت الحرب فى ذلك الزمان حرفة تعتمد على القوة البدنية والمهارة القتالية ؛ وهو ما يعنى أن تكون حياة العسكريين مكرسة للتدريب

على فنون القتال أو على القتال الفعلى، ومن ثم كان لابد لطبقة اجتماعية أخرى أن تتولى إعالة الجنود، وكانت الرعية بغالبيتها من الفلاحين تتولى هذه المهمة. ومن ناحية أخرى، لم تكن حكومة المماليك تلتزم تجاه رعاياها بأية مسؤوليات عامة فى مجالات التعليم، والرعاية الصحية والتغذية وغيرها. وباستثناء الأمن الداخلى والدفاع عن الحدود الخارجية، ظلت مسئولية الخدمات العامة من مهام المؤسسات الخاصة مثل نظام الأوقاف الذى كان من أهم دعائم الحياة الاجتماعية فى عصر سلاطين المماليك<sup>(٢)</sup>. ومثل التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية الخاصة التى كانت تنظم شئون الطوائف الدينية مثلاً<sup>(٣)</sup> أو التى ترعى أحوال أصحاب الحرف والصناعات.

على أية حال، كانت بداية عصر سلاطين المماليك فى مصر مصحوبة بأحداث تاريخية جعلت من مصر المعقل الأخير للحضارة العربية الإسلامية، على حين كان العالم الإسلامى فى مشرقه ومغربيه يتعرض لضربات موجعة من التتر ومسيحيى الغرب الكاثوليكى؛ وهو الأمر الذى يفسر لنا أسباب الهجرات الكثيرة التى جاءت إلى مصر آنذاك؛ سواء من الشرق أو الغرب<sup>(٤)</sup>. ومن الطبيعى أن تكون لهذه الهجرات آثارها الإيجابية على معدلات النمو السكانى.

هذا النمو السكانى، مع ظروف الاستقرار والأمن التى كفلتها دولة سلاطين المماليك فى عصرها الأول، انعكست آثارهما فى حال من الرواج الاقتصادى والازدهار الاجتماعى تجلت من خلال أسواق البلاد التى كانت كثيرة العدد مكتظة بكافة أصناف البضائع الأساسية والكمالية والتى كانت تمور بالحيوية والنشاط وتشى بمدى رخاء المجتمع المصرى فى بداية ذلك العصر. كانت الأسواق المصرية هى الواجهة التى كشفت عن مدى تنوع الحرف والصناعات

٢- انظر حول هذا الموضوع: محمد محمد أمين، الأوقاف والحياة الاجتماعية فى مصر - ٦٤٨ - ٩٢٣ هـ - ١٢٥٠ - ١٥١٧ م. دراسة تاريخية وثائقية (دار النهضة العربية بالقاهرة ١٩٨٠ م).

٣- انظر الفصل الخاص بالأقليات الدينية فى هذا الكتاب.

٤- ابن أيبك الدوادار، كنز الدرر وجامع الغرر، ج ٨، ص ٣٦١؛ جمال الدين الشيال، تاريخ مصر الإسلامية (دار المعارف ١٩٦٧ م) ص ١٩٤-١٩٩، حيث يورد تفاصيل الهجرات المغولية إلى مصر وأعدادها، انظر كذلك؛



المتصلة بالحياة اليومية فى المجتمع المصرى من ناحية، كما كشفت عن متانة البناء الاجتماعى فى بداية عصر سلاطين المالك من ناحية أخرى .

بيد أن طبيعة النظام السياسى فى ذلك العصر (وهو نظام إقطاعى عسكرى) وعلاقته بالرعية. وطبيعة البناء الاجتماعى (وهو بناء طبقى فى أساسه واتجاهاته)، هى التى فرضت ، إلى حد ما ، أنماط الحرف والصناعات التى ازدهرت فى خدمة المجتمع المصرى فى حياته اليومية آنذاك ، كما أنها هى التى جعلت بعض هذه الحرف والصناعات ترتبط بالناس العاديين فى حياتهم اليومية ، على حين ارتبطت حرف أخرى بالحكام الذين استأثروا بالشطر الأكبر من ثروة البلاد ومواردها (سواء كانت أرضاً زراعية أم أرباحاً جنوها من تجارة المرور) . وهكذا ازدهرت حرف وصناعات فى خدمة الأغراض الاستهلاكية اليومية وأخرى ارتبطت بحياة القصور وساكنيها المولعين باقتناء التحف ومظاهر الرفاهية ، وبناء المباني الفخمة ، إلى جانب اهتمامهم بزينة ملابسهم وأسلحتهم وخيولهم وحرصهم الزائد على مظاهر الأبهة والعظمة فى مواكبتهم .

ولعل من المفيد أن نبدأ هذه الدراسة بحرف الغذاء على اعتبار أن هذه الحرف تكون عادة أكثر الحرف ارتباطاً بالمجتمع فى حياته اليومية ، وأكثرها تعبيراً عن اتجاهات هذا المجتمع ومدى ثرائه أو فقره . وفى عصر سلاطين المالك أحصى لنا أحد كتب الحسبة سبع عشرة حرفة تتصل بالغذاء وتتنوع ما بين الجزارة والطبخ وصناعة الحلوى <sup>(٥)</sup> . فقد أورد هذا الكتاب العلاقين والطحانين ، والفرانين والخبازين والشوابين <sup>(٦)</sup> ، والنقائين ، والكبوديين والبوارديين <sup>(٧)</sup> ، والجزارين ، والرواسين . والطباخين ، والشرائحين ، والهرايسين ، وقلايين

٥- ابن الأخوة ، معالم القرية فى أحكام الحسبة (تحقيق . محمد محمود شعبان وصديق أحمد عيسى المطيعى، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٦) ، ص ٤٧- ص ٤٨.

٦- (أو الشوائين) كما يفهم من كلام ابن الأخوة (ص ١٥٦- ص ١٥٧) كانوا يقرمون بشى الحيوانات ، وقد وضعت عدة شروط لضمان النضج ، وتوفير الشروط الصحية فى الشواء ذكرها ابن الأخوة كما ذكر الوسائل التى كانوا يفسون بها وكانت هناك طائفة تتولى بيع الشواء على قطع من الخشب تسمى القرم (مفردها قرمة) فى الأسواق.

٧- النقائين، كما يتضح من كلام ابن الأخوة ، (ص ١٥٨) كانت نوعاً من السجق « تصنع من لحم الضأن. أما الكبوديون ، فهم الذين يبيعون الأكباد (الكبد) بعد طهيها ، وقد حدد لنا ابن الأخوة (ص ١٥٩) طريقة طهيها ، والبوارديون هم تجار المشهيات (الطرشى) الذى كان يتألف من الكرنب واللفت واللوبيا والباذلجان ، والرجلة (١٥٩-١٦٠) .

السّمك ، وقلايين الزلابية والخلوانيين ، والشرابين واللبنانيين. وإن نظرة على الأسواق المصرية فى بداية عصر سلاطين المماليك، والحرف التى خلعت أسماءها على بعض هذه الأسواق، لتكشف لنا عن مدى ازدهار المجتمع المصرى فى بداية ذلك العصر، كما تكشف عن مدى التدهور الذى أصابه فى نهايته<sup>(٨)</sup>.

ومن خلال أسماء أسواق ذلك العصر نستطيع التعرف على كثير من حرف التغذية آنذاك ، كما نستطيع أن نتعرف على كثير من عادات المصريين الاجتماعية ، ويجدر بنا أن نلاحظ أن أسواق المواد الغذائية كانت منتشرة فى جميع أنحاء البلاد، وهو أمر يتمشى بالضرورة مع توزيع التجمعات السكانية . وتحفل مصادر عصر سلاطين المماليك بأسماء وأخبار عدد كبير من الأسواق التى تخصصت فى بيع المواد الغذائية ، ولم تكن الحركة تنقطع ليلاً ونهاراً فى بعض الأسواق المقامة فى الأحياء ذات الكثافة السكانية العالية .

ومن ناحية أخرى، تكشف دراسة بعض الحرف المتصلة بالغذاء عن بعض عادات المصريين الاجتماعية فى مجال الغذاء . فالواقع أن عامة المصريين فى ذلك الزمان لم يعتادوا الأكل فى بيوتهم.

وكانت حوانيت الطباخين هى المكان الذى يشتري منه المصريون طعامهم. وقدّر أحد الرحالة الأوربيين الذين زاروا مصر فى ذلك العصر عدد المطاعم والمطبخ فى القاهرة وحدها بما يزيد عن إثنى عشر ألف مطعم<sup>(٩)</sup>. وكانت غالبية رواد هذه المطاعم من سواد العامة ومن الفقراء<sup>(١٠)</sup> وإلى جانب هذه المطاعم ، التى تبدو أنها كانت تقدم نوعاً من الوجبات المطهية الساخنة بأسعار رخيصة ، كان هناك عدد كبير من باعة الطعام الجائلين يطوفون بشوارع القاهرة ومعهم الطعام المطهى على عربات، أو «الطبليات» وتحته المواقد مشتعلة حتى يظل ساخناً (وهو مشهد ما يزال يفرض نفسه على كل من يتجول فى شوارع المدن المصرية حتى اليوم) كذلك كان بعض باعة الطعام المطهى ، بكافة أنواعه ، يفترون الأرض فى الأسواق والشوارع

٨- انظر دراستنا عن الأسواق فى هذا الكتاب .

٩- سعيد عاشور ، المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك (الطبعة الثانية) ، ص ٨٧ .

١٠- المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٤ .

والطرقات وبجوار المساجد وأمامهم «طبليات» تحتها مواقد يبيعون عليها الطعام للمارة<sup>(١١)</sup> وفى شهر رمضان كانت مطاعم القاهرة ومطابخها تظل مفتوحة طوال الليل، وحتى وقت السحور لاستقبال الرواد ، وهو الأمر الذى استرعى انتباه بعض الرحالة الأجانب<sup>(١٢)</sup>.

أما الأثرياء وميسورو الحال، فكانوا يرسلون ما يريدون طهيه من طعام إلى مطابخ تخصصت فى ذلك . وقد عرفت هذه الطائفة باسم «الشرايحية» ، أو «الشرايحيين» ، أو «الشرايحيين» فى عصر سلاطين المماليك. وكانوا يطهون الأطعمة ويرسلونها إلى المنازل مع صبيانهم فى قدور مغطاة حتى لا تتلوث بغبار الطريق ، ولكى لا يعلم الناس ما بداخلها . وكان الطعام الذى يطهى عند الشرايحيين يخلط بالتوابل والأفاويه لكى يكتسب مذاقا ونكهة طيبة. وعلى الرغم من أن كلا من المقرئى وابن دقماق قد ذكر أنه كان هناك سوق خاص بهذه الطائفة فى القاهرة ؛ فإن ما نقرؤه فى ثنايا المصادر التاريخية لتلك الفترة يكشف عن أن حوانيتهم كانت منتشرة فى سائر أنحاء البلاد<sup>(١٣)</sup>. وهو أمر نراه منطقياً فى ضوء النظر إلى التوزيع السكاني . وقد ذكر صارم الدين بن دقماق «مصطبة الطباخين»<sup>(١٤)</sup> التى تبدو أنها كانت مكاناً خاصاً باجتماعاتهم فى غير أوقات العمل لأن حوانيتهم كانت منتشرة فى شتى الأنحاء. وربما كانت «مصطبة الطباخين» هذه مكاناً شبيهاً بالمقاهى التى يرتادها أبناء حرفة معينة فى عصرنا الحالى .

ويكشف كلام المؤرخ تقى الدين المقرئى عن مدى رفاهية الحياة المصرية فى بداية عصر سلاطين المماليك ، من خلال حديثه عن معدل الاستهلاك اليومى للمواد الغذائية ؛ إذ يقول «... وسمعت الكافة يفاخرون بمصر سائر البلاد ، ويقولون : يرمى بمصر كل يوم ألف دينار ذهباً على المزابل والكيمان، ويعنون بذلك ما يستعمله اللبانون والطباخون والجبانون من الشفاف الحمر التى يوضع فيها اللبن والجبن والتى يأكل فيها الفقراء بحوانيت الطباخين وما يستعمله

١١- ابن الحاج ، المدخل ، ج٢ ، ص٧٩- ص٨٠ ؛ المقرئى ، الخطط ج٢ ص٦٣ وما بعدها ؛ تافور الرحلة ، ص٧٧- ص٧٨ .

١٢- عاشور ، المرجع السابق، ص ١٨٥ .

١٣- ابن الحاج ، المدخل ، ج٣ ، ص١٨٦- ص١٨٧ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص٩٤- ص١٠٦ .

١٤- ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص ١٣ .

بياعو الجبن من الخيط والحصر التى تعمل تحت الجبن فى الشفاف ، وما يستعمله العطارون من القراطيس والورق المقوى والخيوط التى تشد بها القراطيس الموضوع فيها حوائج الطعام من الحبوب والأفاويه وغيرها ...»<sup>(١٥)</sup> ومن المهم أن نشير إلى أن بائعى الحلوى والطعام لم يقتصر وجودهم على الأسواق وشوارع المدن فحسب ، بل كانوا يتجمعون أحياناً فى أماكن نزول السلطان للنزهة وأماكن العمل العام (مثل بناء جسر على النيل، أو شق ترعة ، أو تشييد مدرسة) ، كما كانوا يتجمعون فى الموالد وغيرها لكى يبيعوا الطعام إلى رواد هذه الأماكن سواء كانوا من العمال أو القادمين للاحتفال بالموالد<sup>(١٦)</sup>.

أما الخبز ، فكان هناك ما يباع منه جاهزاً فى الأسواق والخوانيت، ومنه ما كان يعد فى البيوت، ثم يرسل إلى الأفران لخبزه (وهى عادة ماتزال موجودة فى المجتمع المصرى حتى اليوم، وإن كانت فى طريقها إلى الاختفاء الآن). وكان صبيان الأفران يملأون على البيوت لأخذ العجين. ويبدو أن الناس فى عصر سلاطين المماليك كانوا يرسلون عبيدهم وخدمهم ، أو أبناءهم إلى الأفران أحياناً لمراقبة الخبز. إذ أن أحد المعاصرين يحكى لنا أن الفرن كان يختلس من خبز الناس « الرغيف والرغيفين ». كذلك كان بعض الناس يخبزون عجينهم فى الفرن نظير أجرة شهرية يتفقون عليها مع الفرن ، على حين كان البعض الآخر يدفع أجرة عن كل مرة يخبز فيها عجينه<sup>(١٧)</sup> ويبدو من استقراء مصادر ذلك العصر أن الميسورين من الناس كانوا هم فقط الذين يرسلون خبزهم إلى الأفران ؛ فالواقع أن عدداً كبيراً من عامة المصريين كانوا يشترون الخبز جاهزاً من الأسواق مثلما كانوا يرتادون المطاعم لتناول الوجبات الجاهزة . وكان هؤلاء أيضاً هم الذين يعانون من أى نقص فى الغلال والخبز، فيهمجمون على الخبز والعجين المرسل إلى الأفران كما أوضحنا من قبل .

---

١٥- الخطط ، ج٢ ، ص ٩٤ .

١٦- القرىزى ، السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج٢ ، ص ٢٥١ ؛ ابن عبد الظاهر ، تشرىف الأيام والعصور بسيرة الملك المنصور ، ص ٢٤-٢٦ ؛ تاريخ ابن الوردى ، ج٢ ، ص ٢٣٠ ، ابن إياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، ج٣ ، ص ٤٤ ؛ قاسم عبده قاسم ، النيل والمجتمع المصرى ، ص ٣٥-٣٧ .

١٧- ابن الحاج ، المدخل ، ج٤ ، ص ١٧٠-١٧٥ .



والجدير بالذكر أن «الخباز» فى عصر سلاطين المماليك كان هو الذى يصنع الخبز لبيعه فى الأسواق ، أما «الفران» فهو الذى يخبز خبز البيوت لقاء أجر معلوم<sup>(١٨)</sup> ولكن يبدو أن مثل هذا التفريق لم يكن قائماً فى كل الأحوال ، فكثيراً ما خلط الناس بين الفران والخباز باعتبارهما صاحبي حرفة واحدة. ومن ناحية أخرى، كانت هناك أفران ضخمة تخدم الأحياء ذات الكثافة السكانية العالية فى القاهرة ؛ فقد ذكر المقرئى أنه كانت فى أول الحسينية فرن تخبز فيها يومياً نحو سبعة آلاف رغيف<sup>(١٩)</sup>.

وكانت صناعة السكر إحدى الحرف الهامة المتصلة بالغذاء . وقد أحصى لنا ابن دقماق ، الذى توفى سنة ٨٠٥ هجرية، ثمانية وخمسين مطبخاً للسكر فى القسطاط وحدها. ومن المهم أن نشير إلى أن هذه الصناعة كانت من الصناعات الغذائية الهامة فى عصر سلاطين المماليك لارتباطها بمظاهر حياة الرفاهية التى عاشها السلاطين والأمراء من ناحية ، ولارتباطها ببعض الاحتفالات والعادات والتقاليد الاجتماعية من جهة أخرى، كانت بعض مطابخ السكر مملوكة لأفراد من عامة المصريين. كما كان اليهود المصريون فى ذلك الزمان يعملون فى هذه الصناعة وامتلك بعضهم مطابخ السكر فى بعض أحياء القاهرة . وفى بعض الأحيان كان أصحاب هذه المطابخ يتولون إدارتها بأنفسهم ، لاسيما إذا كانوا من أبناء الرعية ، على حين كان البعض من الأثرياء والأمراء يؤجرونها لمن يتولى إدارتها . كما أن بعض أمراء المماليك كانوا يملكون مطابخ للسكر، وكانت هذه المطابخ تمثل مصدراً هاماً من مصادر دخلهم . بل إن بعض السلاطين كانوا يمتلكون مطابخ خاصة بهم؛ فقد ذكر ابن دقماق . أن مطابخ السكر السلطانية التى كانت بخط دار الملك كانت سبعة مطابخ على صف واحد. ثم خصص السلطان الناصر حسن بن محمد بن قلاوون ثلاثة من هذه المطابخ لبنية وخصص واحداً للدولة ، على حين جعل الثلاثة الباقية ضمن أملاكه الخاصة . وتكشف كلمات هذا المؤرخ عن أن مصانع السكر هذه كانت كبيرة بالقدر الذى استوجب أن يكون هناك مسئول عن إدارتها يتولى الإشراف على العمال العاملين بها. وينبغى أن نشير إلى أن مدينة القسطاط قد اشتهرت بكونها أحد مراكز صناعة السكر الهامة فى ذلك العصر، وربما كانت أشهر من غيرها من المدن المصرية فى هذه الصناعة<sup>(٢٠)</sup>.

١٨- نفسه ، ج٤ ، ص ١٧٢ .

١٩- الخطط ج٢ ، ص ١٠٥ .

٢٠- ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص ٤١-٤٦ ، المقرئى، الخطط ، ج١ ، ص ٣٦٦ .

وقد قامت صناعة الحلوى على صناعة السكر. ويبدو أن قائمة الطعام المصرية فى عصر سلاطين المماليك قد عرفت طائفة كبيرة من الحلويات . فقد ذكرت بعض مصادر ذلك العصر قائمة بما هو مشهور من الحلوى فى مصر آنذاك تحوى أسماء لثلاثة وخمسين نوعاً<sup>(٢١)</sup>، وهو الأمر الذى يكشف عن رفاهية وثراء المجتمع المصرى فى ذلك الحين .

بيد أننا ينبغى أن نأخذ فى اعتبارنا أن معظم أسماء الحلوى الواردة فى هذه القائمة لم تكن معروفة لدى سواد الشعب من العامة الذين كانوا يشترون ما يحتاجونه من حلوى من الأسواق ومن الباعة الجائلين، وربما كانت «الزلابية» هى أشهر الحلويات الشعبية لدرجة أن كتب الحسبة تفرد فصلاً للحديث عن «الحسبة على قلائين الزلابية»<sup>(٢٢)</sup> فقد كانت «الزلابية» من الحلوى التى كان المصريون يحرصون على توفيرها فى احتفالهم بعيد النيروز وربما نشبت الخلافات والمشكلات فى بيوت بعض المصريين بسبب حرص الزوجات على وجود هذا النوع من الحلوى بالمنزل فى عيد النيروز . وكان البعض يحضرون صانع «الزلابية» ليبيت عندهم وليجهز «الزلابية» قبل طلوع النهار<sup>(٢٣)</sup>.

كذلك ارتبطت بصناعة السكر فى مصر آنذاك صناعة أخرى ارتبطت بحياة المصريين الاجتماعية . هى صناعة التماثيل السكرية التى كان لها سوق خاص هو «سوق الحلاويين» الذى كانت له مواسم بعينها يزدهر فيها. وفى شهر رمضان من كل عام، كان هذا السوق يمتلئ بكافة أنواع وأحجام التماثيل السكرية التى صنعت على هيئة مختلف أنواع الحيوانات . وقد عرفت هذه التماثيل باسم «العلايق» (ومفردها علاقة) لأنها كانت تعلق بخيوط على أبواب الخوانيت . وكان وزن «العلاقة» يتراوح ما بين ربع رطل وعشرة أرطال، وكان الناس يحرصون على شرائها لأطفالهم وأقاربهم وأصهارهم فى هذه المناسبة<sup>(٢٤)</sup>، مثلما يحدث الآن فى

٢١- ابن الأخوة ، معالم القرية فى أحكام الحسبة، ص ١٨١- ص ١٨٣ . نذكر منها على سبيل المثال «الصابونية» وهى نوع من الحلوى يصنع من الدقيق المحمص بالسمن ، ثم يضاف إليه السكر واللبن ويعمل منه قوالب مثل الصابون و«القطايف» وهى المعروفة حالياً، و«الفستقية» وهى معروفة حتى الآن «وخبيصة البقطين» ، وهى تصنع من دقيق الحنطة مع دهن اللوز أو الشيرج ، ويضاف العسل إليها بعد الطبخ ، وترفع عن النار لتجمد ، و«لقيمات القاضى» وهى لقمة القاضى المعروفة حالياً .

٢٢- ابن الأؤة ، معالم القرية ، ص ١٨٠ .

٢٣- ابن الحاج، المدخل، ج ٢ ، ص ٤٩ .

٢٤- انظر دراستنا عن الأسواق فى هذا الكتاب ، كذلك : المقرئى، الخطط ، ج ٢ ، ص ٩٣- ص ١٠٦ .

الاحتفال بالمولد النبوى. ومن الواضح أن سوق الحلاويين لم يكن قاصراً على بيع هذه التماثيل السكرية ، ومن المنطقي أن يكون تجار هذا السوق قد تخصصوا فى صناعة وبيع سائر أصناف الحلوى. ولكن موسم ازدهار هذا السوق كان يرتبط بهذه التماثيل السكرية أو «العلايق» .

وليس الهدف من هذه الدراسة أن تقدم إحصاء شاملاً للحرف والصناعات ، وإنما هدفنا أن نكشف من خلال بعض الحرف المتصلة بالحياة اليومية عن بعض ملامح الحياة الاجتماعية فى مصر زمن سلاطين المماليك. وتكشف النماذج التى درسناها من حرف الغذاء عن أن المجتمع المصرى فى ذلك الزمان قد عرف قائمة كبيرة ومتنوعة من الأطعمة والحلوى ، كما تكشف عن أن معدل الاستهلاك اليومى كان مرتفعاً ، وأن الاستهلاك الترفى كان سمة اجتماعية واضحة . وهو أمر يتمشى بالضرورة مع الحقيقة القائلة بأن المجتمع كان يعيش فترة ازدهار وفؤ وتقدم واكبت قيام الدولة المملوكية وصعودها ، وهو عكس ما نراه فى العصر المملوكى الثانى حين بدأت الدولة رحلتها صوب الغروب والذبول .

أما الحرف والصناعات الصغيرة المتصلة بالحياة الأسرية ، والتى يمكن أن نضعها فى إطار حرف الخدمات ، فكانت من الكثرة والتعدد والرقى فى بداية عصر سلاطين المماليك، بحيث تكشف عن صدق ما ذهبنا إليه فى السطور السابقة . فعلى سبيل المثال يذكر المؤرخ تقي الدين المقرئى أن الناس فى بداية ذلك العصر كانوا مولعين للغاية بالنحاس المكفت (أى المطعم بالذهب والفضة) ويقول : «... فلا تُكاد دار تخلو بالقاهرة ومصر من عدة قطع نحاس مكفت ، ولا بد أن يكون فى شورة العروس دكة نحاس مكفت...»<sup>(٢٥)</sup> وهو الأمر الذى يشى

---

٢٥- وصف المقرئى هذه الدكة بأنها «... عبارة عن شئ شبه السرير يعمل من خشب مطعم بالعاج والأبنوس ، أو من خشب مدهون . وفوق الدكة دست طاسات من نحاس أصفر مكفت بالفضة وعدة الدست سبع قطع بعضها أصفر من بعض تبلغ كبرها ما يسع نحو الأردب من القمح ، وطول الأكفات التى نقشت بظاها من الفضة نحو ثلث ذراع فى عرض إصبعين، ومثل ذلك دست أطباق عدتها سبعة بعضها فى جوف بعض ، ويفتح أكبرها نحو الذراعين وأكثر ، وغير ذلك من المناير والسرير (أدوات الإضاءة) وأحقاق الأشنان ، والطشت ، والأبريق . والمبخرة فتبلغ قيمة الدكة من النحاس زيادة على مائتى دينار ذهباً ..» ويكشف هذا الوصف عن أنها كانت تستخدم لحفظ أدوات المائدة . والجدير بالذكر أنه بينما كان عامة الناس يكتفون بدكة واحدة لتجهيز بناتهم ، كانت بنات الأمراء والأعيان تجهز بسبع دك من طرز فاخرة ، انظر : المقرئى، الخطط ج٢ ، ص ١٠٤ .



بأن مظاهر الترف والتمسك بالكماليات فى الحياة المصرية آنذاك ، كانت انعكاساً للوضع الاقتصادى والاجتماعى المزدهر فى بداية عصر سلاطين المماليك، كما كانت تعبيراً عن حال الاستقرار والأمن النسبى التى تمتع بها المجتمع فى ذلك الحين .

وإذا ما تتبعنا الأسواق التى تخصصت فى بيع لوازم البيوت والأثاث فى مصر حينذاك ، أمكننا أن نقف على بعض الحقائق المتعلقة بالحياة الأسرية . فقد كانت هناك حوانيت خاصة فى «سوق الخراطين» لبيع المهد الذى يربى فيه الأطفال ، كما خصص سوق بأسره لبيع الأثاث المنزلى من الأسرة والخزائن والصناديق ، وهو السوق الذى عرف باسم «سوق الصناديقين»<sup>(٢٦)</sup> ويبدو أنه كان هناك مكان أساسى لبيع الحصر التى كان الناس فى ذلك العصر يستخدمونها فى منازلهم وفى فرش المساجد أيضاً . هذا المكان عرف باسم «فندق الحصر» ، وفيه كانت تباع الحصر الرفيعة والحصر القطبان التى اشتهر إقليم الفيوم بصناعتها فى عصر سلاطين المماليك<sup>(٢٧)</sup>. ويبدو أن الرهبان المسيحيين كانوا يساهمون فى هذه الصناعة ؛ إذ شكأ أحد المعاصرين من أن الرهبان كانوا يبيعون الحصر التى يصفرونها فى المساجد<sup>(٢٨)</sup>.

كذلك ازدهرت صناعة الأقمشة والمنسوجات والحرف المتصلة بالملابس ازدهاراً كبيراً فى ذلك العصر، بيد أننا لن نهتم سوى بالجوانب المتصلة بالحياة الاجتماعية من هذه الصناعة . ويتضح من مدى تنوع الحرف المتصلة بالملابس مدى حرص الناس على أناقتهم بشكل عام . وهو أمر يتفق ، فى تصورنا ، وحقيقة البناء الطبقي لذلك المجتمع . وثمة حقيقة مؤداها أن هذا البناء الطبقي قد أفرز مجموعة من المبادئ والمثل والقيم الاجتماعية تحرص على المظهر والشكل دون الجوهر، وهو الأمر الذى يكشف عن نفسه بجملاء فى اهتمام سلاطين المماليك الفائق بمراسم البلاط، وعنايتهم الشديدة بزينة مواكبهم وفخامتها ، فضلاً عن أناقة ملابسهم وكسوة خيولهم مما تفيض المصادر التاريخية لذلك العصر فى وصفها . وفى مجال الملابس كانت لكل فئة فى المجتمع ملابس خاصة بها لا يجب لغير أفراد هذه الفئة أن تتزيا بها . ويمكن أن نستنتج من صمت مصادر ذلك العصر عن وصف ملابس العامة، أن هذه الملابس كانت عاطلة من الزخارف

٢٦- المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص ١٠١- ص ١٠٢ .

٢٧- ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص ٤٠ .

٢٨- ابن الحاج ، المدخل ، ج٢ ، ص ٢٣٢- ٢٣٣ .



والزينة التى اقتصرت على ثياب الحكام . والقضاة ، والفقهاء من أرباب العمامة ، والتجار وأمثالهم .

ويبدو أن عمليات تصنيع القماش فى مراحلها المختلفة قد عرفت باسم «القزازة» كما عرف أصحاب هذه الحرفة باسم «القزازين» فى مصطلح ذلك العصر. ويستفاد من بعض المصادر أن الصانع فى هذه الحرفة كانوا ينقسمون إلى قسمين ؛ قسم يعمل بالأجرة لدى غيره من أصحاب المصانع الصغيرة ، والقسم الآخر يعمل لحسابه . وكان القسم الأخير ينقسم بدوره إلى فئتين : فئة تأخذ الغزل من الناس لكى تنسجه لهم لقاء أجر معلوم ، وهذه هى العملية التى عرفت آنذاك باسم «القبالة» وفئة تشتري الغزل وتنسجه وتبيعه أثواباً جاهزة<sup>(٢٩)</sup> وقد أطلقت بعض كتب الحسبة اسم «الحائك» على من يقوم بهذا العمل<sup>(٣٠)</sup>. أما صناع الحرير فقد عرفوا باسم «الحريريين» وكان أولئك هم الذين يقومون بتصنيع الحرير وصبغه ، كما كان بعضهم يبيع الحرير غزلاً لمن يطرز به ؛ والبعض الآخر ينسجونه ويبيعونه أثواباً ، على حين كان البعض يعمل منه الحاشية التى تستخدم فى صناعة الملابس ، والبعض الآخر يمزج الحرير مع الغزل وثوب الطرح لإكسابها رقة الملمس ونعومة وليونة تتفقان مع استخدامها كغطاء للرأس أو الكتفين<sup>(٣١)</sup>.

كانت المرحلة التى تلى عملية نسج القماش تعرف باسم «القسارة». فقد كان النسج يتم بواسطة أنوال يدوية مما كان يستدعى القيام بعمليات تكميلية حتى تتداخل لحمة النسيج وسداه تداخلاً كاملاً . فكان القماش بعد نسجه ، يرش بالماء ، ثم ينشر حتى يجف ، ويعاد رشه ونشره عدة مرات حتى يبيض. ومن الطريف أن بعض «القصارين» فى ذلك الزمان كان يتصرف فى قماش الناس بشكل يدل على افتقاره للأمانة (وهى على أية حال آفة أخلاقية وجدت آنذاك ، وماتزال موجودة حتى اليوم) ؛ إذ يبدو من كلام بعض المعاصرين أن بعض أولئك القصارين كان يأخذ القماش ويستخدمه فى بيته، وكأنه ملك له «... ويتعلل لصاحبها كلما طالبه بها أنها لم تفرغ قصارتها ...»<sup>(٣٢)</sup>.

٢٩- ابن الحاج، المدخل ، ج٢ ، ص ١٥ .

٣٠- السبكي، معيد النعم ومبيد النقم ، ص ١٩٣ ، ابن الأخوة ، معالم القرية - ٢١٨ .

٣١- ابن الأخوة ، المصدر السابق، ص ٢١٨ ، ابن الحاج ، المصدر السابق، ج٤ ، ص ١١ .

٣٢- ابن الأخوة ، المصدر السابق، ص ٢٢١ ؛ ابن الحاج ، المصدر السابق، ج٤ ، ص ١٦-١٧ .

وتتصل بصناعة الملابس أيضا حرفة الصباغة ؛ فقد كان الناس يرسلون أقمشتهم إلى الصباغ لكي يقوم بصباغتها. ويبدو أن العرف قد جرى على إلزام الصباغ بدفع التعويض المناسب إذا أفسد لأحد الناس قماشه<sup>(٣٣)</sup> وقد اتهم ابن الأخوة ، الذي عاش في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي ، غالبية الصباغين في زمنه بأنهم «يرهنون أقمشة الناس، ويعيرونها لمن يلبسها ويتزين بها. وهذه خيانة وعدوان»<sup>(٣٤)</sup>.

وكانت هناك مجموعة من حوانيت «الرفائين» و«الحبّاكين» و«الرسامين» ، و«الفرائين» ، و«الخياطين» وكانت هناك منطقة في الفسطاط لسكنى رفائى الثياب عرف باسم «خوخة الرفاين»<sup>(٣٥)</sup> ويبدو أن الحبّاكين ، كانوا مثل الرفائين متخصصين في مداواة عيوب الثياب . أما الرسامون فكانوا يرسمون الأشكال الزخرفية التى تطرز بها الملابس . وقد ذكر المقرئى أنه كانت توجد بخط البندقانيين عدة حوانيت لرسم أشكال ما يطرز من الذهب والحريز على الملابس<sup>(٣٦)</sup> وكان الفراءون يتولون تركيب قطع الفراء فى الملابس، ويبدو من مصادر تلك الفترة أن سائر المصريين كانوا مولعين باستخدام الفراء لتزيين ملابسهم. وكان من المؤلف ، حتى فى عصر الجراكسة الذى شهد تدهور الأحوال الاقتصادية ، أن يرتدى الجنود والكتاب وعامة الناس وكل امرأة من الشرائع الاجتماعية الدنيا الفراء المستورد<sup>(٣٧)</sup>.

ويبدو أن سعر خياطة الثوب كان يتحدد على أساس وزنه . كما كان العرف جارياً على أن يتسلم الخياط الثوب بالوزن ويسلمه لصاحبه ، بعد اتمام عمله ، بالوزن أيضاً لاسيما إذا كان الثوب من قماش غالى الثمن ، وربما كان ذلك احتياطاً ضد الغش واستبدال ثوب نفيس بآخر رخيص . ولكن بعض الخياطين من أصحاب الذمم الخربة كانوا يتحايلون على ذلك بسرقة جزء من الثوب ثم يرشونه بالماء بعد خياطته «حتى يزيد فى الوزن قبالة ما أخذه» كما كانت الشكوى من عدم ضبط المواعيد شائعة فى ذلك العصر<sup>(٣٨)</sup>. كما هو الحال فى أيامنا هذه .

٣٣- السبكى ، معيد النعم ، ص ١٩٤ .

٣٤- معالم القرية، ص ٢٢٤ .

٣٥- ابن دقماق ، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٤١ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ١٠٠ .

٣٦- المقرئى ، المصدر السابق، ج ٢ ، ص ٣١ .

٣٧- نفسه، ج ٢ ، ص ١٠٣ ؛ ماير ، الملابس المملوكية ، ص ١٣١ .

٣٨- ابن الأخوة ، معالم القرية، ص ٢١٩ ؛ ابن الحاج ، المدخل، ج ٤ ، ص ١٨-١٩ .

ومن الحرف التى اتصلت بحياة الأسرة فى عصر سلاطين المماليك أيضا غسل الثياب وكيها . وقد عرف أصحاب هذه المهنة آنذاك باسم «البابية» (مفردا البابا) . ويبدو أن المصريين من أبناء الشرائع الاجتماعية الميسورة الحال قد اعتادوا على أن يرسلوا ثيابهم ومفروشاتهم إلى مغاسل عامة لغسلها وصقالها (أى كيها) لأن بيوت ذلك العصر لم تكن مجهزة بالمياه بحيث تسمح لهم بالغسل . بل إن ابن الحاج ، وهو مغربى زار مصر فى القرن الثامن الهجرى / الرابع عشر الميلادى، يتعجب من أن المصريين ينفقون مبالغ طائلة على شراء بيوت أو بنائها دون أن يكون بها حمام أو موضع للوضوء<sup>(٣٩)</sup>. على أية حال كان بسوق الجمالون ، وهو أحد الأسواق الكبرى بالقاهرة المملوكية، عدد كبير من أولئك البابية .. «المعدين لغسل الثياب وصقالها» بل إن بعض الأثرياء كانوا يحرصون على أن يحتفظوا فى بيوتهم بعمال مخصصين لكى الملابس<sup>(٤٠)</sup> أما الفقراء ، فكانوا يتولون غسيل ملابسهم بأنفسهم فى أماكن معينة على شاطئ النيل عرفت باسم «المناشر»<sup>(٤١)</sup>.

وفى مجال الزينة الشخصية لعب «المزين» و«الحلاق» دوراً هاماً فى المجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك . بيد أنه يظهر من مصادرنا أن «المزين» كان يقوم بأعمال غير تلك التى كان «الحلاق» يقوم بها؛ فثمة إشارة واضحة تفرق بين «المزين» و«الحلاق» . فقد ذكر السبكي أن من الناس من يأتى «المزين» ليثقب أذنيه ويضع فيهما حلقتين، كما يفهم من بعض الروايات أن «المزين» كان يقوم بختان الأطفال أيضاً<sup>(٤٢)</sup> أما «الحلاق» فكان يتولى قص الشعر وتهذيب الشوارب والذقون . وتشير كتب الحسبة إلى وجوب الاتفاق على الأجرة بما يشير إلى أنه لم تكن هناك تسعيرة ثابتة أو أجر متعارف عليه لمثل هذه الأعمال. ويبدو أن الناس غالباً ما كانت تحلق فى الحمامات العامة قبل الاستحمام. ومن ناحية أخرى ، وجدت طائفة من الحلاقين يطوفون الشوارع والطرقات وقد ثبتوا المرايا إلى صدورهم ، وكانوا

٣٩- ابن الحاج، المصدر السابق، ج٢ ، ص ١٧٠ .

٤٠- السبكي، معيد النعم، ص ١٩٦؛ المقرئى، الخطط، ج٢ ، ص ١٠٠؛ السخاوى، الضوء اللامع

ج٢، ص ١٢٦؛ عاشور، المجتمع المصرى، ص ٢٢٣ .

٤١- ابن الحاج ، المصدر السابق، ج٢ ص ٥٨ .

٤٢- السبكي، المصدر السابق، ص ١٩٠- ١٩٢؛ ابن الصيرفى، نزهة النفوس والأبدان، ج٢ ، ص ١٨٦ .

يقومون بحلاقة رؤوس الناس وتزيين وجوههم فى الشوارع أيضاً (من الملاحظ أن مثل أولئك الحلاقين الجوالين ما يزالون موجودين حتى اليوم) وكانوا يحوبون شوارع المدينة وهم ينادون على صناعتهم . كذلك كان بعض الحلاقين يقومون بتهذيب الشوارب والذقون للناس فى المساجد والجوامع مما أثار سخط المتدينين من معاصريهم<sup>(٤٣)</sup>.

وقد شهد الرحالة الأوربي «بيرتافور» ، الذى زار مصر فى القرن الخامس عشر، عدداً من الصبية السود تتراوح أعمارهم ما بين العاشرة والثانية عشرة يجوبون أنحاء مدينة القاهرة وهم يصيحون : «من يريد الزبانة؟» وذكر أنهم يقومون بخدمة النساء اللاتى يردن النظافة سرا<sup>(٤٤)</sup>. ولاشك أن هناك حرفاً نسائية أخرى تخصصت فيها النساء، وهى كلها حرف تتعلق بزينة النساء ونظافتهن ، ولكن الميدان الذى كانت تتم فيه ممارسة مثل هذه الحرف كان قاصراً على البيوت أو حمامات النساء . وقد تعرض أحد الباحثين المحدثين لهذه الحرف جميعاً فى دراسته عن المرأة فى عصر سلاطين المماليك<sup>(٤٥)</sup>.

ويقودنا هذا إلى الحديث عن الحمامات العامة التى كانت من أهم المنشآت الاجتماعية فى مصر فى عصر سلاطين المماليك . فقد أشرنا من قبل إلى أن بيوت المصريين فى ذلك العصر كانت تفتقر إلى الحمامات التى كانت قاصرة على بيوت السلاطين والأمراء وكبار الأثرياء فقط . ومن ثم كان المصريون، من جميع الفئات ، يقصدون الحمامات العامة حيث ينظفون أجسادهم وينعمون بالحديث وتبادل الأخبار مع رفاقهم . وقد أحصى لنا ابن دقماق خمسا وأربعين حماماً بمدينة الفسطاط وحدها. وذكر هذا المؤرخ أن بعض هذه الحمامات التى ذكرها قد خرب ، وأمدنا بأسماء إحدى عشرة حماماً قديمة أولها «حمام الفار» التى كانت أول حمام يبنها العرب بعد فتح مصر<sup>(٤٦)</sup> أما حمامات القاهرة فإننا لانعرف عن أعدادها معلومات

٤٣- السبكى، معبد النعم ، ص ١٩٢ ، رحلة تافور ، ص ٩٧ ؛ ابن الحاج ، المدخل، ج ٢ ، ص ٢٣٥ .

٤٤- رحلة تافور ، ص ٩٧ .

٤٥- انظر الدراسة التى قام بها الدكتور أحمد عبد الرازق بعنوان :

La femme au temps des Mamlouks en Egypte, Le Caire 1973 .

٤٦- يذكر لنا ابن دقماق معلومات طريفة فى سياق بيانه للسبب فى تسمية الحمام بهذا الاسم الغريب؛ فيقول إن هذه الحمام كانت صغيرة جداً بالقياس إلى الحمامات التى اعتاد المصريون ، والبيزنطيون فى مصر =



دقيقة ، وإن كنا نعرف أنها بلغت حوالى الثمانين حماماً فى العقد الثامن من القرن السابع الهجرى / الثالث عشر الميلادى<sup>(٤٧)</sup> ويبدو من كلام مصادر تلك الفترة أن المدن المصرية الأخرى كانت بها أعداد من الحمامات العامة ، تقل وتكثر تبعا للكثافة السكانية فى تلك المدن ، وتبعا لأهميتها التجارية أو الثقافية . بيد أننا لافلك أى دليل إحصائى على أعدادها الحقيقية بسبب الاهتمام الشديد من جانب المؤرخين آنذاك بحاضرة السلطنة وكرسى الملك. أى القاهرة التى كانت محور النشاط السياسى والاقتصادى والثقافى فى ذلك العصر .

على أية حال ، فإننا نعرف أنه كانت هناك حمامات خاصة بالرجال وأخرى خاصة بالنساء والجدير بالملاحظة أن معظم هذه الحمامات كانت تبنى من أموال السلاطين والأمراء والأثرياء لتكون أوقافاً جارية للإنفاق على ذرية الواقف ، أو على أحد وجوه النشاط الدينى ، أو الثقافى ، أو الصحى ومؤسساته مثل المساجد ، والأسبلة ، والخوانق ، والزوايا ومثل المدارس والمكاتب (الكتاتيب المخصصة لتعليم الأطفال) ، أو البيمارستانات .. وما إلى ذلك . وبطبيعة الحال ، كانت بعض الحمامات التى عرفها عصر سلاطين المماليك قد بنيت قبل ذلك العصر، كما كان الوالى يقوم بتجديد بعض الحمامات القديمة أحيانا<sup>(٤٨)</sup> ، وذلك باعتبارها من المنشآت العامة التى يجب على الدولة وممثليها أن يقوموا برعايتها . وقد انتشرت الحمامات فى جميع المدن المصرية ، كما أسلفنا القول ، مما يشير إلى الحقيقة التى ذكرها ابن خلدون ومؤداها أن كثرة الحمامات فى المدن من مظاهر الترف والغنى . وما ينتج عن ذلك بالضرورة من رغبة فى التمتع<sup>(٤٩)</sup>.

كان المسئول عن الحمام هو «الحمامى» الذى حددت كتب الحسبة واجباته . ويذكر أحد هذه الكتب أنه يجب أن يكون لدى الحمامى مآزر يؤجرها للناس لستر عوراتهم ، وأن تكون هذه

---

= قبل الفتح الإسلامى ، وهى حمامات كانت تتألف من ثلاث طبقات تتصل ببعضها البعض . وحين شاهد المصريون والبيزنطيون الذين اختاروا البقاء بمصر بعد الفتح الإسلامى ، هذه الحمام الصغيرة سخروا منها وقالوا إنها لاتصلح إلا للفأر ، فعرفت «بحمام الفأر» انظر : ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص ١٠٤ - ص ١٠٦ .

٤٧- المقرئى، الخطط ، ج٢ ، ص ٧٩ .

٤٨- نفسه ، ج٢ ، ص ٧٩ - ص ٨٠ .

٤٩- المقدمة ، ص ٤٢٢ .

المآزر عريضة بحيث تستر ما بين السرة والركبتين ، كما ينبغي عليه أن يمنع المجذومين والبُرصاء من دخول الحمام. ويبدو أنه كان هناك مساعد للحمامى هو الذى أطلقت عليه كتب الحسبة اسم «الوقاف» الذى كانت مهمته حفظ ملابس الناس<sup>(٥٠)</sup> وارتبطت بالحمام مهن وحرف أخرى مثل «البلان» الذى يتولى نظافة أجساد الرجال فى الحمام ، ويبدو أنه كان هو نفسه «المزين» الذى ذكر «ابن الأخوة» أنه يجب أن يكون «خفيفا رشيقا بصيرا بالحلاقة»<sup>(٥١)</sup> وربما كانت الحرفتان متشابهتين . ومن ناحية أخرى كانت «البلانة» تقوم بهذه المهمة فى الحمامات الخاصة بالنساء<sup>(٥٢)</sup>.

وقد ارتبطت الحمامات بالحياة اليومية والعادات الاجتماعية من عدة وجوه. فقد كانت الحمامات مثل الأسواق من مراكز تبادل الأخبار والآراء. ففى هذه الحمامات يكون الناس مضطرين إلى قطع الوقت بالثرثرة حول سائر شئون الحياة . كذلك فقد ارتبطت الحمامات ببعض التقاليد والعادات فى المجتمع المصرى آنذاك ؛ فقد كان دخول أى مريض إلى الحمام بمثابة إعلان بشفائه<sup>(٥٣)</sup>، كما كان من التقاليد الاجتماعية المرعية أن يتوجه العريس إلى حمام الرجال، على حين تتوجه عروسه إلى حمام النساء فى مركبين منفصلين تصاحب كلا منهما الأغاني والموسيقى والرقصات . وبعد انتهاء الاستحمام يعود الموكبان بشكل مماثل إلى مكان الاحتفال. وفى الحمامات الخاصة بالنساء كانت المصريات تجتمعن بأفخر ملابسهن حيث يتباهين ويتبارين فى إظهار الأناقة. وقد ارتبطت الحمامات ببعض المعتقدات الشعبية التى شاعت بين المصريين فى ذلك الزمان ؛ إذ كان الناس ، مثلا ، يعتقدون أن من دخل الحمام أربعين يوما متتالية يفتح الله عليه فى الدنيا<sup>(٥٤)</sup> ومن المهم أن نشير إلى أن هذه الحمامات كانت مجهزة بالمياه الساخنة التى لم يكن ممكنا توفيرها فى المنازل .

٥٠- ابن الأخوة، معالم القرية ، ص ٢٤٠- ص ٢٤١ .

٥١- المصدر السابق، ص ٢٤٢ ؛ ابن الحاج ، المدخل، ج ٣ ، ص ٢٣٨ .

٥٢- . Ahmed Abd Ar- raziq , La Femme , pp. 44-45

٥٣- عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٩٥- ص ٩٦ .

٥٤- ابن الحاج ، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨٢ ؛ المقرئى ، الخطوط، ج ٢ ، ص ١٧٣ ، ابن تغى بردى

حوادث الدهور فى مدى الأيام الشهور ، ج ٢ ، ص ٢٢٦- ص ٢٢٧

كذلك اعتمد المصريون على مياه النيل فى الشرب لعدم وجود دورات المياه والحمامات فى المنازل ، كما سبق القول. وكان السقاةون هم الذين يقومون بأداء هذه الخدمة فى المجتمع المصرى لقاء أجر معلوم. وكان السقاةون يحملون قرب المياه على ظهور جمالهم وحميرهم أو على أكتافهم . ويسيرون فى طرقات المدينة وهم يصيحون بالصلاة على النبى حتى يفسح الناس لهم الطريق. ولفت نظر الرحالة الذين زاروا مصر آنذاك كثرة عدد السقائين الذين قدر البلوى المغربى (زار مصر فى القرن الثامن الهجرى/ الرابع عشر الميلادى) أنهم يمتلكون مائتى ألف جمل<sup>(٥٥)</sup>، كما استرعى نظر الرحالة بيرو تافور كثرة عدد السقائين فى شوارع القاهرة<sup>(٥٦)</sup> وعلى الرغم من أن رائحة المبالغة تفوح مما ذكره البلوى، فلاشك فى أن عدد السقائين كان كبيرا حتى يقوموا بالخدمات المناسبة لسكان القاهرة الذين كانوا كثيرين بمقاييس ذلك الزمان<sup>(٥٧)</sup>. والجدير بالذكر أن الماء كان يباع بالقرية ، وفى بعض الأحيان كان السقاةون يأخذون أجورهم مقدما ، ثم يرسلون صبيانهم لتفريغ قرب المياه فى أزبار المنازل التى اتفقوا مع أصحابها ، وقد استنكر ابن الحاج هذا الأمر على أساس أنه كان يتم فى غيبة الرجال عن منازلهم مما رآه انتهاكا لحرمة المنازل وخروجاً على الأصول لأن النساء فى المنازل كن يحادثن صبيان السقائين عند قيامهم بتوريد المياه<sup>(٥٨)</sup> كذلك كان السقاةون يقدمون خدماتهم للطواحين والمعاصر ومعاجن الطين التى كانت تحتاج إلى كميات كبيرة من المياه .

وقد عرف الشارع المصرى آنذاك طائفة من السقائين عرفوا باسم «سقائى الكيزان وأرباب الروايا والقرب والدلاء» ويبدو أن سقائى الكيزان هؤلاء كانوا هم أصحاب الحوانيت التى توضع بها الأزبار والكيزان ليشرّب الناس منها مقابل مبلغ متعارف عليه. وكان على المحتسب أن يراقب نظافة هذه الأزياء والكيزان ويتأكد من عدم غش مياه النيل بمياه الآبار<sup>(٥٩)</sup>

---

٥٥- رحلة البلوى المغربى، ص ٥٥ .

٥٦- رحلة تافور ، ص ٩٨ .

٥٧- قدر أحد الباحثين عدد سكان القاهرة فى بداية عصر سلاطين المماليك بحوالى ستمائة ألف نسمة انظر دراستنا عن الأسواق فى هذا الكتاب .

٥٨- ابن الحاج ، المدخل ، ج ٢ ، ص ٢٣٥ ؛ ج ٣ ، ص ١٠٣ ، ج ٤ ، ص ١٧٨ - ص ١٨٢ ؛ ابن الأخوة معالم القرية ، ص ٣٤٩ .

٥٩- ابن الأخوة ، المصدر السابق، ص ٣٤٨ .

أما «أرباب الروايا والقرب والدلاء» فيبدو أنهم كانوا يبيعون المياه فى الأسواق من قرب يحملونها فوق ظهورهم . وفى بعض الأحيان كانت تحدث أزمة فى مياه الشرب ويشتد الطلب على السقائين ، الذين لا يتمكنون من تلبية كل الطلبات، فيضطر الناس إلى أن يجلبوا المياه من نهر النيل بأنفسهم فى جرار يحملونها على ظهور حميرهم (٦٠).

وفى عصر سلاطين المماليك كانت الحمير بمثابة وسيلة المواصلات الأولى داخل المدن المصرية وربما كانت هى الوسيلة الوحيدة التى يستخدمها الناس فى انتقالهم داخل المدن أو خارجها . وفى المدن المصرية كانت توجد مواقف خاصة بحمير الأجرة التى عرف أصحابها باسم «المكارية» ، فقد ذكر ابن دقماق والمقريزى عدة أماكن خصصت للمكارية فى الفسطاط والقاهرة (٦١). وقد ذكر الرحالة الشهير ابن بطوطة أن عدد المكارية فى القاهرة وحدها بلغ حوالى ثلاثين ألف مكارى (٦٢) كذلك ذكر بيرو تافور أنه، هو ومرافقيه ، أكتروا حميراً حين نزلوا القاهرة، وكانت هذه الحمير مجهزة خير تجهيز بالبراذع واللجم ، وهى سريعة جداً (٦٣). وكان المكارية يهتمون كثيراً بتجهيز حميرهم وتزيينها لأنها قامت بدور سيارات الأجرة فى عصرنا (٦٤).

ويبدو أن بعض المكارية ، آنذاك ، لم يكونوا يهتمون سوى بزيادة ربحهم، دون مراعاة المشاعر العامة (على نحو ما يفعل سائقو سيارات الأجرة فى مصر اليوم) ؛ إذ تذكر بعض المصادر أن كثيرين من المكارية «لا يعجبه أن يكارى إلا الفاجرات من النساء والمغانى منهن لمغالاتهن فى الكراء فإنهن يعطين من الأجرة فوق ما يعطيه غيرهن» (٦٥).

---

٦٠- العينى، عقد الجمان ، ج٢ ، ٢٥ ، ق ١١٣ ؛ ابن حجر ، إنباء الغمر، ج٢ ، ١٠٥ . حيث ذكر هذان المؤرخان فى حوادث سنة ٨٠٢ هجرية أن شاطئ النيل قد جف تماماً ، وانخفض مستوى المياه من بولاق حتى إمبابية بحيث صار الناس يخوضون فيه، وتزاحم الناس على السقائين وصار أكثرهم يستسقون على الحمير لنفسه بالجرار .. «ولم يكن لهم بذلك عهد...».

٦١- ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ، ص ٢٧ ؛ المقريزى، الخطط ، ج٢ ، ص ١٢٩ .

٦٢- رحلة ابن بطوطة ، ج١ ، ص ١٧ .

٦٣- رحلة عاشور ، ص ٦٤ .

٦٤- عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٨٤ .

٦٥- السبكى ، معيد النعم، ص ١٩٩-٢٠٠ .



كذلك كانت القوارب والمراكب الشراعية هي وسيلة المواصلات الهامة في الربط بين البلاد . ومن الطبيعي أن يكون نهر النيل هو الطريق الرئيسى بين أنحاء البلاد لاسيما بين الشمال والجنوب . والواقع أن نهر النيل في عصر سلاطين المماليك كان وسيلة مواصلات طبيعية لانظير لها في الربط بين مناطق الصعيد ، ومناطق الوجه البحرى . وقد ذكر أحد الذين رأوا حركة الملاحة فوق صفحة النهر العظيم آنذاك أنه « ليس في الدنيا نهر تجرى فيه السفن أكثر من نيل مصر »<sup>(٦٦)</sup> ويؤيد ذلك ما ذكره الرحالة الشهير ابن بطوطة من أن « .. بنهر النيل ستة وثلاثين ألف مركب للسلطان والرعية ، تمر صاعدة إلى الصعيد ومنحدرة إلى الإسكندرية ودمياط بأنواع الخيرات »<sup>(٦٧)</sup> ولم يكن مجرى النهر الرئيسى هو وحده طريق المواصلات والتجارة والسفر بين أنحاء البلاد ، بل كانت القنوات والترع الخارجة من النيل تقوم بنفس الدور أيضا<sup>(٦٨)</sup>.

وكثيراً ما كانت صفحة النيل والترع الخارجة منه تكتسى بعشرات القوارب التى كان الناس يركبونها للنزهة ، أو لمشاهدة بعض الاحتفالات التى تجرى فوق مياه نهر النيل . ففي الأعياد والمناسبات اعتاد المصريون على تأجير المراكب التى يطوفون بها ومعهم آلات الموسيقى وهم يغنون ويمرحون ويطربون وكثيراً ما صدرت أوامر الحكام بمنع مراكب النزهة من السير بسبب مظاهر المجون والخلاعة التى كانت تصاحب مثل هذه الرحلات النيلية<sup>(٦٩)</sup> ومن اللافت للنظر أن مثل هذه الأوامر الرادعة لم تكن تظهر سوى فى أوقات الشدة والأزمات ، فإذا ما هدأت الأمور غص الحكام أبصارهم عن هذه الممارسة التى تكشف المصادر عن حرص المصريين عليها .

وثمة تقليد كان سلاطين المماليك يراعونه على الدوام ؛ ذلك أنه بعد الفراغ من بناء السفن العسكرية كان يقام احتفال كبير فوق مياه النيل ، وتقوم المراكب والسفن الحربية بعدة استعراضات ومناورات كانت تستهوى المصريين فتحتشد جموعهم لمشاهدة هذه

٦٦- ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٣٦ .

٦٧- ابن بطوطة ، الرحلة ، ج ١ ، ص ٩٦ .

٦٨- قاسم ، النيل والمجتمع المصرى ، ص ٧٩- ص ٩٨ .

٦٩- المقرئى ، المخطوط ، ج ٢ ، ص ١٤٢ : السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٦ .

الاستعراضات بأعداد غفيرة على شاطئ النيل، ويقبلون على استئجار المراكب بأسعار مرتفعة (٧٠).

وثمة ضريبة كانت تفرض في عصر سلاطين المماليك على المراكب والقوارب النيلية وكانت تُسمى «حماية المراكب» وهي عبارة عن مبلغ يدفعه صاحب المركب ويجبى من المسافرين في هذه المراكب. سواء كانوا من الفقراء أو الأغنياء. وقد أبطلها الناصر محمد بن قلاوون فيما أبطله من مكوس<sup>(٧١)</sup> لكن هذه الضريبة أعيدت مرة أخرى فيما بعد ؛ إذ يذكر ابن إياس أن السلطان الأشرف قايتباي قد فرض عدة ضرائب من بينها الضريبة على المراكب حين احتاج إلى المال سنة ٨٩٦ هجرية لتمويل إحدى حملاته العسكرية<sup>(٧٢)</sup> كما كانت هناك رقابة من نوع ما على السفن والمراكب التي تسافر فوق صفحة نهر النيل ؛ إذ كان يتم فرض بعض القيود على أصحاب السفن والقوارب النيلية بقصد تأمين سلامة الركاب والسفن . فقد كان على أصحاب السفن عدم تحميلها أكثر من طاقتها «خوف الغرق» كذلك لم يكن مسموحاً للسفن بالسفر أثناء هبوب الرياح . وفي حالة وجود ركاب من الجنسين على ظهر السفينة أو المركب ، كان يفرض على صاحب المركب أن يفصل بين النساء والرجال من ركابه بحاجز<sup>(٧٣)</sup>.

هذه الحرف التي ذكرنا أمثلة منها هي تلك الحرف التي يمكن أن نسميها «حرف الخدمات» وهي حرف تؤثر وتتأثر بالحياة اليومية وباتجاهات الحركة في المجتمع. ويقدر ازدهار المجتمع وتقدمه تنتعش هذه الخدمات وتزدهر لأن حركة المجتمع ونشاطه ، والنمو السكاني فيه، وعلاقاته مع العالم الخارجى ، وتجارته - كل هذه أمور تفرض نوعاً من الازدهار والانتعاش في حرف الخدمات التي تقدم المواصلات والمياه ، وسائر أعمال الخدمة ، مثل النظافة العامة ، والنظافة الشخصية . ومن ثم كان طبيعياً أن تزدهر الحمامات ، والمهن المرتبطة بها، وتنتعش

٧٠- النويرى، نهاية الأرب في فنون الأدب (مخطوط) ، ج٢٨ ق٢٤ ؛ المقرئى، السلوك ، ج١ ، ص٩٢٨ ابن تغرى بردى، النجوم الزاهرة ، ج١١ ، ص٣٥- ص٤٦ ؛ السيوطى، كوكب الروضة (مخطوط)، ق٣٩ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٤ ، ص٢٧٦- ص٢٧٧

٧١- المقرئى، السلوك ، ج٢ ، ص٧٥٢ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة ، ج٩ ، ص٤٧ .

٧٢- ابن إياس ، بدائع الزهور (ط. بولاق) ج٢ ، ص٢٦٨ .

٧٣- ابن الأخرى ، معالم القرية ، ص٢٢٢ .

وسائل المواصلات (البرية والنهرية على السواء) فى بداية عصر سلاطين المماليك وهى فترة تميزت بالنمو والاستقرار والهدوء والأمن النسبى. وهى بدورها أمور أحس المجتمع المصرى بافتقادها فى الشطر الثانى من ذلك العصر بالقدر الذى ترك آثاره السلبية على هذه الحرف .

نأتى بعد ذلك لمناقشة بعض الحرف المتعلقة بالعمارة والبناء ، وهى فنون ازدهرت تماماً آنذاك. وعلى الرغم من أن فنون العمارة لاتعد من الحرف المتصلة بالحياة اليومية عند النظر إليها للوهلة الأولى. فإن إنشغال عدد كبير من طوائف الحرفيين فى العمائر المملوكية كان يؤثر بالضرورة على شكل الحياة اليومية . كما أن طبيعة الوظيفة الاجتماعية لمعظم العمائر التى شيدت فى عصر سلاطين المماليك جعلت بصماتها واضحة على الحياة اليومية آنذاك .

وقد خلف لنا عصر سلاطين المماليك من العمائر ما يملأ القاهرة القديمة حتى الآن، سواء من المساجد ، أو المدارس ، والأسبلة ، والأضرحة ، والحمامات ، والبيمارستانات.. وغيرها. وهو ما يعطينا فكرة واضحة عن مدى تقدم فنون العمارة فى عصر سلاطين المماليك الذين حرصوا على الظهور بمظهر حماة الدين، واهتموا بالواجهة الدينية لحكمهم بالقدر الذى انعكس فى الحقيقة القائلة بأنه لا يوجد سلطان واحد ، تقريباً ، لم يخلف مسجداً ، أو ضريحاً ، أو غير ذلك من العمائر<sup>(٧٤)</sup> ومن نافلة القول أن نذكر أن هذه العمائر قد شيدت بأيدى مجموعة من العمال المهرة فى مختلف المهن المتصلة بالعمارة .

وقد عدت لنا مصادر ذلك العصر عدة حرف مثل البنائين ، والحجارين ، والقطاعين والصقالين ، والمرخمين، والمبيضين ، والدهانين ، والطيّانين ، والجباسين، والجبارين ، فضلاً عن النجارين والنشارين<sup>(٧٥)</sup>. وكان يساعد البنائين طائفة من العمال أو «الفعلة» الذين عرفوا فى مصطلح ذلك العصر باسم «الرقاصين» أو «رقاصى البنائين» .

٧٤- زكى محمد حسن، فنون الإسلام ، ص ٧٣ .

٧٥- السبكى ، معيد النعم، ص ١٨٤- ١٨٥ ؛ ابن الأخوة ، معالم القرية ، ص ٣٤٣- ٣٤٧ ؛ ابن دقماق، الانتصار ، ج ٤ ، ص ٢١- ٢٢ ؛ المقرئى، السلوك ، ج ١ ، ص ٥٠٢ . ويبدو من كتب الحسبة أن «الطيّان» كان هو الذى يقوم بتغطية الجدران بطبقة من الطين تمهيداً لطلائها عوضاً عن الملاط المستخدم حالياً، وربما كان ذلك فى بيوت عامة الناس فقط . أما «الدهان» فكان يقوم بالطلاء سواء فى الأبنية المعمارية أو المساجد.. أو غيرها .

وحين يكون هناك بناء يتم تشييده ، كان يتم تعيين أحد الأشخاص لمراقبة سير العمل. وكان من يتولى القيام بهذا العمل يعرف فى مصطلح ذلك العصر باسم «الشاد» . وعليه كانت تقع مسئولية جمع العمال وأرباب الحرف الذين سيتولون إقامة البناء. ويعقد معهم الاتفاق على أجورهم التى كانت تجمع أحياناً بين الأجر النقدي والأجر العيني. وإذا كان البناء عمارة للسلطان أو أحد الأمراء، كان يتم انتداب أحد المماليك للقيام بمهمة الشاد<sup>(٧٦)</sup>.

ويبدو من استقراء مصادر عصر سلاطين المماليك أن العمال كانوا يتعرضوا أحياناً لكل حقوقهم ، وربما تعرضوا لأعمال القسوة والاضطهاد من جانب مستخدميهم ؛ بل كثيراً ما كان يحدث أن يسخرهم بعض الأمراء فى بناء له، أو أن تسخرهم الدولة للعمل فى المشروعات العامة<sup>(٧٧)</sup> بيد أنه غالباً ما كان العمال ينالون حقوقهم ، ولا سيما إذا كانوا يعملون فى الأعمال ذات الطابع الخيري<sup>(٧٨)</sup> ومن ناحية أخرى كثرت شكاوى الناس فى ذلك العصر من تصرفات عمال ذلك الزمان وأخلاقيات العمل لديهم ، لأنهم حين كانوا يعملون بأجر يومية لدى الناس كانوا يتأخرون فى الحضور ويبكرون فى الانصراف ، على الرغم من اتفاقهم على الأجر اليومي<sup>(٧٩)</sup> وربما كان معظم العمال المهرة فى حرف العمارة يتركزون بمدينة القاهرة<sup>(٨٠)</sup>.

ولأن فن العمارة ارتبط بطبقة الحكام على نحو أساسى ؛ فقد كان النابغون فى هذا الفن يحظون باهتمام وتقدير السلاطين والأمراء، كما كان يتم تكريم بعضهم عند الاحتفال بافتتاح مدرسة ما ؛ فعند افتتاح المدرسة الظاهرية (نسبة إلى السلطان الظاهر برقوق) سنة ٧٨٨ هجرية، مثلاً ، خلع السلطان خلعة تكريم على المهندس وخلعاً أخرى على مباشرى العمارة<sup>(٨١)</sup> كذلك اهتمت مصادر ذلك العصر كثيراً بتعقب أخبار كبار المهندسين<sup>(٨٢)</sup>.

٧٦- السبكي ، معيد النعم، ص ١٧٣ ؛ المقرئى، السلوك ، ج ٢ ، ص ٢٦١ .

٧٧- السبكي، المصدر السابق، ص ١٧٣ ؛ المقرئى، المصدر السابق، ج ٢ ، ص ٣٨٣ .

٧٨- المقرئى، الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٢٧-٣٢٨ .

٧٩- ابن الأختة ، معالم القرية، ص ٣٤٣ .

٨٠- المقرئى ، السلوك ، ج ١ ، ص ٣٧٠ .

٨١- ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج ١ ، ص ١٣٦ .

٨٢- المقرئى ، الخطط ، ج ٢ ، ص ٣٨٣ . حيث يتحدث عن شهرة المعلم «ابن السيوفى» المهندس =



وثمة حرفة أخرى يختلف مجالها كانت ترتبط بالحكام وبالرعية فى آن معاً . فقد كان الاشتغال بالموسيقى والغناء من الحرف التى احتفل بها المصريون ، واهتموا بها فى هذا العصر، شأنهم فى كل العصور . اهتمت المصادر التاريخية بذكر آلات الطرب فى مصر آنذاك ومنها العود الذى وصفه البعض بأنه « .. أفخر آلات الطرب وأرفعها قدراً وأطيبها سماعاً ... » والجنك وهى آلة وترية ويقترب صوتها من صوت العود، وإن اختلفت عنه فى الشكل ، ثم الرباب التى كانت هى الآلة الموسيقية المفضلة لدى البدو العربان آنذاك ، والشبابة التى يبدو أنها كانت نوعاً من أنواع الناي تصنع من القصب المجوف ، والمزمار العراقى، والدف ذو الصنوج الذى عرف أيام المماليك باسم «الصراصير» . وكان هناك سوق محدد تباع فيه هذه الآلات الموسيقية ، وفيه أيضاً كان يجلس العاطلون من الموسيقيين والمطربين والمطربات والراقصات فى انتظار من يدعوهم لإحياء حفل أو عرس . ومن الطريف أنه شاع فى أوساط المصريين آنذاك أن من يمر من هذا المكان لا تقضى له حاجة<sup>(٨٣)</sup> وهو ما يكشف عن موقف مزدوج من المجتمع المصرى فى ذلك الحين تجاه أصحاب هذه الحرفة ، فعلى الرغم من إقبال المصريين على الموسيقى والغناء والاستمتاع بهما، كما لاحظ الرحالة الذين زاروا مصر حينئذ، فإنهم تحفظوا فى نظرهم للفنانين الذين كانوا يقدمون لهم هذه الفنون . وهو موقف ما زالت بقاياه موجودة فى مجتمعنا الحالى.

وفى ذلك العصر ذاع صيت عدد كبير من الموسيقيين والمطربين مما جعل السلاطين يقربونهم وعقد الأمراء صداقات معهم، كما اهتم المؤرخون برصد أخبار كبارهم ومشاهيرهم . والجدير بالذكر أنه فى ذلك العصر الذى لم يعرف الراديو أو التليفزيون ، أو التسجيلات بأنماطها المختلفة ، كان الفن الراقى وقفا على القصور وساكنيها . وقد أدى هذا إلى حرص السلاطين والأمراء على أن يحتفظوا بأشهر المطربين والموسيقيين ؛ بل إن العادة جرت فى عصر سلاطين المماليك على أن يكون لكل سلطان «جوقة من المغانى» فى قصره . كذلك كان المطربون يصحبون السلاطين فى سفرهم ، وفى حلهم وترحالهم<sup>(٨٤)</sup>.

= الذى كان أول من بنى مئذنة من الحجر فى مصر بعد أن كانت تبنى من الآجر . انظر أيضاً : ابن حجر ، إنباء الغمر، ج٢ ص ٥٧ - ص ٥٨ فى ترجمة أحمد بن محمد على الطولونى كبير المهندسين الذى توفى سنة ٨٠١ هجرية .

٨٣- القلقشندي ، صبح الأعشى ، ج٢ ، ص ١٤٣ ؛ المقرئى ، ج١ ، ص ٣٧٩ .

٨٤- ابن إياس . بدائع الزهور ، ج٣ ، ص ٥٥ ؛ عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٦٧ .

وأوردت لنا مصادر ذلك العصر طائفة من أخبار المطربين والموسيقيين ؛ إذ يذكر ابن حجر أن «ابراهيم بن بابي العواد المغنى» كان مقرباً عند السلطان المؤيد شيخ<sup>(٨٥)</sup> كما يحصى ابن الصيرفى أسماء خمسة من كبار الموسيقيين توفوا فى سنة واحدة<sup>(٨٦)</sup> ويتحدث المؤرخ نفسه، فى كتاب آخر ، عن وفاة مطرب كبير بصحبة أحد كبار الأمراء فى بلاد الشام<sup>(٨٧)</sup>. كذلك يحدثنا ابن إياس عن مطربة نالت شهرة واسعة وحظوة هائلة لدى الأعيان وأرباب الدولة الذين أغدقوا عليها من مظاهر العز والعظمة «مالاً رآه غيرها من أرباب هذا الفن»<sup>(٨٨)</sup> بل إن السلطان الأشرف شعبان حين واجه انقلاب مماليكه ، والذي أودى بحياته ، هرب ليختفى عند مطربة كان يعرفها من قبل<sup>(٨٩)</sup>.

أما عامة الناس ، فكان لهم ولع كبير بالموسيقى والغناء ، سواء فى الأفراح والحفلات المنزلية أو فى الاحتفالات العامة ، أو فى حياتهم اليومية . كما أن المصريين فى ذلك العصر كانوا يسعون إلى الأماكن التى يغنى فيها المطربون لكى يستمعوا إليهم . فقد اعتاد المصريون آنذاك على إحياء حفلات الزواج بالغناء والموسيقى، بل إنه كانت توجد فى المدن المصرية قاعات مخصصة لعمل حفلات الزواج والأفراح<sup>(٩٠)</sup> كذلك كان المصريون يحتفلون بالمولد النبوى فى منازلهم بإحضار الفرق الموسيقية والمطربين مما أثار استياء بعض المتدينين . ومن الطريف أن البعض كانوا يحتفلون بالمولد النبوى بهذه الطريقة بغية استرداد الهدايا والنقود التى كانوا قد أهدوها للآخرين فى المواسم والأفراح<sup>(٩١)</sup>. وهو ما يكشف عن أن تبادل الهدايا العينية والنقدية (النقود) كان عرفاً اجتماعياً سائداً فى مصر آنذاك . كما أن ولع المصريين بالموسيقى

٨٥- ابن حجر ، إنباء الغمر، ج٣ ، ص ١٧٧ .

٨٦- ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج١ ، ص ٢١١ .

٨٧- ابن الصيرفى ، إنباء الهصر ، ص ٢١١ .

٨٨- ابن إياس ، المصدر السابق، ج٤ ، ص ٨ .

٨٩- ابن حجر ، المصدر السابق، ج١ ، ص ١٢٩ .

٩٠- ابن دقماق ، الانتصار ، ج٤ ؛ ص ١٣ ؛ ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج١ ، ص ٦٧ .

٩١- ابن الحاج ، المدخل ، ج٢ ص ٢ ؛ ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج١ ، ص ٣٥١ ؛ ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان، ج١ ، ص ١٦٨ .

والغناء بلغ حدًا جعلهم يصطحبون معهم آلات الموسيقى والغناء فى القوارب للقيام بنزهة على مياه النيل ، وعندما يتوجهون إلى القرافة (٩٢).

ولاشك فى أن الفلاحين والأعراب فى مصر كانت لهم الفنون الموسيقية والغنائية التى تعبر عنهم، بيد أن افتقارنا إلى الدليل الوثائقى يحول دون محاولة رسم صورة نظمى إليها فى هذا الصدد . لقد كان الفلاحون هم الغالبية الخرساء الذين أهملتهم المصادر المعاصرة وكانوا محل سخريه وامتهان هذا المجتمع الإقطاعى الذى فرض عليهم «التخصص» فى الإنتاج والفقر (٩٣).

وقد أثارت روح المرح وحب التسلية اللتان اشتهر المصريون بهما انتباه الرحالة ابن بطوطة الذى قال عن أهل مصر إنهم «ذوو طرب وسرور ولهو» (٩٤) وقد عرفت مصر آنذاك عددًا كبيرًا من حرف اللهو والتسلية . وفى رحبة باب اللوق ، مثلاً ، كان يجتمع أصحاب الحلق «وأرباب الملاعب والحرف كالمشعبذين، والمخايلين والحواة، والمتأففين ، وغير ذلك ؛ فيُحشر هناك من الخلائق للفرجة وعمل الفساد ما لا ينحصر كثرة» (٩٥) وكانت مثل هذه الحلقات تعقد فى الميادين والأسواق فى شتى المدن المصرية ، كما كانت الموالد مجالاً ومراحاً لأرباب مثل هذه الحرف .

وفى بعض الأحيان كان الناس يشاهدون بعض الألعاب البهلوانية فى شوارع المدن المصرية (٩٦) وفى سنة ٨٢٨ هجرية على سبيل المثال، وصل يشبك الجركسى الذى أقام فى بلاد الفرنج فترة «وتعلم ما يصنعه البهلوان» .. وحين عاد نصب حبلاً بين مئذنتين ومشى عليه، ورمى بالمكحلة وهو فوق هذا الحبل ، ثم رمى بالقوس فأهداه السلطان خلعة . ويحدثنا المقرئى عن عدة أناس كانوا يقومون بمثل هذه الألعاب البهلوانية فى شوارع القاهرة .

٩٢- ابن الحاج ، المدخل ، ج١ ، ص ٢٤٦ ، ص ٢٦٨ ، ص ٢٨٣ - ص ٢٩٠ .

٩٣- انظر ، عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٤٨ - ص ٥٢ .

٩٤- رحلة ابن بطوطة ، ص ٣٢ .

٩٥- المقرئى، الخطط، ج ٢ ، ص ٥٠ .

٩٦- المقرئى، السلوك ، ج ٤ ، ص ٧١٣ - ص ٧١٤ ، ص ٧١٦ ؛ ابن حجر ، إنباء الغمر، ج ٣ ،

ومن ناحية أخرى يبدو أن الدولة فى عصر سلاطين المماليك كانت قد خصصت أماكن بعينها احتفظت فيها ببعض الحيوانات المدربة والغريبة . ويبدو أن مثل هذه الأماكن كانت تجمع بين بعض خصائص حدائق الحيوانات ، وبعض صفات السيرك فى العصر الذى نعيش فيه الآن . وكان الناس يذهبون إلى هذه الأماكن للنزهة والتسلية . وربما كانت هذه الأماكن من المعالم البارزة فى مدينة القاهرة ؛ فقد ذكر بيروتافور أنه شاهد المكان الذى يحتفظون فيه بالفيلة ، وقال إنه شاهد سبعة من هذه الفيلة ، وهى مدربة على بعض الألعاب ، مثل قذف الرمح فى الهواء بخرطومها ، ثم الإمساك به، كما أنها تقوم بألعاب أخرى كثيرة . ويذكر الرحالة نفسه أنه شاهد الزرافة فى مكان آخر<sup>(٩٧)</sup> ومن المعلوم أن هذه الحيوانات كانت ترد إلى مصر على سبيل الهدية ، وكان حكام العالم المعاصرون يرسلونها إلى حكام مصر التى كانت قوة دولية مهابة فى ذلك الزمان .

وفى عصر سلاطين المماليك أقبل الناس بشغف زائد على التسلية بمشاهدة خيال الظل . فقد كانت تمثيلات خيال الظل (التى عرفت من مصطلح عصر سلاطين المماليك باسم «البابات» ومفردتها «بابة» ) تجتذب الحكام والمحكومين إلى مشاهدتها ، بل إن القصور كانت تضم بين جدرانها بعض «المخيلين» الذين كانوا يقدمون عروض «خيال الظل» لساكنى هذه القصور . وكانت «المخيلة» من أكثر فنون ذلك العصر شعبية بحيث ورد ذكرها كثيراً فى المصادر التاريخية والأدبية لذلك العصر . وقد اشتهر عن بعض السلاطين حبهم لهذا النوع من وسائل التسلية وإن كان البعض الآخر قد اعتبرها من الأعمال المناقبة للأخلاق والدين . ويبدو أن السبب فى ذلك كان راجعاً إلى أن كثيراً من تمثيلات خيال الظل كانت تتضمن أقبح عادات المصريين فى عبارات بذيئة مكشوفة وحركات شهوانية فاضحة ، فضلاً عن أن الجنس كان هو الموضوع المفضل لهذه التمثيلات مما روج له فى ذلك العصر ، الذى شهد شطره الثانى تفشى مظاهر الانحلال الخلقى بشتى مستوياتها<sup>(٩٨)</sup> .

٩٧- رحلة تافور ، ص ٧٢- ص ٧٣ .

٩٨- خيال الظل وتمثيلات ابن دانيال (دراسة وتحقيق إبراهيم حمادة القاهرة ١٩٦٣) ، ص ٥٢- ص ٥٨ ؛ السخاوى التبر المسبوك فى ذيل السلوك، ص ٢٥٣ ؛ عاشور ، المجتمع المصرى، ص ٢٢٥ ، وما بعدها حيث يكشف عن كافة مظاهر الانحلال الخلقى فى ذلك العصر .



وكانت الدعارة من المهن التى تحظى برعاية الدولة المملوكية ؛ لأنها كانت تفرض عليها ضريبة معينة كانت تدر دخلاً كبيراً للخزانة السلطانية . فقد كان على كل من ترغب فى احتراف الدعارة أن تذهب إلى «ضامنة المغانى» . والغريب فى الأمر أن صاحبة هذه الوظيفة كانت بمثابة النقيب لمن يحترفن الدعارة ، ولكنها كانت مسئولة أيضاً عن حرف نسائية أخرى مختلفة ، بل ومتناقضة مع هذه الحرفة ؛ إذ كانت «ضامنة المغانى» هذه مسئولة عن المغنيات والواعظات ، والقارئات والندابات . فضلاً عن مسئوليتها عن بنات الليل<sup>(٩٩)</sup> ويبدو أن محترفات الدعارة فى عصر سلاطين المماليك قد تميزت بملابس خاصة بهن ، ففى سياق حديثه عن «سوق الشماعين» ذكر تقى الدين المقرئى أن حوانيت هذا السوق كانت تظل مفتوحة طوال الليل «وكان يجلس به بالليل بغايا يقال لهن زعيرات الشماعين ، لهن سيما يعرفن بها وزى يتميزن به ، وهو لبس الملاءات الطرح . وكن يعانين الزعارة. ويقفن مع الرجال المشالقين فى وقت لعبهم ، وفيهن من تحمل الحديد معهم»<sup>(١٠٠)</sup> ويبدو أنه كانت هناك أماكن خاصة بالبغايا فى المدن والريف ؛ إذ يذكر المقرئى أن الأرمن قد اتخذوا من المنطقة التى عرفت باسمهم وكراً لبيع الخمر والدعارة «حتى أن المرأة إذا تركت أهلها أو زوجها ، أو الجارية إذا تركت مواليها ، أو الشاب إذا ترك أباه ، ودخل عند الأرمن بخزانة البنود لا يقدر أن يأخذه منهم . «ولو كان من كان»<sup>(١٠١)</sup> كما يذكر ابن حجر أنه كان ببلاد الريف حارات مخصصة للدعارة «ومن اجتاز بها غلطاً ألزم أن يزنى بخاطئة ، فإن لم يفعل فدى نفسه بشئ»<sup>(١٠٢)</sup>.

هذه هى أهم الحرف المتصلة بالحياة اليومية فى عصر سلاطين المماليك، وهى حرف تكشف عن جوانب متعددة من صورة الحياة الاجتماعية فى مصر آنذاك . وإذا كنا فى هذا البحث لم نتناول التنظيم الداخلى للحرف ، أو لعلاقة أصحاب الحرف والمهن المختلفة بالدولة ، فلأننا نتصور أن هذا موضوع لبحث آخر يخرج عن نطاق هذا البحث .

٩٩- ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج١ ، ص ١٢٧ ؛ ابن الصيرفى ، نزهة النفوس والأبدان ، ج١ ، ص ٢١١ .

١٠٠- المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص ٩٥ .

١٠١- المقرئى السلوك ، ج٢ ، ص ٦٤٠-٦٤١ .

١٠٢- ابن حجر ، إنباء الغمر ، ج١ ؛ ابن الصيرفى ، إنباء الهصر ، ص ٢٠٥ ؛ نزهة النفوس والأبدان ،

ج١ ، ص ١٦٨ ج٢ ، ص ١٤٤ .

بيد أنه يبقى علينا أن نوضح حقيقة هامة مؤداها أن التدهور العام الذى بدأت دولة سلاطين المماليك تعانيه منذ القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى، والذى انتهى بسقوط هذه الدولة تحت سنايك الخيول العثمانية فى مرج دابق والريدانية ، قد ترك أثره السلبى بالضرورة على شكل الحياة فى المجتمع المصرى، وعلى الحرف المتصلة بالحياة اليومية بشكل جعل من الدولة المملوكية فى عيون المصريين وحشاً لا يستحق الإنقاذ .

وقد أورد لنا المؤرخ ابن إياس قصيدة طويلة لأحد الشعراء المصريين تحمل نقداً مريراً لا ذعاً لفساد الحياة الاجتماعية فى مصر فى أواخر العصر فضلاً عن فساد الجهاز الإدارى وخراب ذمم القضاة والموظفين الحكوميين . ونورد فى السطور التالية عدة أبيات من هذه القصيدة التى نظمها جمال الدين السلمونى، والتى وصفها ابن إياس بأنها « قصيدة مطوَّلة فيها ألفاظ فاحشة إلى الغاية وإساءة مفرطة » ومنها :

فشا الزور فى مصر وفى جنباتها	ولم لا وعبد البر قاضى قضاتها
أينكر فى الأحكام زور « وباطل »	وأحكامه فيها بمختلفاتها
إذا جاءه الدنيار من وجه رشوة	يرى أنه حلٌ على شبهاها

ويقول ابن إياس إن هذه القصيدة « دارت بين الناس » حتى أزعجت القضاة الفاسدين فأرادوا أن يحكموا عليه بأن يجلد بالسياط .. « ولكن جماعات كثيرة من العوام تعصبوا للشاعر وقصدوا يرحمون قاضى القضاة » (١٠٣) هذه الواقعة التى يحدثنا عنها ابن إياس تمثل جانباً من جوانب انهيار الجهاز العصبى للدولة المملوكية ، وهى تعبير عن انهيار كلى مس الأساس الاقطاعى للدولة (١٠٤) وقد وصل تخلخل البناء السياسى وتفكك النظام الاقطاعى إلى الحد الذى جعل قنصوه الغورى يرفض الجلوس على عرش السلطنة ويبكى خوفاً من تبعات المنصب السلطانى حين اختاره الأمراء لهذا المنصب (١٠٥).

ونتيجة لذلك التدهور السياسى والاقتصادى الشامل، تدهورت حرف كثيرة وماتت صناعات صغيرة منها ما يتصل بالغذاء ومنها ما يتصل بالعادات الاجتماعية ، مثل صناعة

١٠٣- ابن إياس ، بدائع الزهور، ج٤ ، ص١١٣- ص١١٤ .

١٠٤- قاسم ، أسواق مصر فى عصر سلاطين المماليك ، ص٥٤ ، وما بعدها .

١٠٥- ابن إياس ، المصدر السابق، ج٤ ، ص٤ .

السكر والحلوى التى يوضح المقرئى فى خطته مدى ما أصابها من بوار (١٠٦). كما أن إحصاء لعدد «القزازين» (صناع القماش) فى الإسكندرية سنة ٨٣٧ هجرية أثبت أنهم حوالى الثمانمائة ، على حين كان عددهم قبل حوالى نصف قرن فقط (٧٩٠ هجرية) أكثر من أربعة عشر ألفا . وسبب هذا التدهور الحاد فى هذه الصناعة الهامة، كما تقرره المصادر التاريخية ، يرجع إلى التدهور العام «.. ففشا فيهم الظلم من الحكام، وكثرة الجور، وشؤم السيرة ، فشتتوا شذر مذر» (١٠٧).

وما حدث بالنسبة لصناعة السكر والحلوى وصناعة الأقمشة يصدق على كافة الحرف والصناعات الأخرى. وهو بدوره انعكاس لمدى التدهور الذى تضافرت عوامل كثيرة لصنعه (١٠٨) لقد أحصى السلطان برسباى قرى مصر فى سنة ٨٣٧ هـ فكانت ألفين ومائة وسبعين قرية فقط بعد أن كان عددها فى القرن الخامس الهجرى / الحادى عشر الميلادى عشرة آلاف قرية. بل إن عد القرى تناقص بعد سنة ٨٣٧ هـ .. «بخراب ما خرب منها من الظلم وخراب الأرض» (١٠٩) كذلك تقلصت مساحة مدينة القاهرة فى منتصف القرن التاسع الهجرى / الخامس عشر الميلادى بنسبة ١ : ٢٤ مما كانت عليه فى بداية عصر سلاطين المماليك (١١٠).

هذه الضمور فى المجتمعات السكانية والخراب الريفى والحضرى يحملان دلالات لا يخطئها الباحث عن أن الدولة كانت فى منحنى هبوطها ، وفى طور غروبها . وعندما تمزقت البيارق المملوكية تحت سنايك خيول العثمانيين فى مرج دابق والريدانية ، وعندما اهتز جسد طومانباى، آخر سلاطين المماليك، فى مشنقته على باب زويلة ، لم يكن ذلك سوى الحصاد المر لسنوات التدهور والذبول التى عاشتها الدولة المملوكية فى شطرها الثانى .

---

١٠٦- الخطط، ج٢ ، ص ٩٨ ؛ السلوك ، ج٤ ، ص ٦٥٥ ، حيث يتحدث عن احتكار السلطان برسباى للسكر.

١٠٧- ابن الصيرفى، نزهة النفوس والأبدان ، ج٣ ، ص ٢٧٩ .

١٠٨- انظر الدراسة عن الأسواق فى هذا الكتاب .

١٠٩- ابن ظهيرة ، الفضائل الباهرة ، ص ١٣ .

## المجاعات والأوبئة والأزمات الاقتصادية

الأسباب والعوامل : تأخر الفيضان وقصور النيل - الأوبئة -  
العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية - عرض  
لبعض هذه المجاعات والأوبئة - : مقارنة إحصائية - موقف  
الدولة أثناء هذه الأزمات - النتائج والآثار : اجتماعيا  
(التدهور السكاني - بؤس الحياة الاجتماعية - تدهور  
البناء الاجتماعي - التدهور الأخلاقي) - اقتصاديا  
(تدهور الإنتاج الزراعي والصناعي - انكماش حركة  
التجارة الداخلية - تدخل النظام النقدي والسعري -  
الأزمات الموسمية) - سياسيا (انهيار النظام الاتطاعي -  
تدهور السلطة السياسية - انعدام الأمن - التخبط في  
السياسة الداخلية) .

ثمة حقيقة يجمع عليها مؤرخو عصر سلاطين المماليك ، سواء من كان منهم معاصراً  
للأحداث أو من الباحثين المحدثين . ونقصد بهذه الحقيقة ذلك الفرق الواضح بين خط الصعود  
والنمو في عصر المماليك البحرية ( ١٢٥٠ - ١٣٨٢م ) وخط التدهور والاضمحلال في عصر  
الجراكسة ( ١٣٨٢ - ١٥١٧ ) . بيد أن واقع ما تقدمنا به المصادر التاريخية المتاحة يكشف عن أن  
كافة مظاهر التدهور التي عانت منها مصر والمصريون (وبلاد الشام أيضاً) تحت حكم  
الجراكسة، كان موجودة ، بشكل أو بآخر ، منذ قيام دولة سلاطين المماليك ، ولكن الدولة في  
طور شبابها كانت قادرة على أن تتغلب على هذه العوامل أو تكبتها إلى حين ، بفضل بعض  
السلاطين الأقوياء القادرين وبفضل توفر الموارد اللازمة . فإذا ما بدأ التفسخ والانهيار وجدنا  
الأسباب والنتائج تجر بعضها بعضاً في دائرة حلزونية لتخلق أزمة لدولة المماليك لاتنتهي  
إلا بالقضاء على هذه الدولة نفسها . ومن نافلة القول أن نكرر ما سبق ذكره من مظاهر  
هذا التفسخ ، إلا أننا يمكن أن نقرر أن عوامل الهدم أخذت تدق بمعاولها في بنيان دولة  
المماليك منذ وقت مبكر ، وحين باتت الثمرة دانية سقطت تحت أقدام العثمانيين عند الهزة  
الأولى .



ولعل الظاهرة الأساسية فى تلك الفترة - أى عصر الجراكسة - هى ظاهرة التدهور السكانى، وما ينتج عن ذلك بالضرورة من آثار سياسية واجتماعية واقتصادية . ومنذ النصف الثانى من القرن الرابع عشر الميلادى ، بات واضحاً أن فترة النمو الديموجرافى التى نعمت بها مصر مع بداية عصر الماليك قد ولت ، وبدأت البلاد تعاني من نقص متزايد فى أعداد السكان نتيجة لتلك السلسلة المتوالية الحلقات من الأوبئة والمجاعات التى زاد معدل وقوعها منذ أواخر القرن الرابع عشر فصاعداً . وزاد من وقع المأساة تلك الأزمات الاقتصادية التى عانى منها الناس جميعاً فى ذلك الحين .

ويجدر بنا أن نشير إلى حقيقة هامة مؤداها أن غالبية المجاعات والأوبئة التى ألت بمصر فى ذلك الحين، إنما كانت مرتبطة بنهر النيل وفيضانه السنوى الذى تعتمد عليه الزراعة فى البلاد . ففى عصر سلاطين الماليك كما فى غيره من العصور ، ظل النهر العظيم قوام الحياة المصرية وعليه مدارها . وعلى الرغم من الأرباح التى جنتها البلاد من تجارة المرور ، فإن النيل ظل بفيضه وغيبضه هو المؤثر الأول والفعال فى حياة البلاد . فقد قام النظام السياسى على أساس إقطاعى يعتمد بدوره على الأرض كمصدر الثروة وحين تضطرب إنتاجية الأرض تضطرب دعامة هامة من دعائم دخل الطبقة الحاكمة . ومن ناحية أخرى، اعتمدت جماهير المصريين على إنتاجية الزراعة ، على حين استأثر السلطان ومن يدورون فى فلكه بأرباح التجارة ، وهكذا لعب الفيضان السنوى دوراً هاماً وحيوياً فى حياة المصريين ، فإذا كانت المياه كافية لرى الأرض الزراعية « خرجت تلك السنة على خير » أما إذا هبطت مياه النيل عن حد الوفاء انتشرت حالة من الفوضى والفرع ، وماجت البلاد بمشاعر الخوف والترقب ، وتجسد شبح المجاعة بوجهه المرعب يتوارى خلفه شبح الوباء .

وقد أدرك المعاصرون هذه الحقيقة تمام الإدراك ، وصاغها « تقى الدين المقرئى » فى عبارة تقول « لولا ما جعل الله فى نيل مصر من حكمة الزيادة فى زمن الصيف على التدريج حتى يتكامل رى البلاد ، وهبوط الماء عنها عند بدء الزراعة ، لفسد إقليم مصر وتعذر سكناه لأنه ليس فيه أمطار كافية، ولا عيون جارية ، تعم أرضه إلا بعض إقليم الفيوم »<sup>(١)</sup>.

والواقع أن توقف مياه النيل عن الزيادة فى موسم الفيضان كان يخلق موقفاً صعباً وخطيراً فى البلاد، إذ تتأخر الزراعة ومن ثم يضطر الناس إلى أكل واستهلاك المخزون من الغلال ،

وربما يستهلكون تقاوى الزراعة أبطاً، وبالتدريج يفرض الغلاء نفسه على مظاهر الحياة ، ثم تبدأ المجاعة التى تقتل الكثيرين من عامة الناس جوعاً ، ومقتلى الشوارع والطرق والحقول بالجثث التى ما تلبث أن تجيف ، وتنشر الأمراض الوبائية التى تسكن ألوف المصريين تراب بلادهم . وقد عاصر بيلوتى الكريتى ، الذى زار مصر فى مطلع القرن الخامس عشر ، إحدى هذه المجاعات ، وذكر أنه مات فيها عدد لا يحصى<sup>(٢)</sup>.

والواقع أن قصور الفيضان وتعطل الزراعة كانا كارثة يخشاها الجميع ويحسبون لها ألف حساب . وتنتاب الناس المخاوف فيسارعون إلى تخزين الغلال، ويشتد التزامم على الأفران ، ويتبع ذلك بطبيعة الحال تصعيد رهيب فى أسعار الغلال والخبز ، وتمتد حمى الأسعار إلى « كل ما يباع ويشترى من مأكول ومشروب وملبوس »<sup>(٣)</sup>.

وفى بعض الأحيان يكون الوباء سبباً فى المجاعة أو العكس ، وربما يواكب كل منهما الآخر . والأمثلة كثيرة ومتواترة فى مصادر تلك الفترة<sup>(٤)</sup>. فقد تتسبب المجاعة فى موت البعض ، ثم ينتشر الوباء نتيجة لذلك . وقد يأتى الوباء ليقضى على أعداد كبيرة من السكان بحيث لا تجد الأرض من يزرعها وتكون النتيجة أن تنشب المجاعة مخالبتها فى البلاد من جديد، وهو ما عبر عنه المقرئى بقوله « إذا تأخر جرى النيل بمصر يمتد الغلاء سنين »<sup>(٥)</sup>.

ولكن الغلاء أو المجاعة وما يتبعها من مظاهر الفوضى على شتى المستويات ، لم تكن فى جميع الأحوال ناجمة عن هبوط النهر ، أو غرق الأراضى الزراعية . إذ أن ثمة من الأسباب ما يتصل بالأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية .

فقد كان من أسباب تفاقم الأمور أثناء المجاعة التى حدثت سنة ٦٩٤ هـ (١٣٩٤ م) أن السلطان الأشرف خليل بن قلاوون كان قد فرق المخزون من الغلال على الأمراء قبل موته ، فلما قصّر النيل على الوفاء ، اشترى الوزير الغلال الموجودة فى الأسواق لسد حاجة السلطان

Dopp, L'Egypte, p. 20 .

-٢-

٣- المقرئى، إغانة الأمة ، ص ٤١- ص ٤٢ .

٤- انظر الإحصائية فى اصفحات التالية .

٥- المقرئى المصدر السابق، ص ٤١ .

وماليكه ، وكانت النتيجة أن ارتفعت أسعار القمح وتكالب الناس على شرائه <sup>(٦)</sup>. ويكشف هذا المثال وغيره <sup>(٧)</sup> عن أن الحكام بسياساتهم التي اهتمت بتكوين الثروات لأنفسهم ، وتأمين احتياجاتهم ، كانوا يتسببون في خلق مثل هذه الأزمات ، أو يزيدون من حدة المجاعة وضراوتها. بل إن بعض السلاطين ، لاسيما في عصر الجراكسة ، كانوا يشترون الغلال من الأسواق وهي رخيصة ويخزنونها طمعاً في أن يهبط النيل ويحققوا لأنفسهم مكسباً ، ويذكر ابن الصيرفي في حوادث سنة ٨٣٥هـ <sup>(٨)</sup> أن السلطان برسبای أمر بشراء الغلال لحسابه «كونها رخيصة ، وربما توقفت زيادة النيل، فغلت الأسعار ، فتكون الفائدة للسلطان» وكانت نتيجة ذلك أن ارتفعت الأسعار وزاد الإردب القمح عن قيمته ما يزيد عن ثلاثين ديناراً ، كما يذكر ابن إياس <sup>(٩)</sup> في حوادث سنة ٨٧٤هـ أن ارتفاع أسعار الغلاء بسبب احتكار الدواidar الكبير لغلال الوجه القبلى .

ويتصل بالعامل السابق عامل آخر هو تدهور النظام السياسى فى الدولة، والذي عبر عن نفسه فى عدم الاهتمام بصيانة الجسور التى تحفظ مياه النهر . وكثيراً ما تخبرنا مصادر تلك الفترة بحدوث انقطاع الجسور وغرق الأراضى وما ينتج عن ذلك من ارتفاع الأسعار ، وتزاحم الناس على الأفران وحوانيت بيع الخبز <sup>(١٠)</sup>.

كما أن الفتن والمنازعات الداخلية وحروب الشوارع بين طوائف المماليك، والتي زادت فى العقود الأخيرة من ذلك العصر، كانت تسهم بشكل أو بآخر فى خلق هذه الفوضى الاقتصادية- الاجتماعية ، إذ كان مجرد إشاعة موت أحد السلاطين ، أو ركوب أمراء المماليك بالسلاح للاقتتال. يسبب فزعاً شديداً للناس فتغلق الأسواق والحوانيت ، وتبدو المدينة وكأن سكانها من الموتى، مثال ذلك ما حدث سنة ٦٩٣هـ، حين جاءت الأنباء بمقتل السلطان الأشرف خليل، وخلت الطرقات والأسواق من روادها ، واختفى الخبز من الأسواق «.. وقاسى الناس شدة عظيمة» <sup>(١١)</sup> وفى عصر الجراكسة تزايد تأثير حوادث القتال والشغب من طوائف

٦- النويرى ، نهاية الأرب ، ج٢٩ ، ص ٢٨ ؛ السيوطى، حسن المحاضرة ، ج٢ ، ص ٢٦٧

٧- ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٢٣٨ .

٨- ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٢٣٩

٩- ابن إياس ، بادئ الزهور ، ص ٢٣ .

١- ابن الصيرفى، المصدر السابق، ج٣ ، ص ٢٤١ ؛ ابن إياس ، المصدر السابق، ج٣ ، ص ١٤٦ .

١١- ابن أبيك الدواidar ، كنز الدرر ، ج٨ ، ص ٢٧٣ .

الممالك بشكل جعل من هذه الحوادث مادة دائمة فى حوليات المؤرخين المتأخرين . بل إن الأمر وصل ببعض السلاطين إلى أن يصرح للمالك الجلبان بمهاجمة بيوت كبار موظفى الدولة وأخذ ما ينهبونه منها لأن رواتبهم تأخرت عليهم<sup>(١٢)</sup>.

ويكفى للدلالة على مدى التدهور السياسى أن نورد ما ذكره ابن إياس من أن سنة ٨٧٢ هـ قد حكم فيها أربعة سلاطين منهم خاير بك «سلطان ليلة» الذى لم يحكم سوى ليلة واحدة «وخرجت هذه السنة وقد وقع فيها من الفتن والشور والآنكاد ما لا يكاد أن يضبط»<sup>(١٣)</sup>.

وفى تقديرنا أن هذا التدهور السياسى كان من أسباب التدهور الاقتصادى بقدر ما كان نتيجة له. ذلك أن النظام الإقطاعى المملوكى الذى اعتمد على الأرض وإنتاجها بشكل أساسى، قد استهدف أيضاً عدم التمكين لقيام أسرات إقطاعية قوية ؛ ففرق الإقطاعيات فى أنحاء متفرقة ، كما كان الإقطاع يتغير مع تغير وظيفة صاحبه . وكانت النتيجة الحتمية لذلك أن حرص كل صاحب إقطاع على أن يكون لنفسه الثروة بقدر الإمكان ، دون الاهتمام بوسائل زيادة إنتاج الأرض مثل الجسور والترع وغيرها. وفى النهاية زاد اعتماد أبناء الطبقة الحاكمة على الرواتب النقدية لكى يحافظوا على حياة الترف والبذخ التى عاشوها ، على حين كان إنتاج البلاد من المصنوعات التى اشتهرت بها قد تواضع إلى أدنى حدوده<sup>(١٤)</sup>. وكانت النتيجة مزيداً من استنزاف رصيد البلاد من الذهب والفضة ومزيداً من التدهور الاقتصادى والأزمات الاقتصادية .

ومن ناحية أخرى، فإن انعدام الأمن فى ربوع البلاد كان يخلق هذا الاضطراب الاقتصادى فى أحيان كثيرة . فقد سبب العربان كثيراً من المتاعب للسلاطين منذ بداية دولتهم وحين وهنت قبضة الدولة فى أخريات أيامها صاروا يهاجمون القرى وينهبونها ، بل ويهاجمون المدن ، وفى كل مرة تخرج إليهم إحدى الحملات تفسد المزروعات وتنزل بالريف ألواناً من البلاء والظلم مما

١٢- ابن الصيرفى، المصدر السابق، ج٣، ص ١٧٤ .

١٣- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣٠ ، ص ١٨ .

١٤- فى سنة ٧٩٠ هجرية كان عدد القزازين (صناع الأقمشة) أكثر من أربعة عشر ألف نول فى الإسكندرية وانخفض العدد سنة ٨٣٧ هـ إلى ثمانمائة فقط لأن الظلم وجور الحكام شتتاهم فى البلاد (ابن الصيرفى، نزهة النفوس ؛ ج٣، ص ٢٧٩) .



يزيد فى متاعب الناس الاقتصادية ، وقد يتوقف جلب الغلال إلى أسواقه فى القاهرة والفسطاط لهذا السبب (١٥).

كذلك كان التجار يفتعلون الأزمة الاقتصادية أحياناً ، لاسيما فى زمن الفيضان حتى يمكنهم تحقيق الربح فى ظل القلق الذى كان يساور الناس دائماً حول وفاء النيل إذ أدى تدهور الاهتمام بوسائل الرى إلى تكرار حوادث انقطاع الجسور ، أو تأخر الزراعة ، ثم ما يعقب ذلك من أزمات ، وقد كان التجار «عند ابتداء زيادة النيل كانوا يشرعون فى مشتري الغلال وحوزها عندهم .. ثم يعقب ذلك توقف الزيادة فيغلو السعر» ومن الطريف أن المعاصرين كانوا يسمون مثل هذه الأزمة المفتعلة «الكذابة» (١٦). على أن أخطر ما قاساه المصريون فى ذلك العصر لم يكن ارتفاع الأسعار أو غير ذلك من مظاهر الأزمة الاقتصادية ، وإنما تلك السلسلة الرهيبة من الأوبئة والمجاعات . وسنحاول فى الصفحات القليلة التالية أن نعرض لبعض مظاهرها حتى يمكن للقارئ أن يتصور مدى فداحة خطرها .

كانت أول مجاعة يرصدها مؤرخو عصر الماليك هى تلك التى حدثت سنة ٦٦٢هـ (١٢٢٥م) نتيجة لقصور النيل عن حد الوفاء ، واختفت الغلال والخبز من الأسواق تقريباً ، واضطر الناس إلى أكل حشائش الحقول وأوراق اللفت والكرنب (١٧) واستمرت الأسعار فى تصاعدها حتى جنت المحصولات الجديدة ، فأخذت الأسعار فى النزول وانتهت الأزمة .

وفى ما بين سنتى ٦٩٤هـ ، ٦٩٥هـ (٤-١٢٩٥م) حدثت مجاعة رهيبة عقب هبوط نهر النيل ، وكانت الصورة قائمة للغاية «فقد كثر الشح ، ووقفت الأحوال واشتد البكاء وعظم الضجيج فى الأسواق من شدة الغلاء » ووصل الأمر بالناس إلى أكل القطط والكلاب والحمير والبغال ، حتى أن الكلب السمين صار يباع بخمسة دراهم ، والقط بثلاثة دراهم على ما يذكر ابن إياس (١٨).

١٥- انظر على سبيل المثال ابن الصيرفى ، إنباء ، ص ١٧ ، ص ١٤٤- ص ١٤٥ ، ص ١٥٣ ، ص ١٩٢ - ص ١٩٥ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٢- ص ١٣ ، ص ٢٣ ، ص ٢٥ ، ص ٤٣ ، ص ٧١- ص ٧٢ ، ص ١٠٢ ، ص ١٠٥ ، ص ١٠٦ ، ص ١١٣ ، ص ١٤٣ .

١٦- ابن الصيرفى ، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٢٦١- ص ٢٦٢ .

١٧- المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ص ٥٠٦ ؛ العينى ، عقد الجمان ، حوادث سنة ٦٦٢هـ ؛ ابن تغرى بردى . النجوم ج ٧ ص ٢١٣ . ويذكر النويرى (نهاية الأرب ، ج ٢٨ ، ق ٢٧) أن هذه المجاعة وقعت سنة ٦٦١هـ .

١٨- ابن إياس ، بدائع الزهور (ط. بولاق) ، ج ١ ، ص ١٣٣- ص ١٣٤ .

وقد عاصر ابن أبيك الدوادارى هذه المجاعة وشاهد بعض أحداثها وسجلها بقوله : « .. كان يقول الإنسان الفقير لبابة الله، ويموت مكانه وعادوا يخرجون إلى الكيمان يلتقطون ما يكون مدفونا بها من حبة قمح أو شعير أو فول أو ما أشبه ذلك، ولقد نظرت بعيني برا باب البرقية ظاهر القاهرة فى الخندق برا السور جماعة كبيرة شبه الوحوش الضارية قد تغيرت عنهم ملامح الإنسانية ، وكل جماعة عندهم قدر ينتظرون الميتات التى تخرج وترمى بكيمان البرقية ، فيأخذونها بالضراب بينهم من قوى على صاحبه فيطبخونها يأكلونها.. »<sup>(١٩)</sup> ثم يحدثنا عن أن الناس صاروا يأكلون القطط والكلاب . ويذكر أن الناس صاروا يأكلون الأطفال ، ويأكلون بعضهم بعضًا . وعلى الرغم من تحفظنا من قبول مثل هذه الأقوال ، فالواضح أن عامة المصريين كانوا يقاسون الأهوال ويقعون فريسة سهلة للمجاعة حتى إنهم ينتظرون الميتات التى تلقى إليهم من القلعة أو قصور الأمراء الذين لاتنالهم المجاعة بالأذى . بيد أن المجاعة سرعان ما كانت تجر الوباء وراءها . ففى أثناء هذه المجاعة مات آلاف الناس جوعا ، وانتشرت جثثهم فى كل مكان ؛ فانتشر الوباء وصار الناس يتساقطون صرعى الجوع والمرض فى الطرقات والحقول ، وعلى صفحة النهر والترع وأخذت الكلاب تنهش جثث الضحايا ، على حين يطاردها الأحياء لكى يأكلوها . ولم يجد الموتى من الغرباء من يدفنهم « .. لاشتغال الأصحاء بموتاهم والسقماء بأمراضهم .. » وخلت القرى من سكانها لدرجة أن القرية التى كان بها مائة شخص لم ينج منها سوى حوالى العشرين على ما تذكره مصادر تلك الفترة . وكان تأثير هذه المجاعة رهيبا بحيث أثرت على مقدرات الدولة كما سنرى<sup>(٢٠)</sup>.

وقد شهدت الفترة ما بين عام ٦٩٥ هـ (١٢٩٥ م) وعام ٧٤٩ هـ (١٣٤٨ م) عدة مجاعات وأوبئة كان سببها فى غالب الأحوال راجعا إلى قصور فيضان النيل عن الوفاء، ولكن تأثيراتها لم تكن مدمرة مثل المجاعة السابقة<sup>(٢١)</sup>.

١٩- ابن أبيك ، كنز الدرر ، ج٨ ، ص ٣٨٣ .

٢٠- المقرئى، السلوك ج١ ، ص ٨٠٨- ٨١٥ ، إغاثة الأمة ص ٣٧- ٣٨؛ النويرى، نهاية الأرب،

ج٢٩ ، ق ٨٢ ؛ تاريخ ابن الوردى، ج٢، ص ٢٤١ ؛ السيوطى حسن المحاضرة ، ج٢، ص ٢٩٧ - ٢٩٨ .

٢١- ابن أبيك ، المصدر السابق ، ج٩ ، ص ٢٥٨ ، ٣٥٩ ؛ ابن الوردى ، ج٢ ، ص ٣٤٩ ؛ المقرئى،

السلوك ج١ ، ص ٨١٥ ، يتبع .

وجاءت سنة ٧٤٩هـ لتشهد ذلك الوباء المروع الذى اجتاح الأرض من أقصاها إلى أقصاها ليخرب البناء السكانى فى العالم المعروف آنذاك . وقد كان هذا الوباء المروع مقدمة لتناقص أعداد السكان فى الشرق الأدنى وفى أوربا على حد سواء<sup>(٢٢)</sup>. وقد عرف المسلمون هذا الوباء الشامل باسم «الفناء الكبير» . على حين عرفه الغرب الأوربى باسم «الموت الأسود Black Death» وكان من أعراض هذا الوباء الذى أفاض المؤرخون والرحالة فى وصف تأثيراته أن يبصق المصاب دمًا ثم يصيح ويموت . وقد بدأ هذا الوباء المروع ينشب أنيابه فى مصر فى خريف سنة ٧٤٨هـ (١٣٤٧م) ثم اشتدت وطأته مع بداية العام التالى . واستمر يمزق فى الجسد المصرى حوالى عامين . وقد تراوحت أعداد ضحاياه ما بين عشرة آلاف وعشرين ألف نسمة يوميا وتزايد عدد الموتى بحيث صار الناس يحملونهم على السلالم والأبواب والألواح الخشب . وانقطع البعض لتفصيل الموتى ، كما انقطع البعض الآخر للصلاة عليهم . ويبدو أن القبور كانت أقل من أن تستوعب هذه الأعداد الكبيرة ، فلجأ الناس إلى دفن عدة جثث فى الحفرة الواحدة .

وامتلأت الطرقات والمساجد بجثث الضحايا ، وكان الوباء فتاكا لدرجة أن الأدوية لم تكن تجدى نفعا ، وذلك «لسرعة الموت» وصار الموت يطالع الناس فى كل الطرقات «.. فلا تجد بيتا إلا وفيه صيحة ، ولا تمر بشارع إلا وفيه عدة أموات..» .

وقد شمل هذا الوباء كل شئ فقد امتد أثره إلى «.. حيتان البحر ، وطير السماء ، ووحش البر» . كذلك فسدت الزراعات بفعل وجود الدود فيها ، كما تسممت الأسماك فى النهر والترع والبحيرات .

ثم أخذ الوباء يتناقص فى سنة ٧٥٠هـ ، ومالبث أن ارتفع نهائيا<sup>(٢٣)</sup> ، ولكن آثاره ونتائجه ظلت تفرض نفسها على الحياة المصرية فترة طويلة ، بل إننا لانغالى إذا قلنا إن هذا الوباء كان هو المقدمة الحقيقية للتدهور الذى بدا أشد وضوحا مع مطلع القرن التاسع الهجرى (الخامس عشر الميلادى) .

Ashtor , A social and economic hist. , pp. 301 , ff Asht

وعن تأثير «الموت الأسود Black Death على حضارة أوربا العصور الوسطى انظر رواية الشاعر القصاص الإيطالى جيوفانى بوكاشيو Giovanni Boccaccio (١٣٧٥ - ١٣٠٠) التى يعتقد أنه جمعها من أقوال الفارين من هذا الوباء: the Decameron (translated by J. M. Rigg, George Routledge and sons, London 1995) , pp 4-12 .

٢٢- المقرئى ، السلوك ج٢ ، ص ٣٢١ ، يتبع ؛ العينى ، عقد الجمان ، ج٤ ، ص ٢٤٠ ، حوادث سنة ٧٤٩هـ ، وسنة ٧٥٠هـ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج١٠ ، ص ٢٠٤ ، السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج٢ ، ص ٣٠٣ .



وبعد هذا الوباء المروع تعرضت البلاد لعدة أوبئة نذكر منها الوباء والمجاعة المتقطعة التي عاصرها المؤرخ تقى الدين المقرئى، والتي استمرت من سنة ٧٩٦ حتى سنة ٨٠٨ هـ . وقد هاله ما شاهده أثناء هذه المجاعة ، ولمس بنفسه أسبابها الحقيقية ، ومن ثم أفرد كتابا لهذا الموضوع هو كتابه المسمى «إغاثة الأمة بكشف الغمة»<sup>(٢٤)</sup>. وفى هذا الكتاب تعرض مؤرخنا لأهم المجاعات التي ألت بمصر منذ القدم وحتى سنة ٨٠٨ هـ وقد تضمن هذا الكتاب معلومات قيمة وهامة عن أوضاع مصر الاجتماعية والاقتصادية والسياسية فى ذلك الحين . كما وضع يده على أهم المجاعات ولخصها فى قوله «إذا تأخر جرى النيل بمصر يمتد الغلاء سنين» ، ذلك أن الناس تضطر إلى استهلاك المخزون من الغلال القديمة ، والتي يستخدم جزء منها فى زراعة المحاصيل الجديدة عند وفاء النيل، ويأتى عام جديد ليجد أن التقاوى قد استهلكت . وهكذا كان تأخر الفيضان سنة يؤدى ، بالتداعى ، إلى سلسلة من سنوات القحط والمجاعة . وهذا ما يصدق على المجاعة التي نحن بصدها ، فقد بدأت بقصور النيل فعلا ثم استمرت عدة سنوات بشكل متقطع . وكان طبيعيا أن يصحبها الوباء الذى يذكر المقرئى وغيره<sup>(٢٥)</sup> أنه قضى على أكثر من نصف سكان البلاد . وقد أرجع المقرئى سبب هذه الحال الرهيبة إلى «.. سوء تدبير الزعماء والحكام ، وغفلتهم عن النظر فى مصالح العباد ..»<sup>(٢٦)</sup>.

وقد شهدت السنوات المائة الأخيرة من عصر سلاطين المماليك عدة مجاعات وأوبئة لعل من أشهرها الأوبئة الثلاثة التي رزحت البلاد تحت وطأتها فى عصر السلطان قايتباى ، وكان آخرها سنة ٨٦٧ هـ (١٤٩١ م) . وتذكر مصادر تلك الفترة أن واحداً من هذه الأوبئة قضى على حوالى مائتى ألف شخص ، وهلك فيه ثلث المماليك تقريبا ، بل إن السلطان فقد ابنته وزوجته فى يوم واحد على الرغم من مستوى معيشة الحكام الذى لا يمكن مقارنته بمستوى معيشة عامة الناس . وصاحب هذه الأوبئة مجاعة رهيبة أمسكت بخناق الناس، على حين انفجر الصراع بين طوائف المماليك ليزيد من المساحة القائمة الكثيبة فى الصورة<sup>(٢٧)</sup>.

٢٤- نشره الدكتور محمد مصطفى زيادة والدكتور جمال الدين الشيال، لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠ م.

٢٥- المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص ٤١- ٤٣ ، السلوك ج ٣ ، ص ٨٢٦ ، ٨٩١ ، ص ١٠٠٣ ، ١١١٩ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ١٣ ، ص ٥٢ ؛ العيني، عقد الجمان ، ج ٢٥ ، ق ٤٠ ، ق ١٩٨ .

٢٦- المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص ٤٣ .

٢٧- ابن الصيرفى، إنباء الهصر ، ص ٤٦ ، ٥٠ - ٥٩ ، ص ٦٠ - ٦١ ؛ ابن إياس بدائع الزهور ، ج ٣ ، ص ١٨ ، ٣٧ ، ١٢٥ .



والحقيقة أن الأوبئة والمجاعات فى ذلك العصر، لاسيما فى شطره الثانى ، كثيرة ومتراصفة بحيث لا يمكن أن نتتبع كلا منها على حدة، ولكنها جميعا تشترك فى كونها تحالفت مع ظلم الحاكمين وعبث العربان واللصوص والمماليك المفسدين لطحن جموع المصريين ، فقد عاشت فى مصر آنذاك طائفة كبيرة من سواد العامة الذين لا يكادون يحصلون على قوت يومهم ، أو يجدون ما يستر أجسادهم فضلا عن جماهير الفلاحين الذين كانت حياتهم فى عصر سلاطين المماليك تجسداً لمأساة الإنسان حين تتضافر عليه كوارث الطبيعة وظلم الحكام . وكان طبيعيا أن تبدو الحياة مستحيلة وكريهة فى نظر عامة المصريين بسبب عوامل الإحباط المتحكمة فى حياتهم اليومية .

ومهما يكن الأمر، فإننا ينبغى أن نقدم محاولة إحصائية للمجاعات والأوبئة فى كل من عصر البحرية وعصر الجراكسة ، لعل تحليلها ودراستها يمكن أن تساعدنا على زيادة توضيح الصورة .

#### جدول المجاعات والأوبئة زمن المماليك البحرية (٢٨)

سنة وقوع المجاعة أو الوباء	الوصف والملاحظات
٦٦٢ هـ (١٢٢٥ م)	قصر النيل عن حد الوفاء ، فارتفعت أسعار الغلال ، وتكالب الناس على الأقران وحوانيت الخبز، ثم اضطروا لأكل أوراق اللفت والكرنب ، لم يكن هناك ضحايا بسبب تدخل بيبرس وإلزامه للأمراء بإطعام الفقراء ، وحين ظهرت المحصولات الجديدة ارتفع الوباء .
٦٧٢ هـ (١٢٧٣ م)	انتشر فى البلاد مرض وبائى ، كان أكثر ضحاياها من النساء والأطفال ويبدو أنه لم يكن ذا تأثير خطير .
٦٩٤ - ٦٩٥ هـ	مجاعة رهيبة ووباء نتيجة للفيضان الهابط فى ذلك الوقت .
(٩٤ - ١٢٩٥ م)	قضى الوباء على أعداد كبيرة من السكان . وتخلخل البناء السكانى فى الريف على وجه الخصوص .

- انتشار مرض وبائي ولكنه لم يتسبب فى موت الكثيرين ، كما حدث فى السنة نفسها أن قصر النيل عن الوفاء وارتفعت الأسعار  
حدث فى السنة نفسها أن قصر النيل عن الوفاء وارتفعت الأسعار.
- ٧٠٩ هـ (١٣٠٩م) انتشار مرض وبائي ولكنه لم يتسبب فى موت الكثيرين ، كما حدث فى السنة نفسها أن قصر النيل عن الوفاء وارتفعت الأسعار.
- ٧١٦ هـ (١٣١٦م) حدث الوباء عقب هبوب ربح سوداء أعقبها مطر . ولكن انتشاره كان فى بلاد الصعيد فقط على ما يبدو .
- ٧٢٠ هـ (١٣٢٠م) انتشر الطاعون ، بيد أن ضحاياه كانوا من القلة بحيث أغفلت بعض المصادر ذكره .
- ٧٣١ هـ (١٣٣٠م) انتشار محدود لأحد الأمراض الوبائية وصفته المصادر بأنه «وباء يسير» .
- ٧٣٦ هـ (١٣٣٥م) فى عصر السلطان «الناصر محمد بن قلاوون» توقف النهر عن الزيادة، وحدثت مجاعة ولكن أمكن التغلب عليها قبل أن تستشرى ، فقد أمر السلطان بتوزيع الغلال على الفقراء من الشئون السلطانية وشئون الأمراء .
- ٧٤٧ هـ (١٣٤٦م) حدثت أزمة اقتصادية ، ويبدو أن تأثيرها كان محدوداً .
- ٧٤٨ هـ / ٧٤٩ هـ (١٣٤٨-٤٧م) «الفناء الكبير»، أو الموت الأسود .
- ٧٦١ هـ (١٣٥٩م) وباء بالقاهرة وبلاد الوجه البحرى استمر حتى السنة التالية ومات فيه كثير من الأعيان .
- ٧٦٤ هـ (١٣٦٢م) انتشرت بعض الأمراض الوبائية فى القاهرة وعامة بلاد الوجه البحرى ، ولكن ضحاياها كانت محدودة للغاية .
- ٧٦٩ هـ (١٣٦٧م) وباء شديد الوطأة استمر يحصد الأرواح على مدى أربعة شهور، وبلغ عدد ضحاياه فى القاهرة والفسطاط حوالى مائة نفس يومياً ممن سجلهم ديوان الموارث .
- ٧٧٥ هـ (١٣٧٣م) توقف نهر النيل عن الزيادة فى موسم الفيضان، ومات عدد ضخم من ذوات الأربع ، ثم أنشبت المجاعة أظفارها الحادة فى الناس.

وأخذ ضحايا الجوع يتساقطون فى كل مكان .

٧٧٦هـ (١٣٧٤م) نتيجة لما حدث فى العام السابق ، انتشرت الأمراض الوبائية الفتاكة وتقدر المصادر عدد الذين سجلتهم الأوراق الرسمية بحوالى مائتين ، وعدد الضحايا المجهولين بحوالى خمسمائة يومياً .

٧٧٧هـ (١٣٧٥م) استمرت المجاعة والوباء ، وأخذ الناس يأكلون القطط والكلاب والميتات . كما تذكر المصادر أن بعض الناس كانوا يبيعون أطفالهم بل يذكر ابن حجر أن بعضهم أكل الأطفال .

٧٧٩هـ (١٣٨٧م) كانت بقايا المجاعة والوباء ما زالت باقية ، ولو أن عدد الضحايا قل كثيراً .

٧٨٢هـ (١٣٨٠م) بدأ الوباء فى مدينة الإسكندرية ، ثم أخذ ينتشر تدريجياً حتى عم بلاد الوجه البحرى ، والعاصمة . ويذكر المؤرخون أن عدد ضحايا هذا الوباء فى مدينة القاهرة قد بلغ حوالى ثلاثمائة نسمة فى اليوم الواحد ، عدا الضحايا المجهولين «الطرحاء» الذين كانت جثثهم توجد ملقاة فى كل مكان .

هذه ، بشكل عام ، أهم المجاعات والأوبئة التى شهدتها مصر فى عصر المماليك البحرية ، أو فى عصر دولة المماليك الأولى ، كما يحلو لبعض الباحثين أن يسميها . والجدير بالذكر أننا قد أغفلنا ذكر الكثير من الأزمات الاقتصادية التى عادة ما كانت حوليات ذلك العصر تصفها بأنها «غلوة خفيفة» ، وذلك لأنها غالباً ما كانت من نتائج الأوبئة والمجاعات أو من المظاهر المصاحبة لها وهو ما سنوضحه فيما بعد .

والمتأمل فى الجدول السابق يخرج بعدة استنتاجات لعل من أهمها أن ذلك العصر ، الذى امتد فى الزمان لأكثر من مائة وثلاثين عاماً ، لم شهد سوى ثلاثة أوبئة كبرى ، كان أحدها هو الوباء الشامل الذى اكتسح أنحاء المعمورة فى أواسط القرن الرابع عشر والاستنتاج الثانى هو أن معدل حدوث المجاعات والأوبئة فى مصر قد ارتفع بعد هذا الوباء الشامل ، أو «الفناء

الكبير» على حد تعبير ذلك العصر. وعلى الرغم من أن مؤرخى تلك الفترة قد أسهبوا فى وصف تفاصيل كل من هذه الأوبئة ، فالواضح أن البناء الاجتماعى فى مصر لم يبدأ فى التخلخل إلا بعد منتصف القرن الرابع عشر، أى بعد «الفناء الكبير» . وهو التخلخل الذى تبدت مظاهره واضحة وارتفع معدله بسرعة فى عصر الجراكسة على ما يكشف الجدول .

### جدول المجاعات والأوبئة زمن المماليك البحرية (٢٨)

سنة وقوع المجاعة أو الوباء	الوصف والملاحظات
٧٨٤هـ (١٣٨٢م)	حدث غلاء فى القاهرة ، ويبدو أنه كان من بقايا نتائج الوباء الذى حدث فى العامين السابقين .
٧٨٧هـ (١٣٨٥م)	حدث غلاء فى العاصمة بسبب المنازعات السياسية والتنافس على العرش .
٧٨٨هـ (١٣٨٦م)	انتشر الوباء فى الاسكندرية ، ويبدو أنه لم ينتشر خارجها.
٧٩٠هـ / ٧٩١هـ	انتشر فى القاهرة وضواحيها وباء قضى على عدد من السكان ، وقد ظل هذا الطاعون متفشياً فى البلاد حتى سنة ٧٩١هـ .
٧٩٤هـ (١٣٩١م)	انتشر مرض وبائى قضى على أعداد هائلة من الأبقار حتى كادت أن تختفى من مصر ، ونتج عن ذلك أن ارتفعت أسعار اللحوم ومنتجات الألبان وغيرها من المواد الغذائية.
٧٩٥هـ (١٢٩٢م)	بدأ الوباء ينتشر فى مدينة الاسكندرية .
٧٩٦هـ (١٣٩٣م)	بدأت المجاعة الكبرى الرهيبة التى استمرت حوالى ستة عشر عاماً بصورة متقطعة وقد صاحبها الطاعون وغيره من الأمراض الوبائية فى كثير من مراحلها ، ويذكر المقرئ أن هذه المجاعة المخيفة كانت هى فاتحة التدهور الاقتصادى لمصر، ويؤكد المؤرخ الكبير هذا رأى فى كل مناسبة ، وفى جميع كتبه عن مصر .
٧٩٧هـ (١٣٩٤م)	نتيجة المجاعة التى بدأت فى العام الماضى، حدثت أزمة اقتصادية شديدة صاحبها الوباء ليزيد الطين بلة .



- انتشر الوباء واستمر ثلاثة شهور وقضى على عدد من السكان . (٧٩٩ هـ (١٣٩٦ م)
- انتشرت أمراض وبائية فى القاهرة وبلاد الوجه البحرى . (٨٠٠ هـ (١٣٩٧ م)
- حدثت أزمة اقتصادية ، واختفت المواد الغذائية وارتفعت الأسعار وفى هذه السنة أيضا انتشر مرض «السعال والباردة» ولكن المصادر لا تحدثنا عن وقوع ضحايا . (٨٠٢ هـ (١٣٩٩ م)
- توقف النيل عن الزيادة فى موسم الفيضان ، فارتفعت الأسعار واختفى الخبز من العاصمة ثلاثة أيام . (٨٠٤ هـ (١٤٠٢ م)
- اشتدت الأزمة التى لاحت بوادرها فى العام السابق ، ثم انتشر مرض وبائى بين الفقراء من الناس وقضى على عدد كبير منهم ، وتبع ذلك اشتداد الأزمة الاقتصادية . (٨٠٦ هـ (١٤٠٣ م)
- استمر الوباء يفتك بالعامه ، ثم مد مخالفه إلى غيرهم. وزادت حدة الأزمة الاقتصادية . (٨٠٧ هـ (١٤٠٥ م)
- وقع طاعون شامل فى بلاد الصعيد ، ويبدو أن أثره كان من العنف بحيث «شمل الخراب غالب بلاد الصعيد» . (٨٠٨ هـ (١٤٠٥ م)
- يذكر السيوطى أن الطاعون انتشر فى البلاد . (٨١٠ هـ (١٤٠٧ م)
- بدأ الوباء ينتشر فى البلاد المصرية . (٨١٢ هـ (١٤٠٩ م)
- زادت حدة انتشار الطاعون وقضى على عدد كبير من الناس فى العاصمة وغيرها . (٨١٣ هـ (١٤١٠ م)
- يذكر ابن حجر والسيوطى أن الطاعون انتشر بمصر وقضى على كثيرين . (٨١٦ هـ (١٤١٣ م)
- انتشرت الأمراض الوبائية ، كما أمسكت الأزمة الاقتصادية بخناق البلاد ، وجاءت الفتن والاضطرابات السياسية لتزيد من وطأة الموقف . (٨١٨ هـ (١٤١٥ م)
- استمرت الأمراض الوبائية فى الانتشار حتى شملت كل انحاء (٨١٩ هـ (١٤١٦ م)

البلاد . وصحب ذلك ارتفاع شديد فى الأسعار واختفاء بعض السلع .

٨٢٠ هـ (١٤١٧ م) امتد الوباء إلى مناطق الغربية بمصر، فانتشر فى مدينة الإسكندرية ومدينة دمياط .

٨٢٢ هـ (١٤١٩ م) انتشر الطاعون فى أنحاء البلاد، ويبدو أن انتشاره قد بدأ فى القاهرة ، ثم امتد شرقاً وغرباً إلى إقليمى الشرقية والغربية .

٨٢٣ هـ (١٤٢٠ م) استمر الطاعون يفتك بالناس ووصل تأثيره إلى الإسكندرية .

٨٢٨ هـ (١٤٢٤ م) انتشر الوباء فى مدينة دمياط، وتسبب فى القضاء على عدد كبير من الأطفال والرقيق .

٨٣١ هـ (١٣٢٧ م) بدأ الوباء ليشمل أغلب مناطق الوجه البحرى فضلا عن القاهرة وقضى على طوائف بأكملها من الأجانب المقيمين بمصر آنذاك، والمشير للانتباه أن هذا الوباء قد انتشر فى شتاء تلك السنة ، على الرغم من أن الربيع والصيف كانا دائما يشهدان انتشار الأوبئة . وقد قضى هذا الوباء المروع على أسماك الأنهار والبحيرات والتماسيح وعلى الذئاب والظباء فى الصحراء المصرية. ضحايا هذا الوباء أكثر من مائة ألف إنسان وفقا لأقل التقديرات كما يذكر ابن الصيرفى .

٨٤١ هـ (١٤٣٧ م) شهدت تلك السنة انتشار الوباء ، وتوقفت أحوالهم ، وتزايد ظلم الحكام عليهم . وقد قضى الوباء على عدد كبير من السكان ، ثم امتد ليطول بمنجمله الرهيب الأغنام والدواب بأسرها، فضلا عن القطط والكلاب والدجاج والنحل .

٨٤٧ هـ / ٨٤٨ هـ بدأ الوباء ينتشر منذ أواخر سنة ٨٤٧ هجرية ، وكان أكثر ضحاياها (١٤٤٣ / ١٤٤٤ م) من الأطفال والرقيق. واستمر هذا الوباء قائماً حتى سنة ٨٤٨ هـ ثم ارتفع عن البلاد .

٨٥٢ هـ (١٤٤٨ م) ظهر الطاعون فى مصر .

- ٨٥٣ هـ (١٤٤٩م) حدثت بالبلاد أزمة اقتصادية عنيفة نتيجة لعدم وفاء النيل. تم موت كثير من الأبقار لعدم توفر العلف ، فارتفعت الأسعار وتكالب الناس على الأفران وحوانيت الغلال.
- ٨٥٤ / ٨٥٥ هـ ظلت الأزمة قائمة وتفاقمت الأمور ، ولكن يبدو أن الأمور لم تصل إلى حد المجاعة وسقوط الضحايا.
- (١٤٥٠ - ١٤٥١م) انتشر الطاعون بالقاهرة والفسطاط، ثم أخذ ينتشر فى سائر أنحاء البلاد، ومات فيه عدد ضخم من السكان على ما يذكر المؤرخ ابن تغرى بردى .
- ٨٧٣ هـ (١٤٦٧م) بدأ الوباء فى الإسكندرية ثم تطرق إلى إقليم البحيرة ؛ ومنه إلى جميع أنحاء البلاد، وكان ضحاياه فى غالبهم من الأطفال والمماليك ، والعبيد والجوارى والغرباء ، وقد صحبه غلاء شديد فى الأسعار وفيه ماتت ابنة السلطان قايتباى وحفيدته - والجدير بالذكر أن هذا هو الوباء الأول من ثلاثة أوبئة كبرى شهدها عصر ذلك السلطان .
- ٨٨١ هـ (١٤٧٥م) الوباء الثانى فى عصر السلطان الأشرف قايتباى ، توفيت فيه أخت السلطان وحوالى ألفين من مماليكه ، فضلا عن الأعداد الكبيرة من المصريين. وبدأ يخف مع موسم الخماسين .
- ٨٨٨ هـ (١٤٨٣م) فشت فى الناس أمراض حادة ومات بذلك جماعة، ولكن يبدو أن تأثير هذه الأمراض الوبائية كان محدودا.
- ٨٩٢ هـ (١٤٨٦م) حلت بالبلاد مجاعة من جراء قصور النيل زمن الفيضان. وكان عدد الموتى كبيراً فى كل يوم لعدم استطاعتهم الحصول على ما يدفعون به غائلة الجوع .
- ٨٩٧ هـ (١٤٨٦م) انتشر الوباء فى مصر وأهلك عدداً كبيراً من السكان قدرهم المؤرخ ابن إياس بحوالى مائتى ألف إنسان .
- ٨٩٩ هـ (١٤٩٣م) قصر النيل عن حد الوفاء ، ولم ترو أغلب الأراضى الزراعية

وكانت النتيجة أن ارتفعت الأسعار واختفى القمح والخبز وغير ذلك من مظاهر الغلاء .

٩٠٣ هـ (١٤٩٦ م) ظهر الطاعون فى سنة ٩٠٢ هجرية ، ثم بدأت وطأته تثقل على البلاد فى العام التالى ،

٩٠٤ هـ (١٤٩٨ م) عاد الطاعون مرة أخرى ، ولكنه كان أخف وطأة .

٩٠٩ هـ ٩١٠ هـ بدأ الطاعون خفيفا فى سنة ٩٠٩ هجرية ، ثم اختفى لمدة ثمانية شهور تقريبا ليعود فى سنة ٩١٠ هـ بصورة أشد وأعنف مما كان عليه .

٩١٢ هـ (١٥٠٦ م) ظهر الطاعون فى بلاد الصعيد .

٩١٨ هـ (١٥١٢ م) ظهر الوباء فى مدينتى الاسكندرية ورشيد وبعض مناطق الساحل الغربى ، ولكنه لم يدخل إلى القاهرة والفسطاط

٩١٩ هـ (١٥١٣ م) وصل الوباء فى انتشاره إلى العاصمة حيث بدأ يقضى على العبيد والجوارى، ومع حلول الخماسين اشتدت وطأته ، ثم أخذ يفتك بالناس عموما .

لاشك أن المقارنة السريعة بين الجدولين تعطى انطباعاً لا يخطئه الباحث عن مدى الفرق فى منحنى التدهور فى كل من عصر البحرية، وعصر الجراكسة ، فإنه - فضلا عن الفارق الكمي الكبير المتمثل فى عدد الأوبئة والمجاعات - يتضح أن الذبول السكانى قد بات واضحا بشكل حاسم . كما أن ما يلفت النظر فى الجدول الثانى أن مدة استمرار الأزمة قد طالت بشكل واضح ، بحيث كان يمكن للمجاعة أو الوباء ، أو كليهما ، أن تستمر على مدى ثلاث أو أربع سنوات. ومن الطبيعى أن يكون هناك سبب، أو أسباب ، تفسر هذه الظاهرة ، وإذا كنا قد تعرضنا لبعض هذه الأسباب من قبل؛ فإن تحليلنا لموقف الدولة من هذه الأزمات من ناحية ، واستعراضنا لنتائج وآثار الأوبئة والمجاعات من ناحية ثانية ، يمكن أن يصلنا بنا إلى تصور واضح للظاهرة التى ارتبطت الأسباب والنتائج فيها ببعضها بشكل مثير .

أما عن موقف الدولة أثناء هذه الأزمات ، فالحقيقة الواضحة فيه أنه اختلف فى عصر الدولة الأولى عنه فى عصر الدولة الثانية بشكل عام - بيد أن الموقف كان متشابهاً من حيث كونه إقراراً للعلاقات بين الحكام والمحكومين فى ظل النظام الإقطاعى العسكرى الذى ارتكزت



عليه دولة الماليك، ومن حيث كونه تعبيراً - جزئياً - عن الواجهة الدينية التي حرص الماليك على التخفى وراءها طوال ذلك العصر .

ففى عصر السلطان الظاهر بيبرس حدثت مجاعة سنة ٦٦٢هـ - ، وقبل أن تتفاقم الأزمة، أمر السلطان بإحصاء المحتاجين والفقراء، والتزم بإطعام عدد منهم، كما ألزم الأمراء وكبار رجال الدولة والأعيان والتجار والأثرياء - كل حسب قدرته - بأن يطعم كل واحد منهم عدداً آخر بشرط أن يستمر الفقير فى تناول نصيبه اليومي من الطعام على مدى ثلاثة شهور ، وتم تنفيذ ذلك بالفعل حتى أمكن اجتياز الأزمة<sup>(٢٩)</sup> وقد تكرر الأمر نفسه أثناء المجاعة التى ألمت بالبلاد فى عهد السلطان العادل كتبغا فيما بين سنتى ٦٩٤هـ - و٦٩٥هـ. فقد أمر السلطان بعد أن اشتدت وطأة المجاعة ، بجمع الفقراء والمحتاجين ، وألزم الأمراء والأعيان والتجار بأن يطعم كل واحد منهم عدداً معيناً من الجياع. فكان البعض يطعمونهم لحم البقر فى المرق ومعه الخبز ، على حين كان البعض الآخر يفرق عليهم الكعك ، ويعطيهم البعض الرقاق «فخف ما كان بالناس من الفقر..»<sup>(٣٠)</sup>، كذلك حدث سنة ٧٦٦ أن قام الأمير منجك نائب السلطان بتوزيع الفقراء على الدواوين ، وعلى التجار والأثرياء لكى يقوموا بإطعامهم ، ونودى فى العاصمة بالآلا يمارس الجياع الشحاذاة «وأى حرفوش شحذ يصلب»<sup>(٣١)</sup> . وتكرر الشئ نفسه أثناء أزمة ٨٠٨هـ<sup>(٣٢)</sup> . ولعلها كانت المرحلة الوحيدة التى يحدث فيها مثل هذا التصرف فى عصر الجراكسة.

كذلك كان الخبز يوزع على المتعبدین ، أو الفقراء على حد تعبير العصر، فى الجوامع وعلى الصوفية فى الزوايا والخانقاوات والربط وغالبا ما كان هذا الخبز الذى يوزع أثناء الأزمات يخرج من الشئون السلطانية<sup>(٣٣)</sup>.

---

٢٩- النويرى ، نهاية الأرب، ج٢٨ ، ق٢٧ العينية، عقد الجمان ، حوادث سنة ٦٦٢هـ؛ المقرئى السلوك ج١ ، ص٧٠٦ ، ٧٠٧ .

٣٠- المقرئى ، إغاثة الأمة ، ص٣٥ .

٣١- المقرئى ، السلوك ، ج٣ ، ص٢٣٠ ؛ العينية، عقد الجمان ، ج٢٤ ، ق١٨٣ ؛ ابن إياس، بدائع الزهور ، ج٢ ص٢٢٩ (بولاقي) .

٣٢- ابن تغرى بردى ، النجوم، ج١٣ ، ص٥٢ ، يتبع .

٣٣- المصدر نفسه، ج٧ ، ص٢١٣-٢١٤ ؛ ابن إياس ، المصدر السابق، ج١ ، ص٣٠٦ .

وينبغي أن نلاحظ أن هذا التصرف من قبل سلاطين الممالك كان يصدر عن تصور ديني يجعل منه إحساناً وصدقة للتخفيف من حدة الأزمة على عامة الناس، ولم يكن يصدر عن موقف تلتزم فيه الدولة برعاية الناس وتقديم الخدمات العامة لهم، إذ إن مثل هذه المفاهيم كانت غائبة عن مجال العلاقة بين سلاطين الممالك ورعاياهم. بل أن هذا التصرف الأخلاقي الطابع تلاشى في عصر الجراكسة وحل محله موقف مناقض تماماً، فقد كان السلاطين وكبار الأمراء يحتكرون الغلال في شونهم، ويشترونها حين يكون سعرها منخفضاً ويخزنونها حتى وقت الأزمة فيبيعونها بسعر يحقق لهم مكسباً كبيراً<sup>(٣٤)</sup> وهو ما يمكن تفسيره في ضوء التدهور الشامل لكافة نواحي الحياة المصرية آنذاك.

وثمة تصرف آخر كانت الدولة تلجأ إليه لمعالجة الأزمة، فكثيراً ما كان يحدث في عصر الدولة الأولى أن يأمر السلطان بإخراج الغلال من الشئون السلطانية، ويتم توزيع القمح على الطحانين لكي يقوموا بطحنها لأصحاب الأفران والمخابز حسب طاقة كل منها، وذلك بقصد تخفيف وقع الأزمة على الناس<sup>(٣٥)</sup>. كذلك كان السلطان يأمر، أحياناً، بأن يتم بيع الغلال المستخرجة من الشئون السلطانية «للضعفاء والأرامل»، كما كان يتم في بعض الأحيان، تحديد الحد الأقصى للكمية المسموح لكل فرد بشرائها حتى لا يلجأ الناس إلى التخزين «ويقع الحجر على من يخزن» ففي سنة ٧٣٦هـ، على سبيل المثال، أمر السلطان الناصر محمد بن قلاوون أن يفتح الأمراء شونهم ويبيعوا الغلال للناس بأسعار يحددها السلطان<sup>(٣٦)</sup>. وفي بعض الأوقات كان السلطان يتصدى بنفسه لحل مشكلة اختفاء القمح، ويتابع الأزمة حتى يمكن التغلب عليها باستيراد القمح من الخارج<sup>(٣٧)</sup>.

كذلك كان الخبازون والطحانون يتعرضون للعقوبات البدنية بشتى ضروبها في حالة تسببهم في الأزمة، فمن المعروف أن المحتسب كان يتولى مراقبة الأسعار، ومراقبة عمليات البيع

٣٤- ابن الصيرفي، إنباء الهصر، ص ١٦٧، نزهة النفوس، ج ٣، ص ١٤٨، ص ١٨٠- ص ١٨١، ٢٣٩ : ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٣، ص ٤١- ص ٤٣.

٣٥- المقرئ، إغاثة الأمة، ص ٣٣.

٣٦- المصدر نفسه: ص ٤٠، السلوك، ج ١، ص ٧٠٥، العيني، عقد الجمان، ج ٥، ص ٤١٤.

٣٧- العيني، المصدر السابق، الجزء والصفحة.

والشراء ، وحين يمتنع أصحاب المطاحن والمخابز عن البيع يعاقبهم بأشنع ضروب العقاب ، ويوجه إليهم إنذاراً بفتح حوانيتهم « وأن يبيعوا بسعر الله » ويهددهم بنهب محلاتهم . وتحفل مصادر الفترة الأولى من عصر سلاطين المماليك بالكثير من الأمثلة الدالة على مدى فعالية الدور الذى كان المحتسب ومعاونوه يلعبونه فى هذا المجال (٣٨) ، بيد أن وظيفة المحتسب تعرضت للتدهور الذى أصاب كافة وجوه الحياة (٣٩) . ومن ثم قلت فعالية دور هذا الموظف الهام فى حياة المصريين اليومية .

وكان تسعير الغلال إحدى الوسائل التى تلجأ إليها الدولة أثناء المجاعات والأزمات الاقتصادية . ولكن التسعير ، كإجراء اقتصادى ، كان يلقي بعض المعارضة من الفقهاء أحياناً ، كما كان يأتى بعكس المرجو منه ، إذ تتفاقم الأمور ويختفى الخبز وتشتد بالناس المجاعة فتضطر الدولة إلى إلغاء التسعير (٤٠) . وقد تدفع الأزمة ببعض الموظفين إلى الاستعفاء (الاستقالة) من مناصبهم لعجزهم عن القيام بأعباء عملهم بصفتهم مسئولين عن مراقبة الأسواق والأسعار ، ففي حوادث سنة ٨١٨ هـ ، مثلاً ، وحين اشتدت المجاعة واختفت الغلال وسائر المواد الغذائية ، اضطر المحتسب أن يستعفى من الحسبة ، وتولاها رجل آخر لم يلبث أن تركها بعد أيام قلائل بسبب تزايد الأسعار وقلة الخبز واشتداد تزاخم الناس على الأفران (٤١) .

وفى بعض الأحيان كان السلطان ، أو نائبه ، هو الذى يعزل المحتسب أو الوالى إذا ما نسب إليه سوء التصرف الذى يؤدى إلى حدوث الأزمة . وكثيراً ما كان المحتسب يلزم بيته ولا يخرج خوفاً على نفسه من غضب الناس فى الشوارع لأنهم ينسبون إليه ما وصلت إليه الحال باعتباره المسئول عن مراقبة حركة البيع والشراء (٤٢) . وكثيراً ما كان الناس يهاجمون السلطان

٣٨- تاريخ ابن الفرات ، ج٩ ، ص ٣٨٧ ، ٤٢٤ - ص ٤٣٥ : المقرئى ، السلوك ، ج٢ ، ص ٣٩١-٣٩٢ .

٣٩- انظر فى دراستنا عن الأسواق فى هذا الكتاب .

٤٠- النويرى ، نهاية الأرب ، ج٢٨ ، ق ٢٧ : المقرئى ، السلوك ج١ ، ص ٧٠٦ إغاثة الأمة ، ص ٣٣ العينى ، عقد الجمان ، حوادث ، ٦٦١ هـ ، ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج٧ ، ص ٢١٤ .

٤١- العينى ، عقد الجمان ، ج٢٥ ، ق ٤١٣-٤١٤ .

٤٢- نفسه ، ج٢٥ ، ق ٤١٥ : تاريخ ابن الفرات ، ج٩ ، ص ٤٣٥ .

بجارج الكلام إذا ما مر موكبه بالقاهرة فى حالة وقوع الأزمة ، فقد ذكر ابن إياس أنه حدث فى سنة ٨٧٢ هـ أن ارتفعت أسعار الغلال « فاستكعب الناس بالسلطان، وصار إذا شق القاهرة يسمعون الكلام المنكى »<sup>(٤٣)</sup>.

وتبدو قلة اهتمام السلاطين بأمر الناس ومحاولة التخفيف عنهم واضحة فى عصر الجراكسة من خلال ما تقدمنا به مصادر تلك الفترة من معلومات نسوق منها، على سبيل المثال ، ما حدث سنة ٨٣٩ هـ حين وقف العامة للسلطان الأشرف برسبای ، وشكوا من عدم وجود الخبز « فلم يعبأ بهم. ولا التففت إليهم »<sup>(٤٤)</sup>. كما حدث فى سنة ٨٨٥ هـ أن وقف العامة فى طريق الموكب السلطانى يشكون من أن الخبز لا يوجد فى الدكاكين من بعد العصر<sup>(٤٥)</sup>.

كذلك كان بعض سلاطين المماليك يتظاهرون بالعدل خوفاً على أرواحهم أثناء انتشار الأوبئة. فيعلنون عن إلغاء الكثير من الضرائب « المغارم والمظالم والكلف ». وبمجرد أن يزول الخطر ويقل الخوف تعود الضرائب الفادحة لتفرض على الناس « كما كانت وزيادة »<sup>(٤٦)</sup>، وفى سنة ٩١٩ هـ اشتدت وطأة الوباء على البلاد، « وكان السلطان موهوماً على نفسه » فأبطل عدداً كبيراً من الضرائب والمكوس .

ومن الطريف أن بعض السلاطين كان يبالغ فى إظهار الرحمة والعدل خوفاً من شر الوباء المستشرى ، فيمنع سجن أحد حتى ولو كان مذنباً ، وفى سنة ٧٨٤ هـ أمر السلطان الظاهر برقوق بالآلا يحبس أحد بسبب ديونه ، وأطلق سراح المسجونين<sup>(٤٧)</sup> كذلك حدث فى سنة ٨٤١ هـ أن أمر السلطان برسبای بإغلاق السجون والإفراج عمن فيها من المساجين ، « وصار من له عند أحد حق لا يصل إليه، وانتشر السراق فى البلاد »<sup>(٤٨)</sup>، كما حدث فى سنة ٩٠٩ هـ أن أمر

٤٣- ابن إياس : بدائع الزهور (طبعة د. محمد مصطفى)، ج٣، ص ١١ .

٤٤- ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٣٣٨ .

٤٥- ابن إياس ، المصدر السابق، ج٣ ، ص ١٦٥ .

٤٦- المصدر نفسه، ج٤ ، ص ٧٧ ، ص ٣٠٤ .

٤٧- ابن حجر ، إنباء الغمر، ج١ ، ص ١٨١ (مخطوط) .

٤٨- ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٤٠٠ .



السلطان الغورى بمنع الفقهاء من الجلوس للحكم فى القضايا وأمر أيضا ألا يشتكى أحد أحدا «إلا من الشرع الشريف» (٤٩).

وفى ذلك لم يكن الناس يملكون إزاء كوارث الطبيعة ونوازلها سوى الاستسلام والتضرع إلى الله لئلى يرفع عنهم الوباء. ولم تعرف تلك الفترة ما نعرفه اليوم من إجراءات وقائية وعلاجية ، مثل عزل المصابين ، والحجر الصحى ، وإغلاق المناطق الموبوءة وغير ذلك من وسائل العصر الحديث لمقاومة الأوبئة. فلا غرو أن كانت أساليب الدولة فى معالجة هذه الكوارث متمشية مع روح العصر بما تتسم به من قدرية وارتجالية ، وبما فيها من مفاهيم غيبية ، والجدير بالذكر أن هذه الأساليب لم تكن تختلف كثيرا عن أساليب حكام أوربا فى تلك الفترة المتأخرة من العصور الوسطى، بيد أن الطب والعلاج فى الشرق كانا أكثر تقدما وازدهارا منهما فى الغرب الأوربي آنذاك .

وفى غالب الأحوال ، كان الناس يفسرون هذه الكوارث تفسيراً دينيا وأخلاقيا خالصا ، فيرجعون أسبابها إلى غضب الله من جراء فساد الأخلاق وانتشار الفسق والفجور ، وسيادة الظلم . وهنا يلجأ الناس - حكاما ومحكومين - إلى الدين يتسربلون بردائه ، ويكثر إقبالهم على العبادة ، وتقوم الحملات التى يرأسها الوالى أو غيره لمهاجمة أوكار الفساد. وما أن تنقضى الأزمة وتنقشع الغمة حتى تعود الأمور إلى سيرتها الأولى .

وخير مثال على ذلك هو ما كان الحكام يدعون الناس إليه فى أوقات الأزمة من الخروج إلى صلاة الاستسقاء ، إذ يأمر السلطان بخروج المحتسب ومعاونيه لإعلام أبناء الرعية بأنه قد تقررت إقامة صلاة الاستسقاء فى يوم كذا ويحدد لهم مكانها . وفى بعض الأحيان كانت الدعوة توجه إلى الناس بالصيام بضعة أيام تقربا إلى الله حتى يجرى لهم مياه الفيضان . ثم يخرج الناس فى موكب حاشد ومعهم القضاة والأمراء والعلماء والفقهاء ومشايخ الخوانق والصوفية وصبيان المكاتب وعامة الناس وبينهم اليهود والنصارى بكتبهم المقدسة ، وربما يخرج السلطان بنفسه معهم .. وفى الصحراء القريبة من القاهرة يبدأ الوعظ والصلاة ، ثم ترتفع الأصوات بالدعاء والاستغاثاة والتضرع إلى الله سبحانه وتعالى ، ويستمر المشهد عدة ساعات، وقد يتكرر خروج الناس لصلاة الاستسقاء أكثر من مرة (٥٠).

٤٩- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٤ ، ص٧٦- ص٧٧ .

٥٠- المقرئى ، السلوك ، ج٣ ، ص٢١٨- ص٢١٩ ؛ ابن تفرى بردى ، النجوم (كالبفورنيا) ، ج٦ ، =

ولم يكن الناس فى كل الأحيان يخرجون إلى الصحراء لأداء هذه الصلاة ، بل إنهم كثيراً ما كانوا يجتمعون بأحد المساجد الكبيرة ، مثل مسجد عمرو بن العاص أو الجامع الأزهر ، يتوسلون إلى الله ويبتهلون ويتضرعون ، ويستمررون فى قراءة القرآن، وربما لعدة أيام ، أملاً فى أن يرفع الله الغمة عنهم<sup>(٥١)</sup>.

ومن الأمور ذات الدلالة فى هذا المقام ما ذكره ابن الصيرفى من أنه حدث سنة ٨٣٣ هـ أن السلطان قايتباى أمر بجمع أربعين شريفاً ، كل شريف اسمه محمد ، وأعطاهم من ماله خمسة آلاف درهم وأجلسهم بالجامع الأزهر ، ليقرؤوا ما تيسر من القرآن بعد صلاة الجمعة وظلوا يدعون الله حتى حانت صلاة العصر فصعدوا ليؤذنوا ، جميعاً ، على سطح المسجد ، ثم عادوا ليصلوا بالناس ، وقد تصرف قايتباى هذا التصرف بمشورة بعض العجم الذين قالوا إن ذلك يرفع الرباء عن البلاد<sup>(٥٢)</sup>.

وكثيراً ما كان توقف النيل عن الزيادة أو انتشار الرباء ، وما ينتج عن ذلك من اضطراب وقوضى ، يفسر فى ضوء فساد أخلاقيات الناس وانشغالهم بأمور اللهو والفساد<sup>(٥٣)</sup>. فيقوم بمثل الدولة بشن الحملات التفتيشية ومهاجمة أوكار الفساد وأماكن الفجور ، ومستودعات الخشيش والخمور. والأمثلة على ذلك كثيرة ومتواترة فى مصادر تلك الفترة ، منها ما حدث سنة ٨٤١ هـ حين ظهر الرباء فى مصر ، وتخوف السلطان برسباى من أن يصاب ، فعقد مجلساً بالقلعة حضره بعض الفقهاء وسألهم إن كان الله يعاقب الناس بالطاعون بسبب ما يقترفونه من الذنوب ، فأجابه البعض بأن الزنا إذا تفشى بين الناس ظهر فيهم الطاعون ، وإن النساء فى مصر يمشين فى الطرقات ليلاً ونهاراً بزینتهن . وأشار آخر بأن الواجب يقتضى منع النساء من

---

= ص ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ص ٤٩٤ - ص ٣٩٥ : ابن الصيرفى نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ١٨٤ وقد علق على خروج الناس للاستسقاء سنة ٨٣٣ ، بقوله : « هذا والحكام والظلمة على ما هم فيه . وقال الشاعر :

لاتنه عن خلق وتأتى مثله عار عليك إذا فعلت قبيح

٥١- المقرئى ، المصدر السابق، ج ٣ ، ص ١١٣-١١٤ : ابن تفرى بردى ، المصدر السابق، ج ١٠ ، ص ٢٠٤ .

٥٢- ابن الصيرفى ، المصدر السابق، ج ٣ ، ص ١٩٠-١٩١ .

٥٣- ابن تفرى بردى ، النجوم ، ص ٢٥٨-٢٦٠ : ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ٢ ، ص ٢٧٣-٢٧٤ .

المشى فى الأسواق ، ونازعه ثالث فى ذلك وطالب بمنع المتبرجات فقط. ولكن السلطان أمر بمنع النساء من الخروج مطلقا «ظنا من السلطان أن منعهن يرفع الطاعون»<sup>(٥٤)</sup>. ومن الطريف أن السلطان برسباى قد أصيب فى هذا الرباء بحيث اختلت قواه العقلية ، وكان يعيش فى غيبوبة طوال الوقت<sup>(٥٥)</sup>.

ولعل هذه المناقشة دليل جيد على المفاهيم التى كانت سائدة فى تلك العصور، والتى فى ضوئها كانت تعالج الأمور أثناء هذه الأزمات . ومثل هذه المجالس كانت تعقد دائما للتشاور فيما يجب اتخاذه إزاء الكارثة . بل إن المناقشات كانت تدور أحيانا حول جواز التضرع والدعاء والتوبة إلى الله سبحانه وتعالى حتى يرفع المجاعة أو الرباء عن البلاد والعباد<sup>(٥٦)</sup>.

وكانت مثل هذه التصرفات العاجزة سمة بارزة ونغمة مشتركة فى مواقف الدولة ورجالها الذين يتمسحون برداء الدين إبان الأزمات . وكانت مثل هذه الاجتماعات تفرز دائما الحملات التفتيشية التى تهاجم أماكن اللهو والفساد ومعاقبة من يؤمها بأشنع صنوف العقاب . وفى سنة ٧٨٩هـ، لم يبلغ نهر النيل حد الوفاء ، وأعقب ذلك الاضطراب والفوضى ، فبادر نائب السلطنة (الأمير سيف الدين سودون) بمهاجمة المتنزهين على شاطئ النهر ، وقبض على جماعة منهم ووبخهم ، ثم هاجم أماكن بيع الخمر واستولى على حوالى ألف جرة خمر كسرها تحت أسوار القلعة . وبعدها بعدة أيام هاجم أحد مستودعات الحشيش واستولى على كميات كبيرة ضبطها هناك وأتلفها بالتراب تحت أسوار القلعة أيضا<sup>(٥٧)</sup> كذلك حدث فى سنة ٨٣٢هـ أن هاجم حاجب الحجاب مواضع الفساد ، فأراق الخمر وأحرق الحشيش ، كما هاجم أماكن تجمع النساء<sup>(٥٨)</sup> وفى سنة ٨٤١هـ . هوجمت بيوت اليهود والنصارى لإراقة ما فيها من الخمر ، وقد علق ابن الصيرفى على هذا بقوله : « .. والعجب أنهم فى كل سنة عندما يعرفون أوان

---

٥٤- ابن تفرى بردى ، النجوم ، (كاليفورنيا) : ص ٢٧٠ ، ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج ٣ ، ص ٤٠٤-٤٠٥ .

٥٥- ابن الصيرفى ، المصد السابق ، ج ٢ ، ص ٤٢٥ .

٥٦- ابن حجر ، إنباء الغمر، ج ٢ ، ص ٢٥٩ .

٥٧- تاريخ ابن الفرات ، ج ٩ ، ص ٩ .

٥٨- ابن الصيرفى، نزهة النفوس، ج ٣ ، ص ١٤٤ .

عصر الخمر ويساعدونهم بأن يدفعوا لهم العسل ويأخذوا منهم الثمن. فانظر إلى هذه الأمور المتناقضة»<sup>(٥٩)</sup> كما حدث في سنة ٩١٠ هـ أن أصدر السلطان قنصوه الغورى أوامره بمهاجمة بيوت الأقباط وكسر ما لديهم من جرار الخمر. وحرق أماكن الحشيش والبوزة<sup>(٦٠)</sup>.

بيد أننا ينبغي أن نلاحظ أن الصفة الغالبة على مثل هذه الإجراءات أنها كانت مؤقتة ومرهونة بظروف الأزمة ، فإذا مازال الخطر وارتفع الوباء ، أو خفت حدة المجاعة ، وهبطت الأسعار عادت الأمور سيرتها الأولى .

ومن الأمور ذات الدلالة في موقف الدولة أن السلاطين والأمراء ومن يلحق بهم من كبار موظفى الدولة والفقهاء كانوا يفرون إلى مناطق نظيفة من الوباء تاركين عامة الناس لمصيرهم التعس في مواجهة الجوع والموت . وعلى الرغم من أن مصادر ذلك العصر كانت تركز على وصف مظاهر الوباء أو المجاعة في العاصمة، بحكم وجود المؤرخين بها، فإننا نستطيع أن نقرر أن هذه المظاهر كانت تفرض نفسها على الحياة خارج العاصمة ، بل إن ما أورده المصادر من إشارات قليلة عن تأثير المجاعات والأوبئة في الريف يؤكد أن الصورة هناك كانت أشد إظلاماً وكآبة .

على أية حال ، كانت سرياقوس هي المكان الذى يفر إليه السلاطين بحواشيهم هرباً من الطاعون في أغلب الأحوال<sup>(٦١)</sup>، كما كان الأعيان من المتعممين وأرباب الوظائف يرسلون أولادهم إلى الأماكن غير المربوة حين تنزل بالبلاد كارثة من هذا النوع ، مثال ذلك ما حدث سنة ٩١٩ هـ، إذ أرسل قاضى قضاة الحنفية ، آنذاك ، أولاده إلى ناحية جبل الطور وحذا حذوه جماعة من أمراء الماليك والأعيان ، فأرسلوا أبناءهم أيضاً إلى الطور «خوفاً عليهم من الطعن»<sup>(٦٢)</sup>.

٥٩- المصدر نفسه، ص ٤٠٠٦ .

٦٠- ابن إياس، بدائع الزهور ، ج٤ ، ص ٧٦-٧٧ .

٦١- المقرئى، السلوك ، ج٢ ، ص ٧٧٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج١٠ ، ص ٢٤ ، العينى، عقد الجمان ج٤ ، ق ١١٨ .

٦٢- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٤ ، ص ٢٩٦-٢٩٩ .



ومن المهم ، ونحن بصدد موقف الدولة أثناء الأزمات ، أن نشير إلى أن السلاطين والأمراء لم يحاولوا التخلي عن بعض امتيازاتهم أو مظاهر العز والرفاهية التي عاشوا في ظلها على الرغم من تساقط العديد من الضحايا ، بل إن منهم من كان يحرص على تنمية ثروته باستغلال ظروف الأزمة . ففي سنة ٨٣٣هـ ، وعلى الرغم من ثقل وطأة الوباء ، طلب الاستادار تجار السكر في القسطة والقاهرة لي طرح عليهم السكر الذي كان السلطان يحتكر إنتاجه ، ففروا وأغلقوا حوانيتهم « وصار السكر لا يوجد والمرضى محتاجون إليه ، ولم يجدوا ما يعللونهم به »<sup>(٦٣)</sup> . كما كان السلاطين يحرصون على مظاهر البذخ دون النظر إلى ما تعانيه البلاد من ضيق وعسر ، فيقيمون المنشآت التي ينفقون عليها الكثير من الأموال حرصاً على الظهور بمظهر التدين<sup>(٦٤)</sup> . أو يخرجون للنزهة في أنحاء البلاد حيث تقام الاحتفالات الهائلة وقدم الموائد الخافلة . وكان بعض سلاطين المماليك يشتهر بكثرة رحلاته التي ترهق ميزانية البلاد ، فضلاً عن المتاعب التي تسببها هذه الزيارات لسكان الأقاليم التي يزورها الموكب السلطاني<sup>(٦٥)</sup> .

ومن الأمور اللافتة للنظر أن الكثيرين من أمراء المماليك كانوا يخلفون ، عند موتهم ، تركات هائلة من النقود والخيول والثياب والسلاح والبضائع والغلال والمماليك والضيايع وغير ذلك . ففي وفيات سنة ٨٣٩ هـ يذكر ابن الصيرفي أن أحد الأمراء قدرت تركته بمبلغ ستمائة ألف دينار ، والآخر بما يساوي مائتي ألف<sup>(٦٦)</sup> . وإذا ما تذكرنا مدى التدهور الذي كانت تعانيه البلاد في ذلك الحين أدركنا مدى صحة الفرض الذي ذهبنا إليه في السطور السابقة . وهو أمر يمكن تفسيره في ضوء الحقيقة القائلة بأن العلاقات بين السلطان والرعية كانت علاقات أفرزها النظام الإقطاعي العسكري الذي فرض نفسه على البلاد بقوة السلاح وبفضل قيامه بالدفاع عنها ضد عدوان الصليبيين والمغول . وبمرور الوقت فقد النظام قدرته على حماية البلاد في الخارج ومع ذلك يظل يفرض نفسه عليها في الداخل . فلا غرو ، إذن ، أن يحرص الحكام على جمع الثروات وزيادتها في ظل ظروف البؤس المحيطة بالمحكومين .

٦٣- ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ١٨٥ . وانظر دراستنا عن الأسواق لشرح نظام طرح البضائع .

٦٤- ابن إياس ، المصدر السابق ، ج٣ ، ص ٧- ص ٨ ، ص ٤٣-٤٥ .

٦٥- المصدر نفسه ، ج٣ ، ص ٥٣-٥٥ . حيث يتحدث عن رحلات الأشرف قايتباي .

٦٦- ابن الصيرفي ، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٣٥٨-٣٥٩ .

أما النتائج والآثار التى ترتبت على هذه السلسلة المتوالية الحلقات من الأوبئة ، فكانت فادحة فى كافة جوانب الحياة المصرية آنذاك .

فمن الناحية الاجتماعية تجلت هذه التأثيرات السلبية فى ذلك التدهور الواضح والمطرّد فى أعداد السكان. وثمة من الدلائل ما يساعدنا على الوقوف على مدى تقلص السكان الذى عانت منه البلاد نتيجة للأوبئة والمجاعات التى ألمت بها. فقد ذكر المؤرخ تقى الدين المقرئى فى خطته أن كثيراً من أسواق العاصمة التى عاصرها عامرة بالبضائع ، وشاهدها تموج بالحركة والنشاط، قد خربت بعد العقد الأول من القرن التاسع الهجرى (١٥م) ، كما ذكر اثنين وخمسين سوقاً قد خربت فى غرب القاهرة فقط ، ومن هذه الأسواق ما كانت حوانيته تصل إلى ستين حانوتاً ، ثم يعلق على ذلك بقوله : «وهذه من جملة ظاهرة القاهرة الغربى فكيف ببقية الجهات الثلاث مع القاهرة ومصر؟» (٦٧) ولاشك أن الأسواق الداخلية ترتبط ، فى رواجها أو كسادها ، بالتجمعات السكانية ، ولعل هذه النسبة الكبيرة من الأسواق التى خربت ، فضلاً عن الأسواق التى تقلصت مساحة وحركة ، تعطينا انطباعاً عن مدى التدهور السكانى الذى أتت به تلك المجاعات والأوبئة فى العاصمة .

أما الريف ، فقد تقلصت أعداد القرى نتيجة لموت أعداد كبيرة من الفلاحين من ناحية ، وهروب كثيرين غيرهم إلى المدن بحثاً عن الطعام من ناحية ثانية، فضلاً عن الفرار من الزراعة وظلم الحكام من جهة ثالثة (٦٨).

وتذكر المصادر العديد من الأمثلة الدالة على ذلك . كما تقدم لنا الأعداد التقريبية لعدد الضحايا فى كل وباء ألم بالبلاد. وعلى الرغم من رائحة المبالغة التى تفوح من بعض التقديرات، فإنها تكشف عن أن التناقص فى أعداد السكان كان مستمراً بصورة مطردة . ففي ٦٩٤هـ على سبيل المثال. تناقص عدد السكان ، ونزل عدد الفلاحين بصفة خاصة إلى درك رهيب من القلة مما سبب استمرار الاضطراب الاقتصادى فى مصر فترة غير يسيرة . فقد قدرت المصادر المعاصرة عدد ضحايا الوباء الذى حدث فى تلك السنة واستمر إلى السنة التالية بسبعة عشر ألفاً وخمسمائة فى أواخر سنة ٦٩٤هـ غير الفقراء والغرباء الذين ذكرت المصادر

٦٧- المقرئى، الخطط ، ج٢ ، ص ٩٣ .

٦٨- المقرئى، إغاثة الأمة ، ص ٣٣- ٣٥ ؛ ابن الصيرفى ؛ نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٢٤١ .

نفسها أنهم أضعاف هذا العدد ، ونتج عن هذه المجاعة الرهيبة والوباء الذى صاحبها أن القرية التى كان بها مائة شخص لم يبق بها سوى عشرين تقريباً كما تخلخل البناء السكانى فى المدن أيضاً (٦٩).

أما «الفناء الكبير» الذى بدأ ينشب مخالبه فى البلاد منذ خريف سنة ١٣٤٧م، فقد قضى على أعداد كبيرة من السكان بحيث لم يستطع الأحياء دفنهم أو تغسيلهم ، وفى الريف لم تجد الأرض من يزرعها ، كما لم تجد المحصولات من يضمها نظراً لكثرة الموتى بين الفلاحين ، وتوقفت أعمال الصيد، إذ كان الصيادون يخرجون بمراكبهم للصيد فيموت بعضهم فى أثناء الرحلة ويموت الباقون بعد العودة .

كما قضى هذا الوباء المروع على كثيرين من المماليك الذين خلت منهم ثكنات القلعة ، وتذكر مصادر تلك الفترة أن «الفناء الكبير» قضى على ثلثى جمهرة السكان (٧٠).

وفى الوباء الذى حدث سنة ٨٣٣هـ قدر عدد الضحايا بمائة ألف إنسان على الأقل (٧١). وقضى هذا الوباء على طائفة كاملة من «التكرور السودان عددهم حوالى ثلاثة آلاف» كما قضى على عدد كبير من المماليك السلطانية . وذكر ابن الصيرفى أن النعوش فى النهار كانت كثيرة جداً.. «فتراها فى الشوارع كأنها قطارات جمال لكثرتها متواصلة بعضها فى إثر بعض» (٧٢).

كذلك قضت تلك الأوبئة الثلاثة التى تعرضت لها البلاد فى أثناء حكم السلطان الأشرف قايتباى على أعداد كبيرة من السكان قدرهم المؤرخون بحوالى مائتى ألف شخص ، كما قضت هذه الأوبئة على ما يقرب من ثلث المماليك (٧٣).

٦٩- المقرئى، إغاثة الأمة ، ص ٣٧- ٣٨ ، السلوك ، ج ١ ، ص ٨٠٨- ٨١٥ ، النويرى، نهاية الأرب، ج ٢٩ . ق ٨٢ ؛ السيوطى، حسن المحاضرة ، ج ٣ ، ص ٢٩٧- ٢٩٨ ؛ ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ص ١٣٤ .

٧٠- العينى، عقد الجمان، ج ٢ ، حوادث سنة ٧٤٩هـ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم، ج ١٠ ، ص ٢٠٥- ٢٠٦ .

٧١- العينى، المصدر السابق، ج ٢٥ ، ق ٦٣٠ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٦ (كاليفورنيا) ، ص ٦٦٢ ، السيوطى ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٣٠٩ ؛ ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج ١ ، ص ٢٠٣- ٢٠٢ .

٧٢- ابن الصيرفى ، المصدر السابق، ج ٣ ، ص ١٨٩- ١٩٠ .

٧٣- ابن الصيرفى، إنباء الهصر، ص ١٢ ، ص ٥٥- ٥٩ ؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج ٣، ص ١٢٢ ، ١٢٥ .

وفى بعض تلك الأوبئة كان الضحايا من الأطفال والرقيق والغرباء بصفة خاصة، وفى تصورنا أن السبب فى ذلك يرجع إلى أن هذه الفئات هى أقل الناس قدرة على مقاومة الأمراض . فالأطفال بطبيعة الحال، لاتستطيع أجسامهم الغضة مقاومة العدوى، ولاسيما أن ذلك العصر لم يعرف التطعيم ، أو غيره من وسائل الوقاية . أما العبيد والخدم ومن على شاكلتهم من الغرباء المعدمين فكانوا غير قادرين أيضاً على مقاومة الأمراض الوبائية بسبب سوء التغذية والإرهاك الذى كان يتمكن من أجسادهم الضعيفة نتيجة لما يقومون به من أعمال شاقة تفرضها عليهم طبيعة وضعيتهم الاجتماعية .

ويمكن أن نلاحظ أن الأوبئة والمجاعات التى كانت تبدأ بالقضاء على أعداد كبيرة من الأطفال والرقيق والغرباء أخذت تشكل ظاهرة فى الحياة المصرية منذ مطلع القرن الخامس عشر الميلادى تقريباً . فقد تكررت هذه الظاهرة المؤلمة فى سنوات ٨٠٦هـ (١٤٠٣م) ، ٨٠٧هـ (١٤٠٤م) ، ٨٢٨هـ (١٤٢٤م) ، ٨٣٣هـ (١٤٢٩م) ، ٨٤١هـ (١٤٣٧م) ، ٨٧٣هـ (١٤٦٨م) ، ٩١٩هـ (١٥١٣م) .

وإذا ما تأملنا كيفية ارتفاع أسعار المواد الغذائية فى تلك الأوبئة بشكل مطرد فى ذلك الحين، أدركنا أن ارتفاع أسعار المواد الغذائية من جهة ، واختفاء بعضها أحياناً من جهة ثانية، جعلاً من الصعب على عامة الناس آنذاك أن يجدوا كفايتهم من الغذاء . وهو ما يعنى بالضرورة أن فرصة الرقيق والغرباء والمعدمين فى الحصول على كفايتهم الغذائية كانت أقل كثيراً ، ومن ثم كانت هذه الفئات هى الفريسة السهلة للأوبئة والمجاعات التى تفتك بالكثيرين منهم ، ثم لاتلبث أن تنال من بقية الناس. ولعل المثال الذى يقدمه الجدول التالى يكشف كيفية ارتفاع الأسعار باستمرار .

السنة	القمح سعر الأردب بالدرهم	الشعير بالأردب	القول بالأردب	الخبز بالرطل	أنواع اللحوم بالرطل
٨٢٦هـ	٦٠-٩٠ درهما	٦٠-٦٥ درهما	٧٠-٧٥ درهما	٨ ، ٠ درهم	٨-٥ دراهم
٨٢٧هـ	٢٢٠ درهما	١٠٠ درهما	١٠٠ درهما	$١ \frac{٣}{٤}$ درهم	٨-٦ دراهم
٨٢٨هـ	٣٠٠ درهما	٢٨٠ درهما	٣٠٠ درهما	$١ \frac{٣}{٤}$ درهم	-
٨٣٢هـ	٣٠٠-٥٠٠ درهما	٣٣٠-٣٠٠ درهما	٣٠٠ درهما	-	٦-٤ دراهم
٨٣٩هـ	٣٦٠ درهما	٢٠٠ درهما	٢٠٠ درهما	درهمان	٨-٥ دراهم



وعلى أية حال ، فإن الأوبئة قد استطاعت أن توقف النمو السكاني الذي شهدته البلاد في بداية ذلك العصر، ثم تسببت في التناقص المستمر في أعداد السكان حتى وصلت أعدادهم إلى الثلث تقريباً حسب تقديرات حوليات ذلك العصر .

بيد أن التدهور السكاني لم يكن هو الأثر السلبي الوحيد للمجاعات على الصعيد الاجتماعي إذ تخلخل البناء السكاني بشكل حاد نتيجة لهبوط المستوى الاقتصادي لكثير من الشرائح الاجتماعية، كما اتخذت حركة المجتمع اتجاهاً هابطاً بشكل واضح .

وكان من الطبيعي أن يتخلخل بنيان المجتمع في أعقاب هذه الأوبئة والمجاعات ، فقد كانت أعداد الذين لا يملكون تتزايد عقب كل من هذه الأزمات، إذ يضطر الناس إلى بيع ما يملكون لشراء ما يقتاتون به، ومن ثم يدخلون في عداد المعدمين <sup>(٧٤)</sup>. ومع توالي الأزمات تكثر أعداد أولئك المعدمين، وتقل بالتالي قوة البناء الاجتماعي إذ تزيد القاعدة المعدمة اتساعاً، على حين تضيق دائرة الأثرياء الذين تقل درجة ثرائهم أيضاً . ومن الآثار الخطيرة على البناء الاجتماعي ما ذكرته المصادر من أن البعض كانوا يضطرون إلى بيع أبنائهم أثناء هذه الأزمات <sup>(٧٥)</sup>. وهو ما يعنى أن يزيد عدد الرقيق على حساب عدد الأحرار. صحيح أن مثل هذا الأمر لم يشكل ظاهرة بحيث تترك تأثيراً ملموساً على المجتمع ككل ، بيد أنها مؤشر هام على مدى التدهور الذي عانى منه المجتمع المصري بسبب هذه الكوارث المتوالية .

ومن دلائل تخلخل البناء الاجتماعي أيضاً تلك الأعداد المتزايدة من أبناء الريف الذين كانوا يتوافدون إلى العاصمة لكي ينضموا إلى جمهرة المعدمين والشحاذين الذين كثرت أعدادهم في العاصمة بشكل لفت نظر زوارها من الأجانب في ذلك الوقت <sup>(٧٦)</sup>. ويبدو أن الوافدين كانوا يشكلون عبئاً على البلاد حتى تضطر السلطات أحياناً إلى الأمر برحيل الغرباء عن القاهرة . والجدير بالذكر أن بعض هؤلاء الغرباء كانوا من أبناء بلاد الشام الذين فروا من بلادهم لسبب أو لآخر <sup>(٧٧)</sup>. ومن الطريف أن بعض الناس كانوا يدعون الحاجة والفقر حتى ينالوا

٧٤- ابن تغرى بردى، النجوم، ج٧، ص٢١٨- ص٢١٩؛ ابن إياس، بدائع الزهور، ج١، ص١٢٣- ص١٢٤ .

٧٥- ابن حجر : إنباء الفمر، ج١، ص١٤٩ .

٧٦- سعيد عاشور ، المجتمع المصري، ص٣٧-٤٠ .

٧٧- ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٢، ص٩٧-١٠١ .

حظهم من الصدقات التى توزع أحياناً زمن المجاعات ، فقد ذكر ابن تغرى بردى فى أثناء الغلاء الذى حدث سنة ٨٥٥هـ ما نصه : « تمفقر خلّاق كثيرة ممن ليس لهم مروءة » (٧٨) ...

كذلك كانت الأوبئة تقضى على الكثيرين بحيث يتخلف عنهم أملاك لا تجد من يرثها . فمن نتائج « الفناء الكبير » على سبيل المثال ، ما ذكره المقرئى فى خططه من أنه « ... كان يوجد بالحارة الواحدة ما يزيد على عشرين داراً خالية لا يعرف أربابها » (٧٩) .. كذلك كانت الأملاك تنتقل بسرعة غريبة بين خمسة أو ستة أشخاص فى اليوم والواحد نتيجة لسرعة الموت. وحدث فى هذا الرباء أن استولى كثيرون من العامة على إقطاعات أجناد الحلقة (٨٠) كما حدث فى رباء سنة ٨٣٣هـ أن انتقل إقطاع أحد أجناد الحلقة بين تسعة أشخاص فى مدى أيام قليلة (٨١).

وثمة عبارة تجسد مدى تخلخل البنيان الاجتماعى فى مصر آنذاك ، ذكرها ابن الصيرفى تعليقا على حوادث سنة ٨٧٥هـ، وتقول كلماتها « أما الناس فصاروا ثلاثة أثلاث : الغنى افتقر ، والمتكسب ما يفى بنفقته ، والفقير فبعد أن كان يسأل فى الرغيف صار يطلب لقمة أو لبابة » (٨٢).

ومن الطبيعى أن يكون لهذه الأوبئة المتوالية أثرها على أخلاقيات الناس، وعلى شكل حياتهم اليومية ؛ فقد كانت الأزمة تدفع بالكثيرين إلى الحرص على ما لديهم من الأطعمة ، وتشح النفوس، إذ كان الأمراء والأعيان والأثرياء لا يستقبلون أحداً فى وقت تناول الطعام (٨٣).

وفى الشوارع يتصارع عامة الناس فى سبيل الحصول على القوت، فيتزاحمون على الأفران وحوانيت بيع الخبز والدقيق، وربما يقتتلون فى سبيل الحصول على شئ من هذا أو ذاك . وهنا

٧٨- ابن تغرى بردى، المصدر السابق، ج٧ ، ص ٢١٩ .

٧٩- المقرئى ، الخطط ، ج٢ ، ص ٣٢١ .

٨٠- ابن تغرى بردى، النجوم ، ج١ ، ص ٧٥-٢٠٩ .

٨١- ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ١٨٩ .

٨٢- ابن الصيرفى، إنباء الهصر. ص ١٨٨ .

٨٣- المقرئى، السلوك ، ج١ ، ص ٧٢٨ .

تتوقف كافة مظاهر حياتهم اليومية، وتركذ الأسواق ، ويتوجه بعضهم إلى الأفران من منتصف الليل، على حين يتوجه البعض الآخر إلى ساحل النيل عند بولاق فى محاولة للحصول على بعض القمح «فمنهم من يجد بعض شئ ومنهم من يرجع خائباً» وفى أثناء التزاحم على الأفران كان الناس ينهبون الخبز جهراً ، بل إن الجوع كان يدفع بالبعض إلى اختطاف العجين إذا أرسله أصحابه إلى الفرن، وهو ما جعل البعض يرسلون العجين إلى الفرن فى حراسة عدد من الأفراد المسلحين بالعصى «لحمايته من النهابة» ، ولكن الجوع كان يدفع ببعض الناس إلى إلقاء أنفسهم على الخبز أو العجين دون أن يبالي الواحد منهم بما ينال رأسه وبدنه من الضرب «لشدة ما نزل به من الجوع» وفى مثل هذه الأحوال كان المحتسب أو الوالى يضطر لتعيين الحراسات على أبواب الأفران وحوانيت الخبز ومعهم العصى الغليظة لدفع الجياع إذا ما حاولوا نهب الخبز<sup>(٨٤)</sup>.

ومن المنطقى أن العامة هم الذين كانوا يقومون بمثل هذه الهجمات ، ولاسيما ذلك القسم الذى عرفته مصادر ذلك العصر باسم «سواد العام» أما «بياض العامة» ، أو «مساتير الناس» ، فلم يكن بهم حاجة لمثل هذه التصرفات لأن حاجتهم إلى الطعام فى مثل هذه المرحلة المبكرة من المجاعة كانت تقل كثيراً عن حاجة المعدمين .

أما المراكب التى كانت تصل إلى ميناء القاهرة النهري على ساحل بولاق، فكانت تربط بالمرسى بعيداً عن الشاطئ خوفاً من النهب، ويتوجه من يريد الشراء إلى هذه المراكب فى القوارب الصغيرة وربما تقع الحوادث ويسقط الضحايا أثناء تصارع الناس وتزاحمهم لشراء القمح<sup>(٨٥)</sup>.

ويبدو أن كثرة الأوبئة والمجاعات التى تعرضت لها البلاد فى تلك الفترة قد جعلت الناس يعتادون عليها، ويتوقعون حدوثها فى كل حين، بل ويتقبلون الأمر الواقع ببساطة مذهلة ، فقد ذكر المقرئى وابن الصيرفى فى حوادث سنة ٨٣٣هـ أن الناس فى العاصمة كانوا يتوقعون الوباء «حتى إن الصغار فى المكاتب يتكلمون بذلك ، ويودعون بعضهم بعضاً»<sup>(٨٦)</sup>، وهو ما

٨٤- ابن حجر ، إنباء الغمر، ج٢ ، ق٤٨٥ ؛ العيني، عقد الجمان ، ج٢٥ ، ق٤١٤ .

٨٥- المقرئى، إغاثة الأمة ، ص٣٣- ص٣٥ ، ص٣٩ ، عقد الجمان ، ج٢٥ ، ق٤١٤ ابن حجر ، إنباء الغمر، ج٣ ، ق٩٢ .

٨٦- المقرئى ، السلوك ، ج٤ ، ص٨٢٢ ، ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص١٨٢- ١٨٣ .

يكشف عن أن الحياة قد باتت كريهة ومليئة بعوامل الإحباط بحيث لم يعد الناس يتوقعون من غدهم سوى ما يكرهون : ومن ثم كان طبيعيا أن يتعاملوا مع هذا الواقع المرير بقدر من اللامبالاة والاستسلام المميت . بيد أن طبيعة الإنسان المصرى الذى يسخر على الدوام من متاعبه، عبرت عن نفسها فى بعض ألوان الأدب الشعبى التى بقيت لنا من ذلك العصر، فقد كتب أحد الشعراء عندما تأخر الفيضان فى إحدى السنين:

إن عجل النيروز قبل الوفا      عجل للعالم صفع القفا  
فقد كفى من دمعهم ما جرى      وما جرى من نيلهم ما كفى<sup>(٨٧)</sup>

وإذا زادت مياه النهر بحيث أغرقت الحقول فى إحدى السنين ، بحيث تعذرت زراعتها وتفشى الخوف والقلق بين الناس وياتوا يتوقعون المجاعة ، أخذ الشاعر يخاطب النيل كأنه إنسان يفهمه فيقول :

أبحر النيل لاتشره ولاتأت بما نكره  
فقد وقبت بالحسنى ولكن زدت فى كره  
ولاتترك قفا الخبز يوما يأكل الدر  
كم من خازن للقمح أمسى يظهر العُذر  
ألم تعلم بأنك إن نزلت تركته عِرة  
فشهر دمعته حتى تراه فى الورى نهرة  
وسر عن مصر فى خير فقد طولت فى العشرة<sup>(٨٨)</sup>

وحينما عز وجود الخبز فى الأزمة التى ألمت بالبلاد فى سنة ٨٥٣هـ رثاه أحد الشعراء بهذه الأبيات :

قسما بلوح الخبز عند خروجه      من فرنه وله الفداة نوار  
ورغائف تروقك وهى فى      سحب الثفال كأنها أقمار  
من كل مصقول السوالف أحمر      الخدين للشونيز فيه عذار

٨٧- السيوطى، كوكب الأروضة ، ق ٣٦ .

٨٨- السيوطى، حسن المحاضرة ، ٢٥ ، ص ٣٥٩ .



كالفضة البيضاء لكن يغتدى      ذهباً إذا قويت عليه النار  
تلقى عليه فى الخوان جلالة      لاتستطيع تحده الأبصار  
فكان باطنه بكفناك درهم      وكان ظاهر لونه دينار  
ما كان أجهلنا بواجب حقه      لو لم تبينه لنا الأسعار  
إن دام هذا السعر فأعلم أنه      لاحبة تبقى ولا معيار<sup>(٨٩)</sup>

ومن الأشعار التى قيلت أثناء أحداث «الفناء الكبير» ، الذى قضى على أعداد كبيرة من المصريين وكان بداية للتدخل الذى بدأ يهز أركان البنيان الاجتماعى منذ ذلك الحين فصاعداً ما قاله أحد شعراء العصر فى سخرية مريرة :

يا طالبا للموت قم واغتنم      هذا أوان الموت مافاتا  
قد رخص الموت على أهله      ومات من لاعمره مأتا<sup>(٩٠)</sup>

ويضيق بن المقام عن محاولة تتبع الأشعار التى من هذا النوع ، بيد أن النماذج التى أوردناها فى السطور السابقة يمكن أن تكشف عن كيفية معاشة المصريين لواقعهم على الرغم من مرارة هذا الواقع .

ومن ناحية أخرى، فإن الأوبئة والأزمات المتوالية فى الشطر الأخير من عصر المماليك أضفت مسحة من الكآبة على الحياة اليومية لجماهير المصريين فاختلفت مظاهر كثيرة من مظاهر البهجة والسرور والاهتمام التى كانت تصاحب احتفالاتهم وأعيادهم بحيث تواضعت مظاهر هذه الأعياد والاحتفالات إلى أدنى حدودها<sup>(٩١)</sup>.

أما النتائج والآثار الاقتصادية لهذه الأوبئة والمجاعات ، فىمكن أن نلمس أهم مظاهرها فى حقيقة تدهور الإنتاج الزراعى، وما كان ينتج عن ذلك بالضرورة من ارتفاع الأسعار بشكل مطرد ، فضلا عن اختفاء الكثير من السلع الضرورية فى كثير من الأحيان، مما يجعل الأسباب

٨٩- ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٢ ، ص ٣٢ . (بولاق) .

٩٠- المصدر نفسه، ج١ ، ص ١٩١ ، يتبع .

٩١- انظر ما سبق فى دراستنا للأعياد والاحتفالات .

والنتائج تتشابهك فى بعضها البعض بحيث يتعذر الفصل بينهما . إلا أن التدهور الاقتصادى بات واضحاً تمام الوضوح فى قصور الإنتاج الزراعى عن الوفاء بحاجة البلاد من ناحية ، وفى كثرة اختفاء الخبز والقمح بشكل كاد أن يكون سنوياً من ناحية أخرى. كما تجلّى هذا التدهور الاقتصادى فى انخفاض الإنتاج الصناعى بشكل ملحوظ ، وتقلص النشاط التجارى الداخلى وانكمشت الأسواق تبعاً لذلك ، فضلاً عن انهيار النظام النقدى واختفاء الذهب والفضة تقريباً فى السنوات الأخيرة من العصر، وسيطرة العملات الأجنبية على السوق المحلية<sup>(٩٢)</sup>.

ومن نافلة القول أن نكرر ما سبق أن ذكرناه فى الدراسات السابقة عن مظاهر التدهور الاقتصادى ، ولكننا نكتفى بالإشارة بأن هذا التدهور كان من أسباب الأزمات الاقتصادية والمجاعات المتوالية بقدر ما كان من نتائجها . والحقيقة أن التداخل بين العوامل والنتائج واستمرارها بشكل حلزوني فى متابعة كل منها للأخرى يجعلان من الصعب أن نحدد مدى تأثير السبب فى النتيجة التى لا تلبث أن تصبح من الأسباب المؤدية إلى مزيد من التدهور . وإذا كنا قد عرضنا لبعض النتائج والآثار التى نجمت عن الأوبئة والمجاعات على الصعيد الاجتماعى. فإنه ينبغى أن نشير إلى أن التدهور السكانى والاختلال الاجتماعى كانا أيضاً من أسباب المزيد من التدهور الاقتصادى، وتضاؤل الإنتاجين الزراعى والصناعى .

وفيما يتعلق بتدهور الإنتاج الزراعى ، فإن ذلك يمكن تفسيره فى ضوء الحقيقة القائلة بأن إهمال وسائل الري، من جسور وترع وغيرها، وارتفاع الأراضى الزراعية عن منسوب مياه النهر بدرجة كبيرة (بفعل التراكم المستمر لطمي النيل مع إهمال شبكة الري) جعلاً المساحة التى تروى من مياه الفيضان تقل تدريجياً . ومن الجدير بالذكر أن معظم الأرض الزراعية آنذاك كانت تعتمد على نظام ري الحياض الذى يعتمد على مياه الفيضان وتزرع الأرض

٩٢- تتحدث مصادر عصر المالبيك كثيراً عن أوامر السلاطين بمنع تداول العملات الأجنبية سواء الذهبية منها أو الفضية . (انظر على سبيل المثال، ابن الصيرفى، نزهة النفوس ، ج٣ ، ص ٢٤ ، ابن إياس، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص ٢٠ ، ص ١٠٥-١٠٦ ، ص ١٢١) كذلك كان التلاعب بأسعار العملة يخلق المزيد من المتاعب ويعقد الأزمة الاقتصادية (ابن الصيرفى، إنباء الهصر، ص ١٤٣ ، نزهة النفوس، ج٢ ، ص ٢٨٤ ، ص ٢٨٧ - ٢٨٩ ، ص ٢٩٠ ، ج٣ ، ص ٢١٥-٢١٧ ، ابن إياس ، بدائع الزهور ، ج٣ ، ص ١٢١ ) ولمزيد من المعلومات انظر دراستنا عن الأسواق .

بمحصول واحد فى العام (٩٣) . ومن ناحية أخرى، فإن توزيع إقطاعات الأمراء فى أنحاء مختلفة من البلاد، ثم تغييرها المستمر مع تغير وظائف الأمراء جعلهم يحرصون على أن يجنوا منها أكبر قدر ممكن من الأرباح، دون أن يبذلوا جهداً يذكر لتحسين إنتاجيتها أو رعايتها، وهو ما أدى فى النهاية إلى كثير من حوادث انقطاع الجسور، وعطش الأراضى وبنار مساحات كبيرة منها .

أما الصناعة، فقد تسببت سياسة سلاطين المماليك الضريبية الظالمة، وطرح البضائع على الصناع، ثم احتكار السلاطين لبعض السلع، فى القضاء على الرواج الذى كانت تتمتع به بعض الصناعات، وتدهور أعداد أصحاب الحرف والصناعات. كما أن التدهور الاقتصادى العام قد اضطر الناس إلى الاقتصاد على الضروريات، مما أدى بالتالى إلى ضمور وذبول كثير من الصناعات التى ترتبط بالرواج الاقتصادى والرفاهية التى يحيا المجتمع فى ظلها .

وتتفاعل هذه العوامل جميعاً لتخلق مزيداً من الأزمات التى تساهم بدورها فى المزيد من التدهور وترتبك أمور السياسة الداخلية ويتخبط الحكم ويحاولون الحصول على الأموال من شتى الطرق وبكل الوسائل، فيلجئون إلى الاحتكار فى الداخل وفى الخارج، ويزيدون من وطأة الضرائب «المظالم» على الرعية، ويصادرون أموال كبار الموظفين، ويستولون على أموال الأوقاف . بيد أن ذلك لا يكتفى لسد مطالب المماليك الذين بات اعتمادهم على ما يأخذونه من أموال من السلطان كبيراً بعد أن صارت الأرض الزراعية غير قادرة على سد مطالبهم . ويسبب ذلك كثيراً من الفتن والاضطرابات، ويفقد السلاطين سيطرتهم على مقاليد الأمور حتى تصير السلطنة عبثاً يتهرب الجميع من تبعاته .

وهكذا تنهار دولة سلاطين المماليك من الداخل حتى إذا ما دهمتها جيوش آل عثمان الأتراك تسقط بعد معركة فاصلة فى مرج دابق والريدانية وبعض المناوشات ضد شراذم المماليك بقيادة طومانباى الذى يحاول، عبثاً، أن يقيم جسداً مات قبل أن يسقط بزمان .

## المصادر والمراجع

إبراهيم حمادة

- خيال الظل وتمثيليات ابن دانيال - دراسة وتحقيق (القاهرة ١٩٦٣م)
- ابن أبي الفضائل (المفضل بن أبي الفضائل)
- النهج السديد والدر الفريد فيما بعد تاريخ ابن العميد. (نشره بلوشيه E. Blouchet ضمن مجموعة . . (Patrologia Orientalis, Toms. XII, XIV , XXII, Paris 1919)
- ابن الأخوة (محمد بن محمد بن أحمد القرشي ت ٧٢٩هـ)
- معالم القرية في أحكام الحسب . (نشره ليفي R. Levey كمبريدج ١٩٣٧م) .
- ابن الحاج (أبو عبدالله محمد بن محمد العبدري الفاسي ت ٧٣٧هـ) .
- المدخل إلى الشرع الشريف . (٤ أجزاء ، القاهرة ١٣٤٨هـ) .
- ابن الصيرفي ( علي بن داود الجوهري )
- إنباء الهصر بآنباء العصر ( تحقيق الدكتور حسن حبشي ) دار الفكر العربي ، القاهرة ، ١٩٧٠م .
- ابن الفرات (ناصر الدين محمد بن عبدالرحيم ت ٨٠٧هـ)
- تاريخ الدول والملوك . (ج٧ - ج٩ ، نشره د. قسطنطين زريق ونجلاء عز الدين ، بيروت ١٩٤٢) .
- ابن النقاش (أبو إمامة محمد بن علي ت ٧٧٣هـ) .
- المذمة في استعمال أهل الذمة . (مخطوط بدار الكتب، رقم ٣٩٥٢ تاريخي ٩) .
- ابن الوردي (زين الدين عمر ت ٧٥٠هـ) .
- تتمة المختصر في أخبار البشر . (القاهرة ١٢٨٥هـ)
- ابن إياس ( محمد بن أحمد الحنفى )
- بدائع الزهور في وقائع الدهور ( تحقيق محمد مصطفى ، الطبعة الثانية ، القاهرة ١٩٦٣م) .
- ابن إياس (أبو البركات محمد بن أحمد بن إياس الحنفى المصرى ت ٩٣٠هـ)
- بدائع الزهور في وقائع الدهور : (طبعة بولاق ١٣١١هـ، ج٣ - ج٥ تحقيق د. محمد مصطفى، جمعية المستشرقين الألمانية، القاهرة ١٩٦٠-١٩٦٣م) .
- نشق الأزهار في روض المعطار . (مخطوط بدارالكتب المصرية )



ابن أبيك الدوادار (أبو بكر بن عبد الله بن أبيك الدوادارى)

- الدرة الزكية فى أخبار الدولة التركية . (وهو الجزء الثامن من حوليته «كنز الدرر وجامع القرر»).

- الدر الفاخر فى سيرة الملك الناصر . (وهو الجزء التاسع من «كنز الدرر» ، نشر هانس روبرت روير، القاهرة

ابن بسام (محمد بن أحمد بن بسام المحتسب)

- نهاية الرتبة فى طلب الحسبة. (نشره حسام الدين السمرائى ، بغداد ١٩٦٨).

ابن بطوطة (عبد الله بن محمد بن إبراهيم اللواتى ثم الطنجى)

- تحفة النظر فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار. (طبعة باريس ١٨٨٠م، وطبعة دار التراث ، بيروت ١٩٦٨).

ابن تغردى بردى (جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغردى بردى الأناهى ت ٨٧٤هـ)

- النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة . (طبعة دار الكتب فى ١٦ جزءاً ، وطبعة كاليفورنيا تحقيق W. Popper

- منتخبات من حوادث الدهور فى مدى الأيام والشهور (٤ أجزاء نشره وليم بوهر، كاليفورنيا

ابن تيمية (تقى الدين أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحرانى ت ٨٢٨هـ)

- الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح . (أربعة أجزاء فى مجلدين ، القاهرة ١٣٢٣هـ).

ابن حجر (الحافظ بن حجر العسقلانى ت ٨٥٢هـ)

- إنباء الغمر بأنباء العمر . (مخطوط فى جزئين بدار الكتب المصرية، رقم ٢٤٧٦ تاريخ وجدا - ١ - ٣ تحقيق الدكتور حسن حبشى ، المجلس الأعلى لرعاية الشئون الإسلامية ، القاهرة ٦٩-١٩٧٢م).

ابن خلدون (عبد الرحمن بن خلدون ت ٨٠٨هـ).

- المقدمة (المطبعة الأميرية ببولاق، ١٣٢١هـ).

ابن دقماق (صارم الدين الدين إبراهيم بن محمد بن أهدم الصلانى ت ٨٠٩هـ).

- الانتصار بواسطة عقد الأمصار . (الجزءان ٤ ، ٥ نشرهما فولر ، بولاق ١٣١٤هـ).

ابن زين (أبو محمد عبد الله بن أحمد بن زين القاضى، القرن التاسع الهجرى).

- شروط النصارى. (مخطوط بدار الكتب ، رقم ١٢٠٩ تيمور)

ابن شاهين الظاهري (غرس الدين بنخليل بن شاهين الظاهري ت ٨٢٧هـ)

- زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والمسالك . (باريس ١٨٩٤م)

ابن طلحة (أبو سالم محمد بنطلحة القرشي الوزير ت ٦٥٢هـ) .

- العقد الفريد للملك السعيد (القاهرة ١٣٠٦هـ)

ابن ظهيرة (غير معروف بالتحديد).

- الفضائل الباهرة في محاسن مصر والقاهرة. (تحقيق ونشر مصطفى السقا وكامل المهندس،

القاهرة ١٩٦٩)

ابن عبد الظاهر (محيي الدين بن عبد الظاهر ت ٦٩٢هـ)

- تشريف الأيام والعصور في سيرة الملك المنصور (تحقيق ونشر د. مراد كامل، القاهرة

١٩٦١) .

- الرواض الزاهر في سيرة الملك الظاهر (نشره د. عبد العزيز الخويطر ( الرياض ١٩٧٦) .

ابن فضل الله العمري ( شهاب الدين ابن فضل الله العمري ت ٧٤٩ هـ) :

- التعريف بالمصطلح الشريف ، القاهرة ١٣١٢ هـ .

- مسالك الأبصار في ممالك الأمصار

- ممالك مصر والشام والحجاز واليمن ( تحقيق أيمن فؤاد سيد ) المعهد العلمي الفرنسي للآثار

الشرقية ، القاهرة ١٩٨٥م .

ابن قيم الجوزية (شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أبي بكر- ٧٥١هـ) .

- أحكام أهل الذمة. (نشره د. صبحي الصالح ، دمشق ١٩٦١) .

ابن واصل ( جمال الدين محمد بن سالم ت ٦٩٧ هـ )

- مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ، ج ٢ . (تحقيق الدكتور حسنين ربيع ، دار الكتب

المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٢ - ١٩٧٧م)

أبو القدا ( الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل ت ٧٣٢ هـ )

- المختصر في أخبار البشر ، جزء ٣ ، القاهرة ١٣٢٥ هـ .

أبو شامة ( شهاب الدين أبو محمد عبد الرحمن المقدس ت ٦٦٥ هـ )

- الذيل على الروضتين ، القاهرة ١٩٧٤م .

البلاذرى (أحمد بن جيهجها بن جابر)

- فتوح البلدان . (نشره M. J. Goyé ليدن ١٨٦٦) .

الحالدى (بهاء الدين محمد بن لطف الله) .

- المقصد الرفيع المنشأ الحاوى إلى صناعة الإنشا (مخطوط مصور بجامعة القاهرة ، رقم ٤٥-٤٢) .

الحطيب الجوهري (على بن داود الصيرفى) .

- إنباء الهصر بأنباء العصر . (تحقيق الدكتور حسن حبشى ، القاهرة ١٩٧٠) نزهة النفوس والأبدان فى تواريخ الزمان . (تحقيق الدكتور حسن حبشى ، ٣ أجزاء ، الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٤) .

السبكى (تاج أبو نصر عبد الوهاب ت ٧٧١هـ) .

- معبد النعم ومبيد النقم- (ليدن ١٩٠٨) .

السخاوى (شمس الدين محمد بن عبد الرحمن ت ٩٠٣هـ) .

- التبر المسبوك فى ذيل السلوك . (بولاق ١٣١٥هـ) .

السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن)

- حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة ، جزآن . (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، الطبعة الأولى ١٣٨٧ هـ / ١٦٨ م) .

العبادى أحمد مختار

- قيام دولة الماليك الأولى فى مصر والشام ، بيروت ١٩٨٦ م .

العينى (بدر الدين محمود العينى ت ٨٥٥هـ)

- عقد الجمان فى تاريخ أهل الزمان (مخطوط بدار الكتب المصرية ، رقم ١٥٨٤ تاريخ) -  
- السيف المهند فى سيرة الملك المزيّد شيخ المحمودى تحقيق فهد محمد شلتوت ، القاهرة ١٩٦٧ .

القلقشندى (شهاب الدين أحمد بن على ت ٨٢١هـ)

- صبح الأعشى فى صناعة الإنشا (١٤ جزء ، طبعة دار الكتب ابتداء من سنة ١٩١٣)

الكتبى (محمد بن إبراهيم بن يحيى بن على الشهير بالطواط الكتبى ت ٨١٢هـ) .

- مباهج الفكر ومناهج العبر . (مخطوط فى أربعة أجزاء نسخة مصورة بدار الكتب ، رقم ٣٥٩ علوم طبيعية) . لويس شيخو :- المخطوطات العربية لكتبة النصرانية (بيروت ١٩٢٤م) - مايرل. أ . الملابس المملوكية

### المقرئى (تقى الدين أحمد بن على ت ٨٤٥هـ)

- السلوك لمعرفة دول الملوك . (ج١ ، ج٢ نشرهما د. محمد مصطفى زيادة ، ج٣ ، ج٤ نشرهما د. سعيد عاشور ، دار الكتب) .
- الإمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام (القاهرة ١٨٨٥م) .
- المذهب المسبوك فى ذكر من حج من

النسوى :

- تاريخ السلطان جلال الدين منكوبرتى

### النورى (شهاب الدين عبد الوهاب ت ٨٣٣هـ)

- نهاية الأرب فى فنون الأدب . (١٨ جزءاً طبعة دار الكتب المصرية ، وابتداء من ج٢٧ مخطوط بدار الكتب رقم ٥٤٩ معارف عامة .
- ب . أ : مجموعة وثائق بطريكية الأقباط الأرثوذكس ، نسخة على ميكروفيلم بالمجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية .

### بنيامين التطبلى (الرحالة الرى بنيامين بن يونه التطبلى الأندلسى)

- رحلة بنيامين . (ترجمة وتعليق عزرا حداد ، بغداد ١٣٨٤هـ)

بهرس الداودار :

- زبدة الفكرة فى تاريخ الهجرة ، ج٩ . ( تحقيق زيدة عطا ) .

### جمال الدين الشيال (دكتور)

- تاريخ مصر الإسلامية (الجزء الثانى؛ دار المعارف ١٩٦٧) .

حسن ظا (دكتور) .

- الفكر الدينى الإسرائيلى - أطواره ومذاهبه (معهد البحوث والدراسات العربية ، القاهرة ١٩٧١)

- س . ك : مجموعة وثائق دير سانت كاترين ، نسخة على ميكروفيلم بالمجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية

سعيد عاشور (دكتور)

- العصر الماليكى فى مصر والشام (القاهرة ١٩٦٥) - المجتمع المصرى فى عصر سلاطين الماليك (القاهرة ١٩٦٢) .



**عادل هلال**

- العلاقات بين المغول وأوروبا وأثرها على العالم الإسلامى ، مؤسسة عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ، ١٩٩٦م .

**فاسلى فلاديفير وفتش بارتولد :**

- تركستان من الفتح العربى إلى الغزو المغولى ( نقله عن الروسية صلاح الدين هاشم ، الكويت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١م ) .

**قاسم عبده قاسم (دكتور) :**

- أهل الذمة فى مصر العصور الوسطى (طبعة ثانية ، دار المعارف ١٩٧٩م)
- النيل والمجتمع المصرى فى عصر سلاطين المماليك (دار المعارف ١٩٧٨م)
- الرواية التاريخية فى الأدب العربى الحديث (بالاشتراك مع د. أحمد الهوارى ، القاهرة ١٩٧٧) .

**قاسم عبده قاسم :**

- ماهية الحروب الصليبية ، مؤسسة عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، القاهرة ١٩٩٣م .
- دراسات فى تاريخ مصر الاجتماعى - عصر سلاطين المماليك دار الشروق / القاهرة ١٩٩٤م .

**قاسم عبده قاسم وعلى السيد على :**

- الأيوبيون والمماليك - التاريخ السياسى والعسكرى ، مؤسسة عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية ، ١٩٩٥م .
- مجموعة وثائق دير سانت كاترين ، أرقام ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ .

**محمد مصطفى زيادة ( دكتور )**

- حملة لويس التاسع وهزيمته فى المنصورة ، المجلس الأعلى للثقافة والفنون والآداب ، القاهرة ، ١٩٦١ .

**محمود نديم أحمد فهمي :**

- الفن الحربى للجيش المصرى فى العصر المملوكى البحرى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٨٣م .

**مراد فرج**

- القرامون والريانبيون (القاهرة ١٩١٨)

## المراجع الأجنبية :

**Ashtor E ., :**

A Social and Economic History of the Near East in the Middle Ages , (Collins, London 1979 ) .

**Atiya ( A . S ) ,:**

The Crusades in the Later Middle Ages, (London 1938 ) .

**Claude Cahen ,:**

“ The Mongols and the Near East “, in Setton (ed.), A History of the Crusades vol .II.

**Hamilton A . R . Gibb , :**

The Ayyubids , in Setton ( ed.) A Hist. of the Crusades , II .

**Joinville, :**

The Life of Saint Louis, ( Transl . with an introduction by M.R.B Shaw O, Penguin 1975 .

**Joseph . R. Strayer, :**

“ The Crusades of Louis IX “ in Setton (ed.), A Hist . of the the Crusades II .

**Mustafa Ziada , :**

“ The Mamluk Sultan “ , in Setton (ed.), A History of the Crusades , vol . II .

**Runciman , S ., :**

A History of the Crusades ( Cambridge 1957 ) , III .

Encyclopadia of Islam , Art . Ain Djalit

**Ahmed Abd Arraziq :**

- La femme au temps des Mamlouks en Egypte (Institut Francais D' Archeologie Orientale du Caire, 1973) .

**Bosworth (C. E.) :**

“Christian and Jewish religious dignitaries in Mamluke Egypt and Syria” (reprinted from The Journal of Middle East Studies , Jan 1972) .

٢٨٥

**Dopp (P. H.) :**

L' Egypt au commencement du quanzième siècle (Le Caire 1650) .

**Giovanni Boccasio :**

Decameron (transl. by J. M. Rigg, George Routledge and son , London 1905 )

**.Ibraham S. Halkine :**

The Arab- Jewish Literature , An essay in the book published by Finkelstein titled  
The Jews : Their history culture and religion . (New York) .

**Mann (J.) :**

The Jews in Egypt and Palestine under the Fatimid caliphs (2 vols. Oxford 1920)

**Norman F. Cantor :**

The medievol history (2 nd ed. New York 1969) .

**Rabie (H.) :**

The Financial System of Egypt (Oxford 1972) .

## محتويات الكتاب

صفحة	
٣	الإهداء .....
٥	مقدمة .....

## القسم الأول التاريخ السياسى

### الفصل الأول

١١	الظروف التاريخية لقيام دولة سلاطين المماليك .....
----	---

أيام الأيوبيين الأخيرة - حملة لويس التاسع وهزيمته فى المنصورة - بروز  
القوة العسكرية والسياسية للمماليك - نهاية وبداية - توران شاه وشجر  
الدر ( آخر الأيوبيين وأول المماليك ) .

### الفصل الثانى

٢٥	دولة سلاطين المماليك الأساس السياسى .....
----	---

من هم المماليك ؟ - التربية والتدريب - العلاقات داخل المؤسسة  
الملوكية - الوضع السياسى والاجتماعى للمماليك - وظائف الدولة

### الفصل الثالث

٣٨	قطز : من المملوك إلى السلطان .....
----	------------------------------------

أصل قطز - العلاقة مع عز الدين أيبك وشجر الدر - الحرب بين الزوجين  
- الرضى على العرش - سيف الدين قطز السلطان



## الفصل الرابع

### الخطر التتري ..... ٥٤

أصل التتار - جنكيز خان وأولاده - الصدام مع العالم الإسلامى - سقوط الخلافة العباسية - التتار فى العراق وشمال الشام - وصول المماليك البحرية إلى مصر - رُسل التتار فى القاهرة - الاستعداد للمعركة .

## الفصل الخامس

### معركة عين جالوت ..... ٦٥

الموقف عشية المعركة - المعركة ونتائجها - ما بعد عين جالوت - السلطان المظفر سيف الدين قطز فى بلاد الشام

## الفصل السادس

### نهاية بطول ..... ٧٦

الاستعداد للعودة إلى مصر - بداية المتاعب - مقتل السلطان سيف الدين قطز - الأسباب والنتائج - ملاحظات ختامية .

## الفصل السابع

### بيبرس وتأسيس الدولة المملوكية ..... ٨٤

بيبرس - جهوده الداخلية ( حركات التمرد : علم الدين سنجر فى دمشق، والكورانى فى القاهرة ) إحياء الخلافة العباسية بالقاهرة ومغزاه - الواجهة الدينية (أهل العمامة ، حماية الحرمين الشريفين ، الاهتمام بالقدس ) - جهوده الخارجية (الأيوبيون - التتر - العلاقات مع الإمبراطورية البيزنطية وصقلية والأسبان ) - الحرب ضد الصليبيين ببلاد الشام - الحرب ضد التتر - ما بعد بيبرس

## الفصل الثامن

### حكم أسرة قلاون ونهاية الوجود الصليبي ..... ١١٦

سيف الدين قلاون الألفى - متاعب البداية ( ثورة سنقر الأشقر نائب الشام - القتال ضد المغول - العلاقات مع بقايا الفرنج - استرداد طرابلس - الأشرف خليل والقضاء النهائي على الصليبيين فى عكا - العلاقات مع النوبة - الناصر محمد بن قلاون - أبناء قلاون وأحفاده - بيت قلاون : هل كان حكما وراثيا ؟

## الفصل التاسع

### دولة المماليك الجراكسة ..... ١٤٠

من هم المماليك الجراكسة ؟ ظهورهم على مسرح السياسة - السلطان الظاهر برقوق وبداية حكم الجراكسة - خصائص دولة المماليك الجراكسة - أهم الأحداث التاريخية فى هذه الدولة - السلطان قنصوة الغورى ونهاية الدولة - تأملات ختامية

## القسم الثانى التاريخ الاجتماعى

### مدخل ..... ١٥٩

ظروف قيام دولة سلاطين المماليك (من هم المماليك؟- الظروف السياسية الخارجية - الحملة الصليبية السابعة-معركة عين جالوت- المتاعب الداخلية)المفاهيم السياسية للعصر وتعبيراتها : نظام الحكم (القوة العسكرية- الواجهة الدينية) النظام الإقطاعى - البناء الاجتماعى ومدلولاته

## ١٧٧ ..... رحالة أندلسون فى القاهرة

تطور العاصمة (٦-٩هـ / ١٢-١٥م)

مدخل - مفهوم الرحلة فى العصور الوسطى - القاهرة فى عيون الرحالة المسلمين - خاتمة

## ٢٠٢ ..... مصر فى رحلة ابن بطوطة

«صورة من الحياة الاجتماعية فى عهد الناصر محمد بن قلاوون»

## ٢١٩ ..... الأسواق والحياة اليومية

أسباب النمر السكانى فى بداية عصر المماليك - المدن المصرية وأسواقها - أسواق العاصمة - أسواق الأقاليم - الأسواق المؤقتة - التقسيم النوعى للأسواق - كيفية تنظيم السوق - الباعة الجائلون - علاقة الدولة بالأسواق - الأسواق ومظاهر الحياة اليومية - أسباب تدهور حركة الأسواق منذ القرن الخامس عشر : تدخل الدولة - النظام السياسى - تدهور النقد - حالة الأمن - الأوثىة والمجاعات - التدهور السكانى

## ٢٥٤ ..... الأقليات الدينية فى المجتمع المصرى

طوائف النصارى واليهود (المسيحيون : الملكانية واليعاقبة - اليهود : الرهانون، والقراءون، والسامرة) - طبيعة العلاقة بين سلاطين المماليك والأقليات الدينية - نفوذ أهل الذمة فى الجهازين الإدارى والمالى للدولة - دور اليهود والنصارى فى الحياة الاجتماعية - التأثيرات المسيحية واليهودية فى عادات وتقاليد المصريين - موقف المجتمع من أبناء الأقليات الدينية (الأعياد) - دور اليهود والمسيحيين فى الحياة الثقافية .

## الأعياد الدينية والاحتفالات العامة ..... ٢٨٨

مظاهر الأعياد وارتباطها بالاستقرار الاجتماعى والسياسى - أعياد المسلمين ومواسمهم (الاحتفال بشهر رمضان - عيد الأضحى - المواسم - دوران المحمل - المولد النبوى) أعياد أهل الذمة - الأعياد التى شارك المسلمون فيها - الاحتفالات العامة (وفاء النيل وكسر الخليج - عيد الشهيد - عيد النيروز) - التدهور والاضمحلال وأثرهما على الأعياد والاحتفالات

## الحرف المتصلة بالحياة اليومية ..... ٣١٢

مدخل إلى الدراسة - الحرف والبناء الاجتماعى - طبيعة الحرف المتصلة بالحياة اليومية - التقسيم النوعى للحرف (حرف تتصل بالغذاء - حرف تتصل بحياة الأسرة اليومية - حرف الخدمات اليومية - حرف العمارة - حرف اللهو والتسلية) ملاحظات ختامية

## المجاعات والأوبئة والأزمات الاقتصادية ..... ٣٤٢

الأسباب والعوامل : تأخر الفيضان وقصور النيل - الأوبئة - العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية - عرض لبعض هذه المجاعات والأوبئة - مقارنة إحصائية - موقف الدولة أثناء هذه الأزمات - النتائج والآثار : اجتماعيا (التدهور السكانى - بؤس الحياة الاجتماعية - تدهور البناء الاجتماعى - التدهور الأخلاقى) - اقتصاديا (تدهور الإنتاجين الزراعى والصناعى - انكماش حركة التجارة الداخلية - تخلخل النظام النقدى والسعرى - الأزمات الموسمية) - سياسيا (انهيار النظام الاقطاعى - تدهور السلطة السياسية - انعدام الأمن - التخبط فى السياسة الداخلية)

## المصادر والمراجع ..... ٣٧٨





رقم الإيداع ٩٨/١٤١٢٩

الترقيم الدولي 8 - 97 - 5487 - 977 I.S.B.N.

مطابع زمزم - مهندس يوسف عر - العاشر من رمضان





دكتور قاسم عبده قاسم

# قوسان طين الحماري التاريخ السياسي والاجتماعي



للدراستات والبحوث الإنسانية والاجتماعية  
FOR HUMAN AND SOCIAL STUDIES